

F 71  
232

3a 1903



71  
232

# ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ

ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И МУЗЕЯ

*за 1903 годъ.*



ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая ул., соб. д. № 88.

—  
1904.

# ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ

ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И МУЗЕЯ

за 1903 годъ.



ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая ул., соб. д. № 88.

1904.

7

ОТЪТЪ

1887

ВИЛЕНСКОЯ

ПЪРВАТА ПУБЛИЧНА БИБЛИОТЕКА

Печатано съ разрѣшеніа Предѣдателя Комисіи по устройству  
и управленію Виленской Публичной Библиотеки.



2007111815

## О Г Л А В Л Е Н І Ї.

---

	<i>Стран.</i>
I. Выдаюціяся событія въ жизни Библиотеки. . . . .	1
II. Работы по Библиотекѣ и Музею. . . . .	8
III. Приобрѣтенія Библиотеки и Музея. . . . .	13
IV. Пользованіе Библиотекою и Музеемъ . . . . .	27
V. Хозяйственная часть . . . . .	34
VI. Личный составъ Библиотеки и Музея . . . . .	35
VII. Заключение . . . . .	36

### Приложенія:

- 1) Ю. О. Крачковскій. Біографическій очеркъ. . . 1
  - 2) Описаніе рукописей А. В. Жиркевича. . . . 39
  - 3) Матеріалы для исторіи г. Вильны . . . . . 89
-

## 1. Выдающіяся событія въ жизни Библіотеки.

Въ отчетномъ году Виленская Публичная Библіотека, пережившая 36-ю годовщину своего существованія, понесла большую утрату въ личномъ своемъ составѣ, по случаю смерти члена библиотечной комиссіи Юліана Ѳомича Крачковскаго. Онъ 14 лѣтъ былъ предсѣдателемъ ея, одинъ годъ членомъ, много потрудился для нашего учрежденія и оставилъ замѣтный слѣдъ въ его исторіи. Подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго сообщаются въ прилагаемомъ біографическомъ очеркѣ; мы съ своей стороны отмѣтимъ нѣкоторые характерныя черты его, какъ сослуживца и ученаго.

Сотрудникъ основателя библіотеки, бывшаго попечителя Виленскаго Учебнаго Округа И. П. Корнилова и близкій къ нему человекъ Ю. Ѳ. вполне усвоилъ его взглядъ на Виленскую Публичную Библіотеку, какъ на ученое учрежденіе, которое, при отсутствіи высшаго учебнаго заведенія въ краѣ, должно, по возможности, замѣнять его, сосредоточивать вокругъ себя мѣстныхъ людей науки, давать матеріалы и пособія для ихъ работъ, а иногда служить ихъ руководителемъ. Проникнутый такимъ убѣжденіемъ, Ю. Ѳ. смотрѣлъ на служащихъ въ Библіотекѣ и Музеѣ, какъ на идеальный предсѣдатель ученаго общества смотритъ на своихъ членовъ; онъ видѣлъ въ нихъ своихъ лучшихъ друзей и сотрудниковъ въ общемъ дѣлѣ благоустроенія важнѣйшаго просвѣтительнаго учрежденія въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Въ его отношеніяхъ къ служащимъ не было и тѣни начальственности;

каждый сознавалъ себя свободнымъ отъ всякихъ внѣшнихъ стѣсненій и предписаній, и вмѣстѣ подчиненнымъ строгому контролю своей совѣсти. Онъ обыкновенно только совѣтовалъ и просилъ, и не было случая, чтобы кто-нибудь не исполнилъ свято его просьбы, уже вслѣдствіе той деликатности, въ которой выражалась эта просьба и велѣдствіе того расположенія, которое питали къ нему всѣ подчиненные и сослуживцы. Равное отношеніе ко всѣмъ, работа не за страхъ, а за совѣсть, соединяли библиотечную комиссію въ дружную рабочую семью, въ которой были невозможны партіи, интриги и ссоры, столь обычныя въ провинціальныхъ учрежденіяхъ.

Избравъ псевдонимъ для своихъ литературныхъ трудовъ „Библиофиль“, Ю. Ө-чъ былъ имъ на самомъ дѣлѣ. Его трудовой день начинался съ просмотра библиографическихъ извѣстій въ новыхъ журналахъ и газетахъ, и можно сказать, что отъ его опытнаго глаза не ускользало ни одно выдающееся произведеніе, особенно имѣвшее отношеніе къ Сѣверо-Западному краю. Благодаря своему знакомству съ литературой о Западной Россіи (русской и польской), своимъ библиографическимъ и археографическимъ свѣдѣніямъ, онъ былъ всегда *au courant* по всѣмъ мѣстнымъ вопросамъ: никто не могъ такъ скоро и полно сдѣлать любую справку по мѣстной исторіи, какъ покойный Ю. Ө-чъ. Этимъ, между прочимъ, объясняется, почему предисловія его къ археографическимъ изданіямъ отличаются полнотою, обстоятельностью и представляютъ собою не ученые эскизы только, а цѣлыя ученія изслѣдованія (напр. къ XVI тому объ униі и къ XX тому о г. Вильнѣ). Отличаясь ученою эрудиціей, Ю. Ө. обладалъ и присущею серьезнымъ историкамъ осторожностію въ выборѣ матеріаловъ и выводахъ изъ нихъ. Какъ опытный изслѣдователь, онъ каждый историческій памятникъ подвергалъ строгому критическому анализу

и пользовался имъ только послѣ тщательнаго, всесторонняго обслѣдованія.

Отмѣтимъ еще одну черту покойнаго, черту, которая, повидимому, не согласна съ требованіями строгой исторической критики, но замѣчательно гармонично сливалась въ немъ съ его недюжиннымъ критическимъ умомъ и безпристрастіемъ историка. Мы разумѣемъ его пламенную любовь ко всему родному, западно-русскому, въ его прошедшемъ и настоящемъ, что особенно сказывалось въ его статьяхъ историко-публицистическаго характера. Извѣстно, что наши писанія бывають живѣе и дѣйственнѣе, когда мы, по удачному выраженію поэта Одоевскаго, къ черниламъ прибавляемъ нѣсколько капель своей крови. Этой крови не жалѣлъ покойный; въ своихъ устныхъ бесѣдахъ и печатныхъ произведеніяхъ онъ горѣлъ любовью къ родинѣ, къ родной старинѣ и умѣлъ передать эту любовь своимъ собесѣдникамъ читателямъ, сослуживцамъ и тѣмъ, которымъ было суждено идти по тому же пути историческихъ изслѣдованій Сѣверо-Западнаго края.

Признательная ихъ память сохранить самыя свѣтлыя воспоминанія о тебѣ, скромный западно-русскій ученый!

Къ свѣтлымъ днямъ жизни Библиотеки въ отчетномъ году относятся дни выдающихся посѣщеній. Находясь въ провинціальному, неуниверситетскомъ городѣ, гдѣ приходится имѣть дѣло преимущественно съ полуинтеллигентными посѣтителями и читателями, Виленская Публичная Библиотека дорожитъ всякимъ оказываемымъ ей вниманіемъ со стороны высокопоставленныхъ лицъ и извѣстныхъ ученыхъ, и аккуратно отмѣчаетъ ихъ посѣщенія въ особой своей книгѣ. Такъ 17 сентября Библиотеку посѣтилъ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія д. с. с. С. М. Лукьяновъ. Прибывъ въ Библиотеку въ сопровожденіи г. попечи-



теля Виленскаго Учебнаго Округа В. А. Попова и встрѣченный председателемъ Библиотечной комисиі Ф. Н. Добрянскимъ и членомъ ея А. И. Миловидовымъ, онъ сначала внимательно осматрѣлъ красивый читальный залъ Библиотеки и въ немъ два ряда витринъ, наполненныхъ древнѣйшими памятниками русской и иностранной письменности и печати. Съ особеннымъ вниманіемъ почетный посѣтитель отнесся къ первенцу русской печати Апостолу Франциска Скорны, появившемуся въ свѣтъ въ 1525 году. Затѣмъ обратилъ вниманіе на Литовскій Статутъ 1588 г., подарокъ митрополита Іосифа Сѣмашко, на Острожскую Библию и на др. изданія западнорусскихъ типографій. Осмотрѣвъ былъ также и временно помѣщающійся въ томъ же залѣ Муравьевскій музей. Затѣмъ послѣдовательно были осматрѣны всѣ 17 залъ Библиотеки и помѣщеніе бывшей астрономической обсерваторіи, гдѣ теперь залъ Б, въ которомъ помѣщается рукописное отдѣленіе и въ витринахъ выставлены рѣдчайшія пергаменные рукописи — антифонаріи XII—XIV вв. Въ залахъ Н и О вниманіе посѣтителя было обращено на расположенныя въ ящикахъ алфавитный и систематическій подвижныя каталоги иностранныхъ книгъ, которые еще доселѣ не изданы по недостатку средствъ. По выходѣ изъ Библиотеки, съ большимъ интересомъ и вниманіемъ были осматрѣны коллекціи историко-археологическаго и естественно-историческаго отдѣленій Музея. Обзорѣніе продолжалось цѣлый часъ.

Мы опустиимъ неоднократныя посѣщенія г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа В. А. Попова и его помощника А. В. Бѣлецкаго. Всегда внимательные къ нуждамъ Библиотеки, они весьма сочувственно встрѣчаютъ всякое крупное поступленіе въ Библиотеку и лично знакомятся съ нимъ.

Наша книга для записи высокопоставленныхъ посѣтителей отмѣтила на своихъ страницахъ за

истекшій годъ двукратное посѣщеніе высокопросвѣщенной супруги Главнаго Начальника края, княгини Екатерины Алексѣевны Святополкъ-Мирской. 17-го марта она посѣтила Библіотеку со своими дѣтьми и нѣкоторыми изъ своихъ гостей; были осмотрѣны всѣ библіотечныя залы съ важнѣйшими книжными богатствами, а также коллекціи Музея; обзорѣніе продолжалось болѣе часу. Сверхъ того, въ теченіи года Библіотеку посѣтили слѣдующія лица: Членъ Государственнаго Совѣта, директоръ Императорской Публичной Библіотеки Д. О. Кобеко, подробно осмотрѣвшій Библіотеку и выразившій свое удивленіе по поводу образцовой чистоты и порядка, въ которыхъ содержится Библіотека, при всей ограниченности отпускаемыхъ на нее средствъ; бывшій профессоръ Морской Академіи, а нынѣ предсѣдатель Орловской ученой Архивной Комиссіи генеральтъ отъ инфантеріи А. Н. Шульгинъ, занимавшійся въ Библіотекѣ въ теченіи января и февраля; профессоръ Казанскаго Университета А. И. Александровъ, профессоръ Варшавскаго Университета О. Ф. Вержбовскій; профессоръ Кіевскаго Университета В. Н. Перерць, Н. П. и А. П. Баруковы, управляющій канцеляріей Виленскаго Генераль-губернатора А. Н. Харузинъ, Э. А. Вольтеръ, графъ А. Тышкевичъ и многіе другіе.

Отмѣтимъ также групповыя посѣщенія учащихся. Въ отчетномъ году Библіотеку и Музей посѣтили воспитанники слѣдующихъ учебныхъ заведеній:

- С.-Петербургской Духовной Академіи.
- Виленскаго Учительскаго Христ. Института.
- Литовской Духовной Семинаріи.
- Виленской 1-ой Гимназіи.
- Виленской 2-ой Гимназіи.
- Виленскаго Реальнаго училища.
- Виленскаго Юнкерскаго училища.
- Виленской Торговой школы.
- Шавельской мужской Гимназіи.

Виленскаго Епархіального училища  
Женскаго училища г. Прозоровой.

Такія групповыя посѣщенія мѣстными учебными заведениями начались, вслѣдствіе циркулярнаго предписанія г. Попечителя, съ прошлаго года, и нельзя не выразить этому сочувствія. На западѣ давно уже установилась самая тѣсная связь учащихся съ такими просвѣтительными учрежденіями, какъ библіотеки и музеи; лѣтомъ въ Берлинѣ и Парижѣ ежедневно встрѣчаются многочисленныя группы учащихся, обозрѣвающихъ музеи древностей, музеи этнографическіе, зоологическіе, художественныя галлерей и т. п. Между тѣмъ въ Вильнѣ, еще въ недавнее время, можно было встрѣтить юношу, окончившаго курсъ средняго учебнаго заведения, и ни разу не побывавшаго въ мѣстной Публичной Библіотекѣ, и не знакомаго съ коллекціями Музея. Теперь виленскіе учащіеся подъ руководствомъ своихъ наставниковъ, а пріѣзжіе-экскурсанты подъ руководствомъ членовъ Библіотечной комиссіи, или хранителей Музея, знакомятся съ нашими учрежденіями детально. Обзоръ обыкновенно начинается съ читальнаго зала, гдѣ въ витринахъ выставлены прежде всего памятники славянскихъ письменъ и въ частности рукописнаго дѣла въ Западной Руси, начиная съ Туровскаго Евангелія XI в. Здѣсь учащіеся наглядно знакомятся не только съ различными видами древнеславянскаго письма (кириллица, глаголица), а также съ постепеннымъ измѣненіемъ кириллицы, переходомъ ея изъ устава въ полууставъ и, наконецъ, подъ вліяніемъ готическаго письма, въ скоропись. Образцами западно-русскаго письма служатъ многочисленныя пергаменные грамоты, преимущественно привилегіи Литовскихъ великихъ князей, польскихъ королей и магнатовъ. Такъ какъ до половины XVII вѣка на всемъ обширномъ пространствѣ Литовско-Русскаго государства царилъ русскій языкъ и русская письменность, то руко-

писные памятники наглядно свидѣтельствуютъ, кто были древніе насельники этого края и какой народъ первый принесъ и насадилъ здѣсь культуру.

Затѣмъ обозрѣватели знакомятся по драгоценнѣйшимъ антифонаріямъ XII-XIV вв., съ западнымъ готическимъ письмомъ, съ миньятюрною живописью, съ многочисленными автографами иностранныхъ и русскихъ владѣтельныхъ особъ и переходятъ къ памятникамъ старой печати. Имъ показываются первыя произведенія западно-русской печати—Франциска Скорины 1525 г. и другія изданія древнихъ (XVI-XVIII вв.) западно-русскихъ типографій. Здѣсь же рядомъ расположенные инкунабулы, великолѣпные альды и эльзевиры даютъ возможность сравнить родную печать съ западно-европейской. Демонстрированіе памятниковъ письма и печати обыкновенно сопровождается сообщеніемъ побочныхъ свѣдѣній, благодаря чему объясненіе обращается въ пространную лекцію по исторіи книги вообще и западно русской въ частности. Завершеніемъ ея служитъ дальнѣйшее обозрѣніе Библиотеки, когда передъ юными посѣтителями открывается длинная амфилада наполненныхъ книгами залъ, гдѣ на нихъ съ каждой полки глядитъ исторія умственного творчества въ его различныхъ проявленіяхъ, возбуждая любопытность и уваженіе къ общечеловѣческому и въ частности, русскому генію

Въ Музеѣ древностей учащіеся также наглядно по образцамъ, знакомятся съ произведеніями человѣческой культуры, начиная съ первобытнаго каменнаго орудія, до изящной вещицы позднѣйшаго времени, а въ естественно-историческомъ отдѣленіи съ произведеніями флоры и фауны Россіи и другихъ странъ. Что такія обозрѣнія не проходятъ безслѣдно объ этомъ неоднократно засвидѣтельствовали сами учащіеся устно и печатно, выражая свою признательность руководителямъ обозрѣній.

## II. Работы по Библиотекъ и Музею.

Опредѣленная правилами и установившимся обычаемъ, дѣятельность Библиотечной Комиссiи въ отчетномъ году текла обычнымъ порядкомъ. Занятiя ея членовъ состояли, главнымъ образомъ, въ каталогизаци и размѣщенiи вновь поступавшихъ книгъ и журналовъ, въ описанiи и печатномъ изданiи рукописей, въ удовлетворенiи читателей и посѣтителей Библиотеки и Музея. Читальный залъ, согласно съ существующими правилами, былъ открытъ для занятiй въ теченiе десяти мѣсяцевъ; обычное исключенiе составлялъ мѣсяць июль, рождественскiя и пасхальныя каникулы.

Для ознакомленiя читателей и посѣтителей Библиотеки съ ея наличностью, въ отчетномъ году составленъ и напечатанъ обстоятельный „Путеводитель по Виленской Публичной Библиотекѣ.“ Онъ начинается краткимъ историческимъ очеркомъ Библиотеки, затѣмъ слѣдуетъ подробное описанiе всѣхъ залъ и находящихся въ нихъ витринъ съ рѣдкими рукописями, а также съ изданiями старой и новой печати, при чемъ сообщаются библиографическiя свѣдѣнiя о хранящихся въ Библиотекѣ и наиболѣе выдающихся памятникахъ письма и печати.

Въ отчетномъ году изданъ четвертый выпускъ „Описанiя рукописнаго отдѣленiя Виленской Публичной Библиотеки“. Въ немъ описаны 122 пергаменные грамоты, (изъ которыхъ 34 напечатано въ Приложенiи) и 549 рукописныхъ сборниковъ. Последнихъ въ Библиотекѣ хранится свыше 3000. Образовалось это собранiе такимъ образомъ. Когда въ 1864 г., по распоряженiю Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго края М. Н. Муравьева, изъ конфискованныхъ библиотекъ закрытыхъ р.-к. монастырей, частныхъ владѣльцевъ и нѣкоторыхъ

общественныхъ учрежденийъ начали свозить въ Вильну собранныя въ нихъ книжныя богатства, то среди нихъ оказалось много самыхъ разнообразныхъ рукописей. Вскорѣ къ нимъ присоединились рукописи изъ реформированнаго Виленскаго Музеума древностей, изъ учебныхъ заведеній и добытыя во время научныхъ археологическихъ командировокъ по Сѣверо-Западному краю. Все это собранное въ разное время и разными лицами рукописное богатство находилось, до открытія Библиотеки (1867 г.), въ хаотическомъ безпорядкѣ. Когда приступили къ его разбору, то подавляющая масса рукописей, при недостаточномъ числѣ рабочихъ силъ, не дала возможности привести ее въ научную систему, сдѣлать подборъ и группировку рукописей, строго соотвѣтствующую ихъ содержанию и хронологіи. Приходилось собирать документы въ отдѣльные томы и папки, придерживаясь по возможности хронологическаго порядка, а не содержанія. При томъ изъ нѣкоторыхъ учрежденийъ и отъ частныхъ лицъ поступали въ переплетахъ уже скомпонованные томы, заключающіе сотни рукописныхъ листовъ, не сходныхъ по времени и самаго разнообразнаго содержанія. Приступая въ истекшемъ году къ изданію описанія рукописныхъ сборниковъ, управленіе Библиотеки имѣетъ въ виду прежде всего познакомить публику съ неизвѣстнымъ ей рукописнымъ богатствомъ и своимъ описаніемъ помочь ей воспользоваться имъ.

Кромѣ того въ отчетномъ году Библиотечной Комиссіей подготовленъ матеріалъ и начато печатаніе XIV тома „Археографическаго Сборника“ на средства отпущенныя г. Попечителемъ изъ суммъ Округа.

По каталогизаціи въ Библиотекѣ произведены слѣдующія работы:

1) Описано и занесено въ инвентари 1400 сочиненій и періодическихъ изданій на разныхъ языкахъ.

2) Описано 29 вновь поступивших пергаменных грамотъ.

3) Описано 414 рукописныхъ сборниковъ, поступившихъ въ Библіотеку въ прежніе годы.

4) Приведено въ порядокъ и описано 118 рукописныхъ сборниковъ, пожертвованныхъ въ отчетномъ году А. В. Жиркевичемъ. (Подробное описание ихъ въ Приложеніи къ Отчету).

5) Приведены въ порядокъ и описаны въ 8 связкахъ дѣла повѣтовыхъ судебныхъ учреждений Минскаго воеводства XVII—XIX вв.

По Музею древностей въ отчетномъ году произведены слѣдующія работы:

1) Составленъ и приготовленъ къ печати каталогъ дублетовъ монетъ и медалей. Всего въ немъ закаталогизовано 5132 монеты и 48 медалей и жетоновъ.

2) Изъ поступленій за предшествующіе годы закаталогизовано 512 монетъ и 11 медалей.

3) Начато составленіе каталога художественнаго отдѣла Музея. Занесено въ каталогъ 36 картинъ (масл. красками), 15 миниатюръ, 580 гравюръ и фотографій.

По естественно-историческому отдѣленію Музея въ отчетномъ году были произведены слѣдующія работы:

1) Разобрана и описана пожертвованная въ Музей С. Базаревскимъ коллекція препаратовъ животныхъ, собранныхъ въ Крыму и Адриатическомъ морѣ, въ числѣ 75 экземпляровъ.

2) Приведена въ порядокъ геологическая коллекція окаменѣлостей Музея.

3) Провѣрены коллекціи раковинъ и млекопитающихъ.

4) Составленъ полный каталогъ минералогической коллекціи, коллекціи грибовъ и насѣкомыхъ.

5) Въ октябрѣ производился пріемъ коллекцій вновь назначеннымъ хранителемъ.

**Общій итогъ каталогизаціи:**

1) Книгъ и журналовъ . . . . .	1040
2) Пергаменныхъ грамотъ . . . . .	29
3) Рукописныхъ сборниковъ и связокъ	540
4) Предметовъ: а) музея древностей .	6334
б) естеств.-историч. . . . .	75
<hr/>	
Всего . . . . .	8018

Кромѣ обычныхъ оффиціальныхъ работъ по Библиотекѣ и Музею, предсѣдатель и члены Комиссіи принимали участіе въ засѣданіяхъ разныхъ обществъ и въ ученыхъ торжествахъ и посвящали свои досуги разработкѣ разныхъ научныхъ вопросовъ, помѣщая свои изслѣдованія въ періодическихъ изданіяхъ.

Предсѣдатель Комиссіи, кромѣ редактированія вышеупомянутыхъ изданій Библиотеки, состоялъ предсѣдателемъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ. Отъ имени Библиотеки онъ, 14 января, принималъ участіе въ празднованіи Императорскимъ Археологическимъ Институтомъ 25-лѣтія своего существованія и въ торжественномъ засѣданіи Института лично привѣтствовалъ рѣчью это почтенное учрежденіе. Въ день празднованія столѣтія Виленской 1-й гимназіи, 4-го апрѣля, отъ имени Библиотеки предсѣдателемъ Комиссіи былъ поднесенъ изящно раскрашенный поздравительный адресъ. Имъ же въ отчетномъ году составленъ и напечатанъ вышеупомянутый „Путеводитель по Виленской Публичной Библиотекѣ“.



Членъ Комиссіи А. И. Миловидовъ состоялъ секретаремъ Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Въ отчетномъ году помѣстилъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ слѣдующія статьи: 1) „Важнѣйшее просвѣтительное учрежденіе въ Сѣверо-Западномъ краѣ“. (Журн. Мпн. Народн. Просвѣщенія 1903 г. № 3); 2) „Судьба русской книги въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ связи съ его культурной исторіей“. (Христіанское Чтеніе 1903 г. №№ 9 и 10); 3) „Изъ исторіи польскаго митежа 1863 г.“. (Русская Старина 1903 г. № 8); 4) „Почему прекратилось патріаршество въ русской Церкви?“ (Страникъ 1903 г. № 10); 5) „Устройство общественнаго быта крестьянъ Сѣверо-Западнаго края при гр. М. Н. Муравьевѣ“ (Виленскій Календарь на 1903 г.); 6) „Виленскій Центральній Архивъ“ по поводу его 50-лѣтія (тамъ же); 7) „Краткій историческій очеркъ Виленской публичной Библіотеки“ по поводу ея 35-лѣтія (тамъ же); 8) „Виленскій первопечатникъ“ по поводу 100-лѣтія періодической печати (Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1903 г. №№ 2—9); 9) „Къ вопросу о предполагаемой архивной реформѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ“ (тамъ же № 19); 10) Сверхъ того составилъ предисловіе къ IV<sup>у</sup> выпуску „Описанія рукописнаго отдѣленія Публичной Библіотеки“ (о поженіи бывшихъ Литовско-русскихъ городовъ въ XVIII в.).

Членъ Комиссіи Д. И. Довгялло въ 1903 г. издалъ: 1) „Историческо-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской“. Выпускъ XXXI; 2) „Полоцкая епархія въ 1903 г.“; 3) „Къ вопросу о Полоцкомъ Покровскомъ храмѣ“; 4) „Витебскій пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ 1796—1819 гг.“

### III. Приобрѣтенія Библіотеки и Музея.

#### 1. Рукописное отдѣленіе.

Отчетный годъ принесъ Библіотекѣ съ Музеемъ такія цѣнныя пожертвованія, какихъ она давно уже не видала. Первое мѣсто между ними занимаетъ даръ полковника А. В. Жиркевича, заключающій въ себѣ книги, пергаменные грамоты, рукописи и художественныя произведенія. Не безъизвѣстный въ нашей литературѣ своими произведеніями въ прозѣ и стихахъ, А. В. Жиркевичъ вмѣстѣ является серьезнымъ любителемъ старины. При его близкомъ участіи, въ Вильнѣ основаны Муравьевскій и Восный Музеи, а его стараніями спасены отъ окончательной гибели цѣнныя богатства, пропадавшія въ рукахъ евреевъ или гнившія на чердакахъ и въ подвалахъ разныхъ учрежденій.

Въ рукописное отдѣленіе Библіотеки имъ пожертвовано:

- 1) Двадцать шесть (26) пергаменныхъ грамотъ XVI-XIX столѣтій, на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ.
- 2) Автографы коронованныхъ особъ, а также русскихъ и иностранныхъ общественныхъ и литературныхъ дѣятелей, всего около 300 экземпляровъ.
- 3) Переписка б. Гепераль-Губернаторовъ Сѣверо-Западнаго края кн. П. А. Долгорукова и Ѳ. Я. Мирковича.
- 4) Тридцать два (32) тома документовъ, относящихся къ исторіи масоновъ въ Западномъ краѣ Россіи.
- 5) Девяносто четыре (94) тома документовъ самаго разнообразнаго содержанія, имѣющихъ важное значеніе для исторіи Сѣверо-Западнаго края, для исторіи городовъ и мѣстныхъ дворянскихъ фамилій.
- 6) Шестнадцать (16) рукописныхъ сборниковъ литературнаго содержанія, на русскомъ и польскомъ языкахъ.

Въ числѣ ихъ есть любопытный старообрядческій сборникъ XVIII вѣка, писанный полууставомъ на церковно-славянскомъ языкѣ.

Всѣ рукописи, пожертвованныя А. В. Жиркевичемъ подробно описаны въ Приложеніи къ настоящему Отчету.

Кромѣ пожертвованія А. В. Жиркевича въ рукописное отдѣленіе поступили:

- 1) Изъ Канцеляріи Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, дѣла повѣтовыхъ судебныхъ учреждений Минскаго воеводства XVII-XIX в. доставленныя Минскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, всего свыше 1000 листовъ въ 8 связкахъ.
- 2) Изъ Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, присланныя г. Виленскимъ Губернаторомъ, двѣ пергаменные грамоты 1689 и 1783 годовъ и одна тетрадь, заключающая въ себѣ копіи привилегій Виленскому цеху ткачей.

## 2. Библиотека.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ Библиотеку принесли въ даръ книги и періодическія изданія слѣдующія учрежденія.

### 1. Александровская Библиотека.

- 1) Отчеты за 1900 и 1901 г. Самара. 1902 г.

### 2. Аккерманская общественная Библиотека.

- 1) Отчетъ за 1901-1902 годъ Аккермань. 1903 г.

### 3. Виленскій Центральный Архивъ.

- 1) Опись документовъ. Вып. II. Вильна. 1903 года.

### 4. Виленская Городская Управа.

- 1) Протоколы Виленской Городской Думы за 1890-1896, 1898-1902 гг.
- 2) Журналъ Виленской Городской Думы за 1902 годъ.

- 3) Смѣта доходовъ и расходовъ г. Вильны 1900-1901 г.
  - 4) Отчетъ Виленской Городской Управы 1885-1893 г.г.
5. Виленскій Губернскій Статистическій Комитетъ.
- 1) Памятная книжка Виленской губерніи на 1903 годъ. Вильна 1902 г.
  - 2) Отчетъ Комитета за 1902 годъ. Вильна 1903 г.
  - 3) Обзоръ Виленской губерніи за 1902 г. Вильна 1903 г.
6. Виленская Комиссія для разбора и изданія древнихъ актовъ передала въ Библиотеку полученные его отъ Краковской Академіи Наукъ, въ обмѣнъ на изданія Комиссіи:
- 1) Archiwum do dziejow literatury i oswiaty w Polsce. T 1-9. Krakow 1897.
  - 2) Akta historyczne do objaśnienia rzeczy polskich służące od roku 1507 do 1795 T. 1, 2, 3, 4, 5-12 Krakow 1892.
  - 3) Pisarze dziejow polskich T. 1-7, 3-18. Krakow 1901.
  - 4) Pomniki dziejowe wiekow srednich. T. 2-16 Krakow 1901.
  - 5) Juszkewicz. Melodie ludowe Litewskie. T. I. Krakow 1900.
  - 6) 5 изданій на русскомъ языкѣ.
  - 7) 6 изданій Упсальскаго Университета на шведскомъ языкѣ.
  - 9) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода т. 12.
7. Воронежская ученая Архивная Комиссія.
- 1) Труды Воронежской ученой архивной Комиссіи. Вып. I.
8. Виленское Коммерческое Училище.
- 1) Отчетъ за 1902-1903 уч. годъ.
9. Департаментъ земледѣлія М. Г. И.
- 1) Адресъ-календарь на 1902 годъ.
  - 2) Волжское Рыболовство. Спб. 1903 г.
  - 3) Загрязненіе водъ нефтью. Спб. 1903 г.
  - 4) Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія за 9-й годъ существованія. С.-Петербургъ 1903 г.

10. Императорская Академія Наукъ.

- 1) Матеріалы для академическаго изданія соч. А. С. Пушкина. С.-Петербургъ 1903 г.
- 2) Труды Ботаническаго Музея. Вып. I Спб. 1902 г.
- 3) Ежегодникъ Зоологическаго Музея. Т. VII и VIII. Вып. 3 и 4 1902 г.

11. Императорская Археологическая Комиссія.

- 1) Отчетъ Комиссіи за 1900 годъ. Спб. 1902 годъ.
- 2) Извѣстія Комиссіи. Вып. 3-4. Спб. 1902 г.
- 3) Матеріалы по археологіи Россіи №№ 27, 28. Спб. 1902 годъ.

12. Императорское русское Археологическое общество.

- 1) Записки отдѣленій русской и славянской археологіи. Т. V. Спб. 1903 г.
- 2) Записки восточнаго отдѣленія общества. Т. XIV вып. 4 Спб. 1902 г., т. XV, вып. I 1903 г.
- 3) Труды отдѣленія археологіи древне-классической. Т. XII, кн. 5. Спб. 1902 г.

13. Императорское русское Географическое общество.

- 1) Отчетъ общества за 1902 годъ. Спб. 1903 г.

14. Императорскій Новороссійскій Университетъ.

- 1) Записки Университета. Т. 90, 91, 92, 93 и 94. Одесса 1903 г.

15. Императорскій Варшавскій Университетъ.

- 1) Записки Общества исторіи, филологіи и права. Вып. II. Варшава 1903 г.

16. Императорскій Юрьевскій Университетъ.

- 1) Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей Университета. Т. I. Юрьевъ 1902 г.

- 2) Пѣтуховъ. Императорскій Юрьевскій Университетъ. Юрьевъ 1902 г.
  - 3) Статистическія таблицы и личные списки по Университету. Юрьевъ 1902 г.
17. Императорскій Казанскій Университетъ.
- 1) Ученыя записки за 1903 годъ кн. I-II.
  - 2) Бердниковъ. Краткій курсъ церковнаго права. Казань 1903 г.
  - 3) Залѣсскій. Сводныя таблицы лекцій. Казань 1903 г.
  - 4) Годичный актъ въ 1903 году.
18. Историко-филологическій Институтъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ,
- 1) Извѣстія Института. Т. XX. Нѣжинъ. 1902 г.
19. Канцелярія Комитета Министровъ.
- 1) Историческій обзоръ дѣятельности Комитета Министровъ. Т. III-V.
  - 2) Паша желѣзнодорожная политика по документамъ Архива Комитета Министровъ т. III-IV Спб. 1902 г.
20. Канцелярія Г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа.
- 1) Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россіи. Вып. 3 и 4.
  - 2) Сводъ законовъ Россійской Имперіи. Изд. 1902 г. ч. 1 и 2. Т. V изд. 1903 г.
  - 3) Списокъ лицъ, служащихъ по М. Н. Пр. на 1903 г. Спб. 1903 г.
  - 4) Уставъ торговый Спб. 1903 г.
  - 5) Полоцкая учительская Семипарія за 30 лѣтъ существованія. Витебскъ. 1902 г.
  - 6) Историческій обзоръ дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ 1802-1902 г. Спб. 1902 г.

21. Комиссія по международному обмѣну изданій.
  - 1) 32 изданія на иностранныхъ языкахъ.
22. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.
  - 1) Обзоръ дѣятельности Министерства 1901-1902 г.
23. Московскій Публичный и Румянцевскій Музей.
  - 1) Отчетъ Музеевъ за 1902 годъ.
24. Минская общественная Библиотека.
  - 1) Отчетъ за 1902 годъ. Минскъ 1903 г.
25. Николаевская главная физическая обсерваторія.
  - 1) Лѣтописи обсерваторіи за 1901 годъ. Спб. 1903 г.
  - 2) Отчетъ обсерваторіи за 1901 годъ. Спб. 1903 годъ.
  - 3) Предостереженія о сильныхъ вѣтрахъ и метеляхъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, зимою 1901-1902 года, Спб. 1903 г.
26. Нижегородская Губернская Архивная Комиссія.
  - 1) Сборникъ статей и документовъ. Т. V. Нижній-Новгородъ. 1903 г.
27. Одесская городская публичная Библиотека.
  - 1) Отчетъ за 1902 годъ. Одесса 1903 г.
  - 2) Письма Н. С. Тургенева къ Стечкинымъ. Одесса 1903 г.
28. Псковская городская общественная Библиотека.
  - 1) Отчетъ за 1902 годъ. Псковъ. 1903 г.
29. Пермская ученая архивная Комиссія.
  - 1) Труды Комиссіи. Вып. VI. Пермь. 1903 г.
30. Псковское Археологическое Общество.
  - 1) Труды Псковскаго археологическаго общества за 19
  - 2) Прошлое города Пскова. Псковъ. 1902 г.
31. Петербургскій Археологическій Институтъ.
  - 1) Портреты, гербы и печати большой государственной книги 1672 года. Спб. 1903 годъ.

32. Педагогическій музей при Виленскомъ Учебномъ Округѣ.  
1) 64 названія книгъ на русскомъ языкѣ.
33. Рязанская ученая архивная Комиссія.  
1) Труды Комиссіи за 1902 годъ. Т. XVII. Выпускъ 3. Рязань 1903 г.  
2) Отзывы этой Комиссіи о сочиненіи проф. Самоквасова „Архивное дѣло въ Россіи“.  
3) Отчетъ за 1901 годъ.
34. Севастопольская Морская Офицерская Библиотека.  
1) Отчетъ за 1901 годъ. Севастополь. 1902 г.
35. Саратовская ученая архивная Комиссія.  
1) Труды Комиссіи. Вып. 28. Саратовъ. 1903 г.
36. С.-Петербургская Духовная Академія.  
1) Журналы засѣданій Академіи 1901-1902, 1899-1900 г Спб. 1902 г.  
2) Годичный актъ Сиб. Академіи въ 1903 г.  
3) Систематическій каталогъ книгъ, поступившихъ въ Библиотеку Академіи 1899-1901 г.
37. Таврическая ученая архивная Комиссія.  
1) Извѣстія комиссіи № 34. Симферополь 1902 г.
38. Тверская ученая архивная Комиссія.  
1) Колосовъ. Петръ Великій въ Твери. Тверь 1903 г.  
2) Отчетъ Тверской ученой комиссіи за 1901 годъ. Тверь. 1903 годъ.  
3) Журналы 85, 87, 88, 89, 90 засѣданій. Тверь 1903 г.
39. Управление Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ.  
1) Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1902 г.
40. Управление Либаво-Роменской желѣзной дороги.  
1) Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1902 годъ. Минскъ и Вильна 1903 годъ.



41. Финляндская Его Величества Канцелярія.

1) Рейпъ. Юганъ Вильгельмъ Спельманъ

42. Холмское Православное Братство.

1) Ольховскій. Правдивое слово о Холмской Руси.  
Холмъ. 1902 годъ.

2) Отчетъ Холмскаго братства за 1900-1901 г. Холмъ 1902 г.

Кромѣ учрежденій въ Библиотеку сдѣлали пожертвованія книгами слѣдующія лица:

1. А. В. Жиркевичъ.

До 600 брошюръ и книгъ на разныхъ языкахъ.

2. И. В. Свѣяжскій.

90 весьма цѣнныхъ изданій въ 115 томахъ, по медицинѣ, на русскомъ языкѣ. Кромѣ того, имъ же пожертвованъ въ Библиотеку Коранъ на арабскомъ языкѣ, взятый въ качествѣ военной добычи на полѣ сраженія при Кушкѣ въ 1885 году.

3. Наслѣдники Ю. О. Крачковскаго.

30 сочиненій на разныхъ языкахъ.

4. Щукинъ П. И.

1) Бумаги, относящіяся къ Отечественной войнѣ 1812 г., ч. I. Москва 1903.

2) Русскіе портреты собранія П. И. Щукина. Выпускъ IV. Москва 1904.

5. Корнилова А. И.

32 брошюры на русскомъ языкѣ.

6. Вдова ген.-лейтенанта фонъ Роткирхъ.

5 названій въ 40 томахъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

7. П. С. Горючко.

17 брошюръ на русскомъ языкѣ.

Кромѣ того въ числѣ жертвователей книгами значатся еще слѣдующія лица: А. Н. Харузинъ,

А. И. Миловидовъ, Д. И. Довгялло, Е. Шиповъ,  
Э. А. Вольтеръ, В. Г. Краснянскій, А. Ф. Зенко-  
вичъ.

Безплатно высылались слѣдующія періодическія  
изданія.

- 1) Журналь Минист. Нар. Просвѣщенія.
- 2) Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.
- 3) Циркуляры Виленскаго учебнаго округа.
- 4) Кіевскія Университетскія извѣстія.
- 5) Варшавскія Университетскія извѣстія.
- 6) Извѣстія Геологическаго Комитета.
- 7) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 8) Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 9) Виленскія Губернскія Вѣдомости.
- 10) Могилевскія Губернскія Вѣдомости.
- 11) Виленскій Вѣстникъ.
- 12) Протоколы засѣданій Виленскаго Медицинскаго Об-  
щества.

Выписывались на средства Библіотеки слѣду-  
ющія періодическія изданія:

- 13) Богословскій Вѣстникъ.
- 14) Вѣстникъ Европы.
- 15) Всемірный Вѣстникъ.
- 16) Варшавскій Дневникъ.
- 17) Гражданинъ.
- 18) Искусство и Художественная промышленность.
- 19) Историческій Вѣстникъ.
- 20) Книжный Вѣстникъ.
- 21) Кіевская Старина.
- 22) Московскія Вѣдомости.
- 23) Новое Время.
- 24) Наблюдатель.
- 25) Правительственный Вѣстникъ.
- 26) Русскій Архивъ.
- 27) Русская Старина.
- 28) Русскій Вѣстникъ.
- 29) Русскій Филологическій Вѣстникъ.

- 30) Русскій Паломникъ.
- 31) Родникъ.
- 32) С.-Петербургскія Вѣдомости.
- 33) Свѣтъ.
- 34) Странникъ.
- 35) Сѣверо-Западное Слово.
- 36) Труды Кіевской Духовной Академіи.
- 37) Филологическія Записки.
- 38) Филологическое Обзорѣіе.
- 39) Христіанское Чтеніе.
- 40) Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ.
- 41) Церковныя Вѣдомости.
- 42) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ.
- 43) Крај.
- 44) Petermann's Mittheilungen.
- 45) Revue de deux Mondes.
- 46) Revue Archeologique.

Скромныя средства, отпускаемыя на содержаніе Библіотеки, не даютъ возможности приобрѣтать новыя книги въ желательномъ количествѣ. Приходится выписывать или самыя необходимыя, или выдающіяся, и имѣющія отношеніе къ Сѣверо-Западному краю. Въ отчетномъ году приобрѣтено Библіотекой чрезъ посредство книгопродавца Сыркина 200 названій въ 268 томахъ.

### 3. Музей древностей.

Жертвователями въ Музей были слѣдующія учрежденія и лица:

#### А. По отдѣлу нумизматики.

##### 1. Императорская Археологическая Комиссія.

- 1) Кладъ изъ 65 брабантскихъ, голландскихъ и др. талеровъ, найденныхъ близъ с. Лошницы, Борисовскаго уѣзда, Минской губ.

- 2) Шведская монетная плита въ 8 далеровъ 1659 г., найденная въ 1901 г. при землечерпательныхъ работахъ въ Ревельскомъ портѣ.
2. Ю. О. Крачковскій.
  - 1) 108 монеть: изъ нихъ серебряныхъ 62, мѣдныхъ 46.
  - 2) 5 медалей.
3. Ю. М. Новашевскій.

11 монеть, изъ нихъ 2 серебряныя и 9 мѣдныхъ.
4. И. А. Глѣбовъ.

11 монеть, изъ нихъ 8 серебряныхъ, 3—мѣдныя.
5. Я. О. Архангельскій.

25 серебряныхъ и 14 мѣдныхъ монеть.
6. А. Э. Арсеньевъ.

1 серебрянная и 13 мѣдныхъ монеть.
7. А. Красковскій, воспитанникъ Литовской дух. семинаріи.

76 монеть, изъ нихъ 4 серебряныя.
8. П. Харламповичъ, воспитанникъ Литовской дух. семинаріи.

35 монеть, изъ нихъ 34 мѣдныя.
9. Я. Гордонъ, ученикъ городского училища.

10 мѣдныхъ монеть.
10. В. С. Богоявленскій.

2 мѣдныя монеты.
11. Рыдзевскій, ученикъ реального училища.
  - 1) 2 серебряныя монеты.
  - 2) 2 игральныя марки.
12. М. Зеленина.
  - 1) 1 бронзовая медаль и 1 игральная марка.
  - 2) 2 мѣдныя монеты.

13. Виленскій приказъ общ. призервнiя.

1 мѣдная монета.

Б. По отдѣлу сфрагистики.

14. Канцелярiя попечителя Виленскаго учебнаго округа.

3 мѣдныя печати.

15. И. Я. Спрогисъ.

1 мѣдная печать.

16. Ю. О. Крачковскій.

1 мѣдная масонская печать.

17. А. В. Жиркевичъ.

1) 6 древнихъ печатей.

2) 1 мѣдная заставка изъ Супрасльской типографii.

В. По художественному отдѣлу.

18. А. В. Жиркевичъ.

1) Большой портфель, заключающiй въ себѣ проекты, планы, чертежи и рисунки архитектора-академика Н. М. Чагина, относящiеся къ г. Вильнѣ и другимъ городамъ Сѣверо Западнаго края. Рисунки эти драгоцѣнны для исторiи православныхъ церквей г. Вильны, возродившихся при гр. М. П. Муравьевѣ. Многие изъ нихъ, кромѣ исторической, имѣютъ и художественное значенiе. Въ портфельѣ 4 папки, въ каждой изъ нихъ по нѣскольку десятковъ листовъ.

2) Коллекцiя портретовъ и гравюръ. Въ ней 207 портретовъ, 82 гравюры, 2 акварели, 33 карандашныхъ рисунка, 18 фотографiй, 26 плановъ, 12 картъ, таблицъ и т. п. Всего 380 номеровъ. (Подробное описанiе въ Приложенiи къ Отчету).

3) Деревянная статуэтка Христа, сдѣланная крестьяниномъ Лидскаго уѣзда.

19. З. Н. Бутакова.

20 картоновъ съ наклеенными на нихъ 180 фотографическими видами разныхъ мѣстностей Южной Европы, Азін, Африки, а также типами туземцевъ этихъ странъ

20. М. Зеленина.

1 фотографическій портретъ.

21. А. И. Миловидовъ.

1 фотографическій портретъ.

Г. По отдѣлу церковныхъ древностей.

22. П. Ивановъ.

Мѣдное клишэ съ изображеніемъ св. Онуфрія.

23. Неизвѣстный.

Антимисъ 1809.

24. Ю. О. Крачковскій.

Мѣдный крестъ.

Д. По отдѣлу оружія.

25. Ю. М. Новашевскій.

Старинный пистолеть.

26. П. Харламповичъ.

Картечь изъ Севастополя.

Е. По отдѣлу рѣдкостей.

27. Е. В. Небольсина.

Серебряная табакерка въ стилѣ ренесансъ, съ датой 1790.

28. Б. Рыдзевскій, ученикъ реального училища.

Китайскій вышитый шелками кошелекъ.

Приобрѣтено Музеемъ покупкою: по отдѣлу нумизматики: 2 монеты эпохи Александра Македонскаго и Антиоха. Полтины: 1816, 1817; 2 злата 1821 г.; 1 злотъ 1833 и 1839 гг. По художественному отдѣлу 99 фотографическихъ видовъ достопримѣчательныхъ мѣстъ Сѣверо-Западнаго края.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Виленскій Музей древностей обогатился слишкомъ 1000 новыхъ предметовъ. Большинство ихъ относится къ художественному отдѣлу и заключается прежде всего въ художественныхъ коллекціяхъ А. В. Жиркевича и З. Н. Бутаковой. Изъ первой коллекціи особенную цѣнность имѣютъ портреты-гравюры XVII в., изображающіе польскихъ королей и ихъ женъ. Заслуживаютъ также вниманія гравюры мѣстнаго Виленскаго производства, какъ по содержанію, такъ и по своей техникѣ, свидѣтельствуя о высотѣ гравернаго искусства въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ разныя эпохи. Монетъ всего поступило 393 (187 серебряныхъ, 206 мѣдныхъ). Изъ нихъ по своей цѣнности выдѣляется коллекція талеровъ, интересная по своему составу и мѣстонахожденію, но еще цѣннѣе монета-гигантъ — шведская плита. Она цѣною въ 8 талеровъ, имѣетъ 4-хъ-угольную форму, вѣситъ 36 фунтовъ и относится къ 1659 г. Подобныя монеты, и то въ небольшомъ количествѣ, можно видѣть только въ музеяхъ Стокгольма, Або, Гельсингфорса, Выборга, Петербурга и Москвы. Прежде онѣ въ самой Швеціи цѣнились въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи кронъ, но недавняя находка ихъ (до 30 экземпляровъ) въ Ревельскомъ портѣ значительно понизила ихъ цѣнность, хотя и теперь любители старины охотно платятъ по 200 руб. за штуку. Не смотря на все неудобство, эти 4-хъ-угольныя тяжелыя плиты красной мѣди обращались въ Швеціи, какъ деньги, въ теченіе 150 лѣтъ; послѣдній годъ ихъ чеканки относится къ 1770 г. Въ подражаніе этимъ шведскимъ монетамъ и у насъ при Императрицѣ Екатеринѣ I были выпущены 4-хъ-угольные рубли,

полтинники и четвертаки. Хотя они были значительно меньше шведскихъ, но въ Россіи не привились и теперь представляютъ большую рѣдкость. Подаренная Музею монета-гигантъ служить дополненіемъ коллекціи нашихъ 4-хъ-угольныхъ шведскихъ монетъ въ  $\frac{1}{2}$ , 1, 2 и 4 талера.

По естественно-историческому отдѣленію Музея С. Базаревскій пожертвовалъ коллекцію зоологическихъ препаратовъ животныхъ, собранныхъ въ Крыму и Адриатическомъ морѣ, въ числѣ 75 экземпляровъ и А. Н. Харузинъ пожертвовалъ зубъ ископаемаго млекопитающаго, найденный въ 1898 г. въ Вильнѣ, на горѣ Шешкинѣ, на глубинѣ трехъ сажень.

#### Общій итогъ поступленій въ Библіотеку и Музей за 1903 г.

Въ Библіотеку:

книгъ и брошюръ	1041 назв.	въ 1135 томахъ.
въ прошломъ году . . . .	586	„ „ 3375 „
рукописей . . . . .	180	номеровъ.

Въ Музей:

предметовъ . . . . .	1076
въ прошломъ году . . . .	468

#### IV. Пользованіе Библіотекою и Музеемъ.

Годичныхъ билетовъ выдано . . . . . 1100

Посѣщеній было:

въ Библіотекѣ: мужчинъ . . . . .	8929
женщинъ . . . . .	3355

Всего . . . . . 12284

въ Музее: мужчинъ . . . . .	7126
женщинъ . . . . .	3353

Всего . . . . . 10479



Общій итогъ посѣтителей . . . . .	22763
въ прошломъ году . . . . .	19193
Заявлено требованій . . . . .	11905
Удовлетворено требованій . . . . .	11632
Отказовъ на требованія было . . . . .	297

Причина отказовъ: требуемыя сочиненія находились въ чтеніи у другихъ читателей.

Характеръ требованій:

Сочиненій на русскомъ языкѣ затребовано . . . . .	10050 назв. въ 10680 т.
Журналовъ и газетъ на русскомъ языкѣ . . . . .	960 „ „ 7222 „
Сочиненій на иностранныхъ языкахъ . . . . .	382 „ „ 704 „
Журналовъ на иностранныхъ языкахъ . . . . .	160 „ „ 805 „
<hr/>	
Итого . . . . .	11552 назв. въ 19411 т.

Изъ рукописнаго отдѣленія затребовано было 170 рукописей.

Занимались въ рукописномъ отдѣленіи слѣдующія лица: проф. Варшавскаго университета  $\Theta.$   $\Phi.$  Вержбовскій, проф. Кіевскаго университета  $\text{H.}$   $\text{B.}$  Перетць, адъюнктъ Краковскаго университета  $\Gamma.$   $\text{B.}$  Мосцицкій, инспекторъ Подольской семинаріи  $\text{И.}$   $\text{E.}$  Евсѣевъ, генераль  $\text{В.}$   $\text{И.}$  Харкевичъ и др. лица.

Сверхъ того, съ разрѣшенія  $\Gamma.$  Министра Народнаго Просвѣщенія 6 рукописей высылались въ Императорскую академію наукъ, въ Петербургскую духовную академію и въ Кіевскій университетъ.

Что касается состава нашихъ читателей, то пока точная статистика объ ихъ общественномъ положеніи у насъ не привилась. Но чтобы получить представленіе о характерѣ ихъ книжныхъ требо-

ваній, объ ихъ запросахъ, приводимъ списокъ книгъ оставленныхъ читателями 12 декабря у дежурнаго чиновника для чтенія въ слѣдующіе дни.

- Александровъ. Полное собраніе сочиненій.  
Апухтинъ. Сочиненія, т. II.  
Ауэрсвальдъ и Росмеслеръ. Ботаническія бесѣды.  
Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссіею  
т. IV, V, VI.  
Анакреонъ Теосскій. Стихотворенія.  
Барацъ. Курсы коммерческой корреспонденціи.  
Бинзъ. Введеніе въ элементарную психологію.  
Боккачіо. Декамеронъ.  
Бѣжецкій. Военные па войнѣ.  
Бесѣды дяди съ племянникомъ о политической экономіи.  
Барсовъ. Очерки русской исторической географіи.  
Буличъ. Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія съ начала XIX в. т. I.  
Брандтъ. Жизнь и смерть.  
Бѣляевъ. Исторія Полотска.  
Бѣлинскій. Сочиненія ч. VII, VIII.  
Богословскій Вѣстникъ за 1901 г.  
Брю и Буке. Аналитическая геометрія.  
Баконъ. Новая Атлантида.  
Бунге. Учебникъ физиологической и анатомической химіи.  
Balinski Historia miasta Wilna.  
Васильки. Литературно-художественный сборникъ.  
Веберъ. Всеобщая Исторія т. III.  
Вельтманъ. Кощей безсмертный, былина стараго времени.  
Верморель. Дѣятели 42 года.  
Випперъ. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII  
и XIX в. в.  
Водовозовъ. Новая русская литература.  
Владиславлевъ. Учебникъ логики.  
Веберъ. Исторія европейской философіи.  
Верпетъ. Исторія Наполеона.  
Вокругъ Свѣта. Журналъ за 1885 годъ.  
Вундтъ. Основаніе физиологической психологіи.  
Вундтъ. О душѣ человѣка и животныхъ.

- Вѣстникъ Всемирной исторіи за мѣсяць Декабрь 1900 года.  
Вундтъ. Душа человѣка и животныхъ т. I, II.  
Возстановитель здоровья.  
Гейнце. Тайна любви.  
Грибоѣдовъ. Горе отъ ума  
Глинскій. Очерки русскаго прогресса..  
Гертвигъ. Учебникъ зоологін.  
Градовскій. Государственное право Европейскихъ державъ.  
Горбуновъ. Сочиненія т. II.  
Гершель. Изложеніе астрономіи.  
Георгіевскій. Краткій учебникъ по политической экономіи.  
Гейзе. Въ раю.  
Гигіена съ необходимыми свѣдѣніями о строеніи человѣческаго  
организма.  
Дарвинъ. Собраніе сочиненій т. I.  
Достоевскій. Сочиненія, т. II.  
Доде. Сафо.  
Джаншіевъ. Эпоха великихъ реформъ.  
Дрeперъ Джонъ Вилльямъ. Исторія умственнаго развитія Европы.  
Евстафьевъ. Новая Русская Литература.  
Журналъ М. II. Пр. за мѣсяць сентябрь 1902 г., сентябрь  
1903 года и июль 1903 г. и ноябрь 1895 г.  
Земледѣльческая газета за 1894 годъ.  
Золя. Паслажденіе жизнью.  
Зелинскій. Русская критическая Литература о произведеніяхъ  
Гоголя ч. I и II.  
Закржевскій. Электроосвѣтительное дѣло.  
Карѣвъ. Введеніе въ изученіе соціологін.  
Короленко. Очерки и рассказы.  
Карѣвъ. Исторія Западной Европы въ новое время.  
Карѣвъ. II. Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія и ка-  
толической реакціи въ Польшѣ.  
Карскій. Грамматика церковно-славянскаго языка.  
Карабчевскій. Рѣчи. (1882—1901) г.  
Карѣвъ. Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія.  
Каптъ. Критика чистаго разума.  
Карышевъ. Экономическія бесѣды.  
Козловъ. Религія гр. Л. II. Толстого.  
Кленце. Курсъ французскаго языка.

- Касань. Библиотека полезныхъ знаний.
- Кулемагъ. Профессиональное движеніе.
- Кингге. Обь обращеніи съ людьми.
- Книжка для любителей грибовъ.
- Ландау. Еврейская библиотека т. V.
- Леванда. Горячее время.
- Литературный сборникъ произведеній Студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета.
- Лямъ Япъ. Большой свѣтъ въ Козловицахъ.
- Леванда. Къ вопросу о евреяхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ Мантегацца. Искусство долго жить.
- Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры.
- Мердериъ. Фамиліная хроника Воротынцовыхъ.
- Москаль. Возрожденіе или упадокъ.
- Мензбиръ. Дарвинизмъ въ біологійи и близкихъ къ ней наукахъ.
- Мечъ. Географическіе этюды.
- Маріенъ. Чудеса растительности.
- Мишо. Исторія Крестовыхъ походовъ.
- Маленькіе рассказы.
- Мюллеръ. Лекціи по наукѣ о языкѣ.
- Нумизматическій кабинетъ.
- Пезеленовъ. Тургеневъ въ его произведеніяхъ.
- Назонъ Овидій. Сочиненія т. II.
- Настоящее и прошлое земли.
- Островскій. Сочиненія т. III.
- Оснoвъяненко. Панъ Холявскій.
- Отчетъ о состояніи Императорскаго Казанскаго университета за 1854—55 уч. годъ.
- Очерки Гоголевскаго періода русской литературы.
- Пароменскій. Дифференціальное и интегральное исчисленіе съ приложеніями къ анализу и геометріи.
- Петровъ. Очерки Украинской литературы XIX стол.
- Петрушевскій. Краски и живопись.
- Плоссъ. Женщина въ естествовѣдѣніи и народовѣдѣніи т. I.
- Полное собраніе законовъ т. XXIX.
- Политика Аристотеля.
- Пыпинъ. Исторія русской литературы т. III и IV.
- Православный собесѣдникъ за 1900 г.

Приложеніе романовъ къ газетѣ „Свѣтъ“ за 1897 г. т. 5—6  
6—9, и за 1899 г. т. 7—8

Павскій. Притчи Соломона.

Покровскій. Очерки памятниковъ православной иконографіи  
и искусства.

Реклю. Земля. I Суша.

Руссо. Духъ или избранныя мысли.

Реклю. Земля и люди т. I.

Русскій народный лечебный травникъ и цвѣтникъ.

Росточина. Сочиненія т. I.

Руссо. Исповѣдь.

Русскій біографическій словарь т. I. II.

Розановъ. Латинскій лексиконъ.

Салтыковъ. Благонамѣренныя рѣчи т. I.

Смирновскій. Исторія русской словесности.

Сениговъ. Коммерческій словарь.

Сенкевичъ. Потопъ.

Сенкевичъ. Семья Поланецкихъ.

Сухошинъ. Дельги—современная трагедія.

Соловьевъ. Еврейство и христіанскій вопросъ.

Ступинъ. О преподаваніи русской литературы.

Сенкевичъ. Огнемъ и мечемъ.

Стахѣвъ. Студенты.

Собраніе малороссійскихъ народныхъ пѣсень

Соловьевъ Е. Гегель его жизнь и философская дѣятельность.

Скабичевскій. Исторія русской литературы.

Струве. Элементарная логика.

Смитъ Ад. Изслѣдованія о природѣ и причинахъ богатства  
народовъ т. I.

Соловьевъ. Волхвы.

Сборникъ статей Коркунова

Семеновъ. Россія. Полное географическое описаніе нашего  
отечества.

Тимирязевъ. Жизнь растенія.

Толстой Л. Н. Сочиненія. Произведенія послѣднихъ годовъ.

Толстой. Война и миръ.

Терповскій. Н. А. Крыловъ. Историческое, общественное и  
литературное его значеніе и языкъ басенъ.

Тихомировъ. Методика начальной арифметики.

- Таинственный золотой домъ.  
Толстой. Разказы изъ времени студенчества.  
Труды Кіевской Духовной академіи за 1901 годъ.  
Успенскій. Сочиненія т. IV.  
Кіевскія Университетскія извѣстія за 1898 г.  
Фойницкій. На досугѣ т. I и II.  
Фишеръ Куно. „Фаустъ“ Гете, возникновеніе и составъ  
поэмы.  
Фальборкъ и Чарнолускій. Настольная книга по народному  
образованію.  
Фишеръ. Исторія новой философіи т. III.  
Христіанское Чтеніе за 1901 г.  
Хавскій. Указатель источниковъ исторіи и географіи Москвы.  
Хандриковъ. Система астропоміи.  
Цыловъ. Сборникъ распоряженій гр. М. П. Муравьева по ус-  
миренію Польскаго мятежа въ 1863—64 г.  
Чеховъ. Разказы т. т. I, II и V.  
Чичеринъ. Курсъ государственной науки.  
Черная книга парижской коммуны.  
Чистовичъ. Курсъ опытной психологіи.  
Шопенгауеръ Артуръ. Очерки его жизни и ученія.  
Шопенгауеръ. Афоризмы и максимы  
Шекспиръ. Полное собраніе драматическихъ произведеній т. I.  
Щедринъ. Помехонская старша.  
Энеида Виргилія.  
Эрлицкій. Клиническія лекціи по душевнымъ болѣзнямъ.  
Янъ. Земля и небо.

Приведенный списокъ книгъ можно считать типичнымъ и для другихъ читальныхъ дней въ отчетномъ году. Разнообразіе требованій книгъ, принадлежащихъ къ различнымъ отраслямъ науки, свидѣтельствуетъ о серьезности нашихъ читателей. Последнихъ, на основаніи приведеннаго списка книгъ, дающаго возможность угадать ихъ требованія отъ Библіотеки, можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) лица, ищущія самообразованія 2) занимающіеся серьезными учеными трудами 3) учащіеся, которые ищутъ въ библіотекѣ попол-

ненія своїхъ учебниковъ и знаній 4) любители беллетристики 5) лица, являющіеся въ бібліотеку за справками практическаго характера.

### V. Хозяйственная часть.

Поступило въ 1903 г.	Руб.	Израсходовано.	Руб.	К.
По смѣтному назначенію . . . . .	8000	На содержаніе личнаго состава . . . . .	4180	—
На напечатаніе 4 выпуска Описанія рукописнаго Отдѣленія Библіотеки изъ суммъ Округа . . . . .	350	На приобрѣтеніе книгъ и періодическ. изданій .	1185	66
		На переплетъ книгъ, каталогизацію и канцелярск. принадлежности	365	55
		На наемъ сторожей .	600	—
		На отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданія, чистку половъ и др. хозяйственные расходы.	1475	51
		На напечатаніе Каталога русскихъ дублетовъ. Путеводителя по Библіотекъ и 4-го вып. Описанія рукописнаго отдѣленія . . . . .	543	28
Всего . . . . .	8350	Всего . . . . .	8350	—

## VI. Личный составъ Библиотеки и Музея.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ Библиотеки и Музея произошли слѣдующія перемѣны:

23 іюля скончался членъ Комиссіи д. с. с. Ю. О. Крачковскій.

Предложеніемъ г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 25 сентября за № 13595, членомъ Комиссіи назначенъ бывшій преподаватель Витебской Духовной Семинаріи и и. д. архиваріуса Витебскаго центральнаго архива древнихъ актовыхъ книгъ колл. сов. Д. И. Довгялло.

Предложеніемъ г. Попечителя отъ 28 августа за № 12072 членъ-сотрудникъ, хранитель естественно-историческаго музея, с. с. В. В. Гиляровскій уволенъ согласно прошенію отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ преподаватель Христіанскаго Учительскаго Института А. Л. Девляшевскій.

### Наличный составъ Комиссіи:

Предсѣдатель Комиссіи д. с. с. *Ф. Н. Добрянскій.*

Члены Комиссіи: к. с. *А. И. Миловидовъ.*

к. с. *Д. И. Довгялло.*

Членъ-Сотрудникъ *А. Л. Девляшевскій.*

Дежурный чиновникъ *Ю. М. Новашевскій.*



## VII. Заключение.

Въ прошломъ году, при новомъ составѣ управления Виленской Публичной Библиотеки, въ первый разъ вышелъ печатный годової отчетъ ея. Въ приложеніи къ нему былъ помѣщенъ Краткій историческій очеркъ Библиотеки за истекшее 35 лѣтіе ея существованія, а также Высочайше утвержденное „Положеніе о временной Комиссіи по устройству и управленію Виленской Публичной Библиотеки съ состоящимъ при ней Музеемъ“ и составленные на основаніи „Положенія“ правила для руководства читателей и посѣтителей. Все это давало полную возможность нашимъ читателямъ документально ознакомиться съ легальнымъ положеніемъ Библиотеки и вытекающими отсюда ея распорядками. Не смотря на это, наша интеллигентная публика устно, а иногда и печатно выражаетъ свои желанія объ измѣненіи существующихъ порядковъ въ Библиотекѣ, о выдачѣ книгъ на домъ, о продленіи времени занятія въ Библиотекѣ и т. п. Чтобы выяснитъ неосновательность и неудобноисполнимость этихъ требованій Библиотечная Комиссія вынуждена повторить о Виленской Публичной Библиотекѣ то, о чемъ и раньше уже не разъ писалось.

Надо отличать библиотеки—*общественныя, частныя и публичныя.*

*Общественныя* библиотеки возникаютъ по инициативѣ какогонибудь общества, или кружка интеллигентныхъ лицъ, содержатся также обществомъ, которое, чрезъ избранное имъ правленіе, руководитъ, согласно своимъ взглядамъ, подборомъ дозволенныхъ книгъ, при чемъ всегда бываетъ открытъ широкій доступъ всѣмъ случайнымъ книжнымъ поступленіямъ. Такія библиотеки обыкновенно бываютъ платными и не имѣютъ тѣхъ многоцѣнныхъ книжныхъ

богатствъ, тѣхъ рѣдкихъ книгъ, которыя необходимы для ученыхъ работъ и которыя можно только найти въ казенныхъ публичныхъ библіотекахъ.

Библіотеки *частныя*, открытыя для публики, преслѣдуютъ прежде всего цѣли коммерческія, а не просвѣтительныя, почему оказываютъ иногда прямо нежелательныя услуги. Чтобы привлечь платнаго читателя, частныя библіотеки дѣлаютъ подборъ книгъ, рассчитанныхъ на занимательность и дающихъ такъ называемое „легкое чтеніе“, которое большею частію бываетъ нездороваго свойства, такъ какъ питаетъ лишь фантазію, развращаетъ умъ, отучая его отъ серьезнаго мышленія, развращаетъ и нравственность, угождая низменнымъ инстинктамъ читающей публики.

*Публичныя* библіотеки, учреждаемыя правительствомъ (или при его субсидіи), и содержимыя отъ казны, преслѣдуютъ исключительно просвѣтительныя задачи, согласныя съ видами правительства, съ чѣмъ согласуется и книжный ихъ каталогъ, составляемый по извѣстному плану и методу. Строго регламентированный распорядокъ ихъ также согласуется съ главной ихъ задачей и съ отпускаемыми на ихъ содержаніе средствами.

Такова и Виленская Публичная Библіотека.

Она возникла въ то время, когда во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ не было ни одной русской библіотеки, когда даже было трудно и достать тамъ русскую книгу. Она явилась, какъ постулятъ современнаго положенія дѣлъ въ краѣ и вызвана желаніями русскаго правительства и общества насадить здѣсь русскую культуру. Ея учредители (М. Н. Муравьевъ, И. П. Корниловъ, К. П. Кауфманъ) видѣли въ ней лучшее средство для мѣстной культурной борьбы и, при отсутствіи въ краѣ высшаго учебнаго заведенія, они думали сосредоточить при ней умственную и научную дѣятель-

ность всего края, чтобы противопоставить такимъ образомъ „чистую (безпристрастную) науку русскую — польской“.

Ядро Виленской библіотеки составили вѣками накопленныя книжныя и рукописныя богатства римско - католическихъ (закрытыхъ) и православныхъ монастырей, частныхъ и общественныхъ конфискованныхъ библіотекъ, изъ преобразованнаго Виленскаго Музея, изъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, изъ пожертвованій правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Потребовалось много труда, знаній и денегъ, чтобы изъ хаотической массы собранныхъ книгъ и рукописей создать стройное книгохранилище и поставить его на высоту современнаго библіотечнаго дѣла. Объ этомъ постарались сами учредители, пригласившіе специалистовъ этого дѣла, при помощи которыхъ выработанъ планъ библіотеки, книжная система и самое „Положеніе“, составленное по образцу Устава Румянцевскаго Музея и Императорской Публичной библіотеки. Положеніе это получило Высочайшее утвержденіе въ 1877 году и измѣнить его можетъ только Высочайшая воля, чего не хотятъ знать наши читатели, высказывая свои требованія и прежде всего о выдачѣ книгъ на домъ. Этого не полагается ни въ одной изъ правительственныхъ Публичныхъ библіотекъ Россіи и Запада, особенно Запада, гдѣ, при болѣе воспитанномъ уваженіи къ закону, правило это не дѣлаетъ исключенія ни для кого \*). Это мудрое правило публичныхъ библіотекъ называется тѣмъ, что въ нихъ хранятся не только рѣдкія книги, но прямо уники, которыя не обезпечить никакой цѣнный залогъ, такъ что съ пропажею ихъ міровая наука понесетъ ничѣмъ

---

\*) Однажды король Англійскій Георгъ, при посѣщеніи Оксфордской библіотеки, пожелалъ взять съ собою одну книгу; тогда библіотекаръ молча указалъ на запрещающій это пунктъ закона и король молча положилъ книгу на мѣсто.

не вознаградимую потерю. Такія книги и въ нашей Библіотекѣ выдаются только ученымъ учрежденіямъ и только съ Высочайшаго каждый разъ соизволенія.

Нашими читателями высказываются также желанія продлить время занятій въ Библіотекѣ до 9 час. вечера (вмѣсто семи). Но этотъ распорядокъ утвержденъ Положеніемъ о Библіотекѣ, согласно отпускаемымъ на Библіотеку средствамъ. Штаты ея (8000 руб. въ годъ) были утверждены въ 1877 году, когда Библіотека и спросъ на нее были меньше, дешевле было отопленіе, освѣщеніе, прислуга. Теперь книжное богатство разрослось свыше 200000 томовъ, такъ что Вилонская публичная библіотека, по установившемуся мнѣнію библіографовъ, занимаетъ первое мѣсто между провинціальными публичными библіотеками Россіи. Число ея посѣтителей и читателей, вмѣстѣ съ посѣтителями Музея, достигаетъ 20000 ежегодно. Для удовлетворенія ихъ требованій существуетъ временная (съ 1867 года) Комиссія, состоящая изъ предсѣдателя, двухъ членовъ, двухъ хранителей Музеевъ и одного дежурнаго чиновника. Послѣдній также исполняетъ обязанности писмоводителя и находится въ Библіотекѣ безвыходно съ 10 час. утра до 7 часовъ вечера. Члены комиссіи, хотя помогаютъ ему въ удовлетвореніи требованій читателей, но у нихъ кромѣ того масса работы, съ которой они съ трудомъ справляются, занимаясь въ Библіотекѣ не менѣе 4-5 часовъ, часто беря работу на домъ. Имъ приходится прежде всего вести всю каталогизацію. „Легкое, кажется, дѣло, говоритъ нашъ извѣстный библіографъ, вписать въ каталогъ книгу, но для этого требуется написать двѣ карточки подвижнаго каталога (алфавитнаго и систематическаго), вписать ее въ инвентарь, обозначить формулу, найти ей мѣсто въ библіотекѣ, соотвѣтствующее ея формату и содержанію, такъ что самый опытный библіотекарь въ часъ спишетъ и

поставить на мѣсто не болѣе 5—6 томовъ.“ А у насъ, чтобы поставить книгу на мѣсто, требуется подняться на 100 ступеней 4 этажа. На обязанности Комиссіи лежитъ также изданіе систематическихъ каталоговъ и пособій, облегчающихъ читателямъ и посѣтителямъ доступъ для пользованія Библиотекой и ея обзорѣнія.

Но каталогизація представляетъ лишь одно колесо въ сложной библиотечной машинѣ. Не легкимъ дѣломъ, при ограниченности средствъ, является выписка книгъ, ихъ охрана, классификація и продажа дублетовъ, сношенія съ русскими и иностранными книгопродавцами, удовлетвореніе требованій ученыхъ русскихъ, а иногда и иностранныхъ. Кроме того на обязанности комиссіи лежитъ постоянное описаніе обширнаго и непрерывно пополняемаго рукописнаго отдѣленія Библиотекки, съ его многочисленными древними документами на разныхъ языкахъ и печатное изданіе этихъ описей.

Наконецъ библиотечная комиссія и Библиотека, согласно съ мыслью ихъ учредителей, служатъ средоточіемъ и руководительницею научной дѣятельности Сѣверо-Западнаго края и посредницею въ сношеніяхъ съ учеными учрежденіями. Въ прежнее время при ней находилъ себѣ пріютъ Сѣверо-Западный отдѣлъ Императорскаго Географическаго общества, отсюда отправлялись ученые экскурсіи для собиранія археологическихъ и этнографическихъ матеріаловъ; недавно около нея группировался археологическій съѣздъ и теперь иногда Библиотека служитъ мѣстомъ ученыхъ засѣданій. Члены библиотечной комиссіи свой досугъ отъ библиотечныхъ работъ удѣляютъ работамъ въ ученыхъ обществахъ и ученыхъ журналахъ. Раньше въ Отчетѣ перечислены эти работы, но къ нимъ можно было бы прибавить и одобрительные отзывы о нихъ нашихъ столичныхъ профессоровъ. Къ Библиотекѣ присоединя-

еся Археографическая Комиссія, по единству председателя и археографическимъ работамъ, такъ что вмѣстѣ обѣ Комиссіи, сосредоточенныя при Библиотекѣ, представляютъ собою мѣстную ученую корпорацію. Благодаря этому, за Библиотекой съ Музеемъ уже установилось reputatione ученаго, компетентнаго учрежденія въ Сѣверо Западномъ краѣ; находятъ-ли гдѣ старую рукопись или книгу, монетный кладъ, или метеоритъ, желаютъ ли точнаго опредѣленія въ области мѣстной зоологіи, или минералогіи, въ подобныхъ сомнѣніяхъ за ихъ разрѣшеніемъ прежде всего обращаются въ Библиотеку.

При такихъ сложныхъ своихъ занятіяхъ членамъ Комиссіи приходится помогать и дежурному чиновнику и хранителямъ музеевъ, на долю которыхъ, при ничтожномъ вознагражденіи, выпадаетъ довольно труда.

Штатъ служителей Библиотеки, всего четыре человека, также недостаточенъ: имъ приходится поддерживать чистоту въ обширномъ зданіи, съ его 20 залами, расположеннымъ въ пяти этажахъ, они охраняютъ цѣлость Библиотеки и Музея во время обзоровъ многочисленною публикою, они же, наконецъ, помогаютъ дежурному чиновнику при разстановкѣ на полки книгъ; но такъ какъ послѣднихъ бываетъ обыкновенно очень много и установить ихъ всякій день бываетъ не подъ силу, то для этого одинъ день въ недѣлю (четвергъ) специально назначается для уборки возвращенныхъ книгъ по мѣстамъ.

Что штаты Виленской публичной Библиотеки недостаточны, это засвидѣтельствовало въ своихъ отчетахъ два раза ревизовавшій ее академикъ А. О. Бычковъ, а также посѣтившій ее въ текущемъ году членъ Государственнаго Совѣта и директоръ Императорской Публичной Библиотеки Д. О. Кобоко,

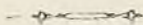
выразившій свое удивленіе по поводу ограниченности отпусаемыхъ на Библіотеку средствъ.

Увеличенія штатовъ Виленской публичной Библіотеки и измѣненія ея временнаго положенія на постоянное, требуютъ ея научное и просвѣтительное значеніе. Библіотека и Музей широко раскрываютъ двери для всѣхъ ученыхъ мѣстныхъ, иногородныхъ и иностранныхъ. Богатства библіотеки извѣстны и даже дипломированы: Библіотека имѣетъ почетный отзывъ за старопечатныя книги съ выставки печатнаго дѣла въ С.-Петербургѣ; коллекціи Музея перебивали на 3-хъ археологическихъ и двухъ антропологическихъ выставкахъ, вездѣ возбуждая къ себѣ вниманіе ученыхъ. Рукописи библіотеки ежегодно имѣютъ до сотни абонентовъ, требованія на нихъ и на старопечатныя книги поступаютъ каждый мѣсяцъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній Россіи; были случаи требованій рѣдкихъ книгъ за границу. Многія ученныя диссертациі (не говоря объ ученыхъ журнальныхъ статьяхъ), написаны при помощи книгъ и рукописей нашей Библіотеки.

Что Виленская Библіотека имѣетъ важное просвѣтительное значеніе, за это говоритъ уже число посѣтителей, достигающее въ годъ почтенной цифры въ 20,000 человекъ. Каждый изъ нихъ несомнѣнно уноситъ хоть искру культурнаго свѣта, разливаемаго учрежденіемъ, хоть по немногу пополняетъ свое школьное образованіе. „Образованіе, говоритъ Лѣббокъ, есть работа всей жизни, а библіотеки — это школы для взрослыхъ людей“. Еще сильнѣе о значеніи библіотекъ говоритъ Карлейль: „истинный университетъ нашего времени — это собраніе книгъ“. Такъ говорятъ англичане, у которыхъ кромѣ библіотекъ существуютъ народные университеты и часто ученые дипломы получаютъ помимо школы, путемъ самообразованія и главнымъ образомъ при помощи публичныхъ библіотекъ. Поэтому

то ими такъ и дорожатъ въ Англии, Германіи и Америкѣ. Тамъ въ бюджетѣ каждаго города, среди многочисленныхъ сборовъ и налоговъ, существуетъ графа: „на сооруженіе и содержаніе библиотекъ и музеевъ“ и эти зданія по обширности и великолѣбію напоминаютъ дворцы. Есть теперь и въ Россіи нѣсколько передовыхъ городовъ, гдѣ общества или городскія управленія тратятъ тысячи на библиотeki. По отчету Одесской Библиотеки за прошлый годъ, городъ отпустилъ на содержаніе ея 12070 р., Пермь 2010 р., Харьковъ 5000 р. и т. д. Вильна также не имѣетъ ни народнаго, ни правительственнаго университета, почему Публичная Библиотека, дающая серьезное, здоровое чтеніе на всѣхъ языкахъ, нужна здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо. Самообразование здѣсь является необходимымъ не только для цѣлей идеальныхъ, но и практическихъ: ея требуетъ конкуренція въ торговлѣ и промышленности, необходимость поднятія индустриальности и техники. Все это для не прошедшихъ специальной школы въ значительной степени пополняетъ богатая публичная Библиотека съ ея книгами и рукописями.

При такомъ важномъ значеніи Вилонской публичной Библиотеки нельзя не выразить сожалѣнія въ безучастномъ, холодномъ отношеніи къ ней Вилонскаго Городскаго Управленія, которое ни разу не вспомнило объ этомъ важнѣйшемъ просвѣтительномъ учрежденіи Сѣверо-Западнаго края, равно открытомъ для всѣхъ обывателей Вильны и не знающемъ ни слина, ни іудея...

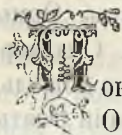




## Книжка Донниъ Крачиоловскій \*.

# П Р И Л О Ж Е Н І Я.

## Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій \*).



окойный Ю. Ѳ. Крачковскій, родился въ 1840 г. въ селѣ Озяты гродненской губ., кобринскаго уѣзда. Отець его, Ѳома Крачковскій, родомъ изъ Словатичъ въ бѣльск. у. сѣдл. губ. по второму браку былъ женатъ на дочери мѣдника изъ Руды (Великорыты), отъ которой у него родились сынъ и три дочери. Графъ де-Полиньякъ, владѣлецъ им. Озятъ, замѣтивъ религиозное направленіе Ѳомы Крачковскаго, который усердно посѣщаль церковныя службы, прекрасно пѣлъ и читаль на клиросѣ, исключилъ его изъ состава однодворцевъ и опредѣлилъ его на должность „органиста“ при униатской Озятской церкви, предоставивъ въ его пользованіе небольшое количество пахатной земли и сѣнокосовъ въ имѣніи своемъ Мельники. За свою скромность и благонравіе Ѳома Крачковскій пользовался большимъ уваженіемъ у мѣстныхъ крестьянъ, среди которыхъ онъ имѣлъ авторитетъ примѣрнаго домохозяина. Онъ очень любилъ своего единственнаго сына Юліана, который былъ самый младшій въ семьѣ, но держалъ его строго, пріучалъ его съ малыхъ лѣтъ къ церковнымъ службамъ, къ

\*) Настоящій біографическій очеркъ составленъ по инициативѣ г. Помощника Попечителя Вил. Уч. Окр. А. В. Бѣлецкаго, которымъ были собраны матеріалы объ Ю. Ѳ. Крачковскомъ. Въ составъ этихъ матеріаловъ вошли черновыя записи Крачковскаго, его печатныя изданія, переписка съ И. П. Корниловымъ, М. О. Кояловичемъ, граф. Уваровой и письма родственниковъ. Имѣлись также въ виду личныя воспоминанія о Крачковскомъ его товарищей по академіи и по службѣ—протоіерея Іоанна Котовича, А. В. Бѣлецкаго и О. В. Щербицака. Нѣкоторыя письма Корнилова и Кояловича, какъ имѣющія важное значеніе для характеристики отношеній этихъ лицъ къ Крачковскому и для сужденія о нѣкоторыхъ сторонахъ общественной жизни Сѣверо-Западнаго края, приведены въ подлинникѣ. Изъ черновыхъ матеріаловъ Крачковскаго и писемъ его родственниковъ заимствовано только наиболѣе существенное.

пѣнію и чтенію, желая его видѣть своимъ преемникомъ по должности псаломщика при Озятской церкви \*). Вспоминая о своемъ дѣтствѣ Ю. Оомичъ въ послѣдствіи говорилъ своимъ дѣтямъ, что „отечество его при церкви и что онъ выросъ на колокольнѣ“.

Пока отецъ Юліана Оомича былъ здоровъ, семьѣ его жилось по тогдашнимъ временамъ хорошо. Хозяйство Оомы Крачковскаго было довольно обширное и зажиточное. Онъ держалъ работника и служанку, имѣлъ пару воловъ и лошадь, кромѣ прочаго мелкаго скота. Въ земельномъ отношеніи Озяты считались хорошимъ приходомъ и въ то время вполне обезпечивали причтъ собственными пастбищами, сѣнокосными и пахатными землями.

Несмотря на зажиточность и матеріальное довольство, семейство О. Крачковскаго само принимало дѣятельное участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ: всѣ безъ исключенія въ домѣ пахали, косили, жали. Мать Ю. О. Крачковскаго была опытная хозяйка; онъ до конца жизни вспоминалъ бывшую у нихъ дома ветчину и говорилъ, что такихъ щей, какъ дома въ дѣтствѣ, онъ послѣ никогда не ѣдалъ.

Съ первыхъ лѣтъ своей жизни, какъ только почувствовалъ въ себѣ силы, онъ сталъ помогать своему болѣзненному отцу, страдавшему отъ ревматизма; онъ пѣлъ въ церкви, ѣздилъ въ поле, а иногда пасъ лошадей на ночлегѣ. Было ему всего 7 лѣтъ, когда отецъ серьезно заболѣлъ и проболѣвъ около года, умеръ. Все время его болѣзни Ю. О-чъ замѣнялъ его въ церкви, пѣлъ одинъ всѣ службы и читалъ надъ покойниками, за что получалъ отъ крестьянъ по 1½ коп. (3 гроша), сумма тогда, по его понятіямъ, большая.

Ома Крачковскій погребенъ въ оградѣ старой Озятской церкви. У изголовья могилы этого скромнаго и почтеннаго труженника находится красноватаго цвѣта камень.

Послѣ смерти отца, кто-то изъ добрыхъ людей опредѣлилъ Ю. О-ча въ причетническую школу въ Тороканяхъ, откуда

---

\*) Свѣдѣнія объ этомъ получены отъ као. прот. Іоанна Котовича, товарища и земляка покойнаго Ю. О. Крачковскаго.

онъ вскорѣ былъ перевезенъ матерью въ Жировицы, гдѣ поступилъ по совѣту священника о. Василя Григоровича въ уѣздное духовное училище.

Среда, въ которую случайно попалъ Ю. Ѳ-чъ, могла весьма дурно повліять на его нравственность, вслѣдствіе крайней распущенности учениковъ въ училищѣ. По возвращеніи изъ Жировицъ, послѣ опредѣленія Ю. Ѳ. въ училище, вдова Крачковская стала упрекать о. Василя Григоровича, что послушалась его и помѣстила въ Жировицы своего сына Юліана: „погубила я своего Юлька, что послушалась васъ Отче; онъ тамъ сгибнетъ“. При этомъ она рассказала видѣнное ею въ Жировицахъ. На окраинѣ мѣстечка, въ бѣдную хатку, гдѣ она остановилась съ Ю. Ѳ-чемъ, на второй день послѣ опредѣленія его въ училище, вбѣжали къ хозяйкѣ двое учениковъ училища, одному всего было 10, а другому 9 лѣтъ, и потребовали  $1\frac{1}{2}$  кварты водки; распивъ ее, старшій отъ удовольствія поцѣловалъ дно рюмки. Таковы были, къ прискорбію, въ то время нравы въ училищѣ. Къ счастію они не имѣли пагубнаго вліянія на складъ характера Ю. Ѳ., который пробылъ въ Жировицахъ всего одинъ годъ и затѣмъ переѣхалъ въ Вильну, гдѣ поступилъ въ духовное училище. Случай благоприятствовалъ этому переселенію Ю. Ѳ-ча. Въ Жировицы прибылъ регентъ митрополичьяго хора Успенскій съ цѣлью завербовать голосистыхъ учениковъ въ хоръ. Онъ обратилъ вниманіе на прекрасное сопрано Ю. Ѳ-ча и увезъ его въ Вильну \*). Въ училищѣ жилось тяжело: холодно, голодно, стояла вѣчно страшная пыль отъ кирпичныхъ половъ въ корридорѣ и келіяхъ; отъ этой пыли у Ю. Ѳ-ча подолгу и весьма часто болѣли глаза. Верхней одежды (пальто) ни въ училищѣ, ни въ семинаріи не полагалось. И лѣто и зиму приходилось бѣгать нерѣдко при 20-ти град. морозахъ въ одномъ сюртучкѣ въ церковь къ богослуженію. Духовное училище въ то время находилось у Острыхъ Воротъ, гдѣ теперь епархіальное женское училище и не имѣло своей домовоі церкви; вечернее богослуженіе совершалось въ одной изъ комнатъ училища, а къ обѣднѣ ходили въ Св.-Духовскую церковь, пѣвчіе же ходили въ соборъ или въ

---

\*) Сообщено о. прот. І. Котовичемъ.

другую церковь, гдѣ совершалось архіерейское богослуженіе \*). Во время вечернихъ занятій полагалась одна сальная свѣча на десятерыхъ. По утрамъ зимой вода въ умывальникахъ покрывалась льдомъ. Къ этому надо прибавить, что въ это время процвѣтала „порка“ до того „любезная“ нѣкоторымъ педагогамъ, что они прибѣгали къ ухищреніямъ, чтобы подвергнуть ученика розгамъ. Такъ учитель греческаго языка, желая доставить себѣ удовольствіе, заставлялъ спрягать ученика глаголь *καταχρησάω* специально съ тою цѣлью, чтобы ученикъ загнулся, за что сейчасъ же подвергался наказанію \*\*).

Такова была грубость школьныхъ нравовъ того времени и надо удивляться, какъ могли выходить изъ подобнаго учебнаго заведенія люди, не искалѣченные нравственно и физически; наоборотъ, не смотря на столь заѣдающую школьную среду, изъ нея выходили дѣятели стойкіе, терпѣливые, сердечные и весьма просвѣщенные. Это можно объяснить тѣмъ, что среди педагоговъ попадались и свѣтлыя личности, которыхъ отношенія къ учащимся были проникнуты высоко гуманнымъ чувствомъ. Ю. О-чъ съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминалъ личность Юліана (въ монашествѣ Іоанна) Пцолко, бывшаго въ его время смотрителемъ Виленскаго духовнаго училища. Іоаннъ Пцолко былъ глубоко просвѣщенный человекъ, онъ, кромѣ обычныхъ для того времени предметовъ, хорошо зналъ астрономію и ботанику. Въ то время, когда еще ирѣчь не заходила о важности въ педагогическомъ отношеніи учебныхъ экскурсій, смотритель Пцолко лѣтомъ со своими питомцами ходилъ гулять на Россу, въ Закреть, при чемъ объяснялъ имъ все, что попадалось имъ на пути интереснаго; зимой водилъ ихъ осматривать музей, церкви, костелы. Онъ прекрасно зналъ исторію края и великолѣпно объяснялъ памятники Литовской старины. Пцолко былъ большой любитель драматическаго искусства, онъ поощрялъ въ этомъ направленіи учениковъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ посылалъ на свои средства въ театр. Такъ какъ училищная бібліотека въ то время была

\*) Записано со словъ О. В. Щербицкаго, бывшаго воспит. Виленск. дух. уч. и Лит. семинаріи, въ послѣдствіи Инсп. этой же семинаріи.

\*\*\*) Сообщено сыномъ покойнаго И. О. Крачковскимъ.

очень скудна, то смотритель Пщолко снабжалъ учениковъ книгами изъ собственной, очень богатой бібліотеки (часть ея послѣ его смерти перешла къ Ю. О-чу). Благодаря этому обстоятельству съ малыхъ лѣтъ Ю. О-чъ пристрастился къ чтенію и въ послѣдствіи вспоминалъ не разъ о поразительномъ впечатлѣніи, какое на него въ дѣтствѣ производили нѣкоторыя сочиненія, напр. „Вѣчный Жидъ“ Е. Сю и др. \*).

Такихъ свѣтлыхъ личностей въ училищѣ въ школьные годы Ю. О-ча было нѣсколько, поэтому понятно, почему темныя стороны школьной жизни затушевывались свѣтлыми чертами и шереховатости бурсацкой обстановки сглаживались чувствомъ человѣчности учащаго къ учащемуся. Вотъ почему тогдашнія, повидимому неустроенныя учебныя заведенія, давали подчасъ крѣпкихъ физически, нравственно уравновѣшенныхъ, цѣльныхъ и зрѣлыхъ людей.

Вспоминая училищныя и семинарскіе годы своей жизни Ю. О-чъ съ особенною любовью и даже благоговѣніемъ оставался на личности великаго Литовскаго святителя. Митрополита Іосифа. „Митрополитъ Іосифъ, говоритъ Ю. О-чъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій, сердечно любилъ свою паству и дѣйствительно готовъ былъ положить за нее свою душу. Семинарія и вообще духовно-учебныя заведенія были его любимыми дѣтищами“. Онъ близко интересовался дѣломъ воспитанія духовнаго православнаго юношества, призваннаго на служеніе въ качествѣ священнослужителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Вліяніе митрополита на воспитанниковъ было огромное.

Онъ при всей скудости средствъ, вызывающей неприглядныя стороны училищной обстановки, всѣми мѣрами старался улучшить матеріальный бытъ учениковъ, ихъ положеніе. Но главное вниманіе его было устремлено на поднятіе ихъ нравственнаго уровня. Онъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы возвысить въ ихъ глазахъ значеніе ихъ будущей пастырской дѣятельности и постоянно будилъ въ нихъ національное русское чувство, потухавшее въ мѣстномъ населеніи подъ вліяніемъ пред-

---

\*) Сообщено Н. О. Крачковскимъ.

шествовавшего многовѣковаго владычества Польши въ краѣ. Митрополитъ постоянно поддерживалъ непосредственныя отношенія къ ученикамъ, онъ постоянно, безъ предупрежденія и торжественности являлся въ училище и семинарію, не только утромъ во время уроковъ, но и вечеромъ во время занятій. Въ училищѣ митрополитъ зналъ по именамъ и фамиліямъ пѣвчихъ и лучшихъ учениковъ, въ семинаріи же всѣхъ безъ исключенія, не только воспитанниковъ, но и ихъ родителей, а также семейное ихъ положеніе, и въ случаѣ нужды оказывалъ соотвѣтственную помощь.

Въ семинаріи митрополитъ особенно заботился, чтобы оканчивающіе курсъ хорошо умѣли составлять катехизическія поученія и произносили ихъ громко, внятно и выразительно. Онъ также обращалъ вниманіе на особенно хорошее усвоеніе кандидатами священства свѣдѣній по сельскому хозяйству и медицинѣ.

Покойный святитель, по своей природной добротѣ и сердечности очень любилъ учениковъ, которые къ нему относились безъ страха, какъ къ отцу родному. Онъ заботился о развлеченіяхъ и полезныхъ удовольствіяхъ своихъ питомцевъ, а потому приглашалъ ихъ къ себѣ на дачу въ Тринополь на маевки, которыя совершались въ Іюнѣ мѣсяцѣ, такъ какъ учебныя занятія оканчивались тогда въ Іюль мѣсяцѣ. Митрополитъ посѣщалъ около этого времени семинарію и училище и говорилъ: „молитесь дѣтки, чтобы Богъ далъ хорошую погоду“. Погода въ большинствѣ случаевъ удавалась. Дѣти въ 9 часовъ утра, послѣ легкаго завтрака, отправлялись въ Тринополь и здѣсь, въ ближайшемъ живописномъ лѣсу, бѣгали, играли въ мячъ, лапту, зайчика; въ промежуткахъ закусывали, (провизию брали съ собой). Вечеромъ, на архіерейскомъ дворѣ пили молоко и лакомились сладостями—выдавались орѣхи, миндаля, конфеты, изюмъ; богословы, сверхъ этого, получали чай Затѣмъ гуляли въ архіерейскомъ саду и паркѣ, здѣсь пѣли русскія народныя пѣсни, а къ 9 часамъ группировались по классамъ и уходили домой. Каждый классъ, выступая изъ архіерейскаго двора, получалъ отдѣльное святительское благословеніе. Участники этихъ маевокъ, старожилы, вспоминають о нихъ съ восторгомъ \*).

---

\*) Сообщ. О. В. Щербичкинь.

Не только въ школахъ, но и въ церкви, митрополитъ своими художественными и высокопатріотическими рѣчами вливалъ въ юныя сердца своихъ питомцевъ, ту безграничную любовь къ Россіи, какою было преисполнено его пастырское сердце. Достаточно вспомнить его знаменитую рѣчь, произнесенную имъ 8 сентября 1840 г. при освященіи въ г. Вильнѣ православнаго Николаевскаго собора.

Однажды, при встрѣчѣ Государя Николая Павловича въ Вильнѣ, въ кафедральномъ соборѣ, митрополитъ, по окончаніи краткаго молебнаго пѣнія, вышедши изъ алтаря и подошедши къ Государю, поддерживая его подъ локоть лѣвой руки, подвелъ къ стоящимъ тутъ воспитанникамъ семинаріи и училища и, указывая на учениковъ, представилъ ихъ Государю, какъ будущихъ православныхъ пастырей на Литвѣ, какъ надежду церкви и отечества.

Митрополитъ постоянно напоминалъ воспитанникамъ, что Литва, горы Карпатскія, рѣка Висла и Санъ, города: Люблинъ, Холмъ, Сѣдецъ, Дрогичинъ, Бѣлостокъ, Гродна и Вильна были всегда достояніемъ единой православной Руси и населены русскимъ народомъ. Свои свѣдѣнія относительно минувшихъ судебъ края митрополитъ почерпалъ изъ древнихъ русскихъ рукописей и старопечатныхъ русскихъ книгъ, которыя онъ приобрѣталъ для себя или же жертвовалъ въ библіотеки.

Такъ въ 1856 г. митрополитъ пожертвовалъ въ Виленскій музей древностей печатанный на русскомъ языкѣ Литовскій Статутъ 1588 г. при слѣдующемъ письмѣ на имя графа Е. П. Тышкевича: „ученымъ сотрудникамъ Вашего Сіятельства извѣстно, что Литовскій Статутъ составленъ первоначально на языкѣ русскомъ, пока впоследствии не сдѣлано перевода на польскій языкъ, и препровождаемое мною изданіе есть драгоценный памятникъ во многихъ отношеніяхъ. Оно напомнитъ дѣятелямъ Музея, что государство Литовское въ періодъ самаго сильнаго своего могущества состояло изъ  $\frac{9}{10}$  частей русскаго народа и по числу и по пространству населенія; что русскій языкъ былъ въ семь государствъ языкомъ правительственнымъ до новѣйшихъ временъ, и что образованность русскихъ, исповѣдуемая ими христіанская вѣра впервые подѣйствовали на



просвѣщеніе и смягченіе литовскаго народа. Послѣ сего дѣтели Музея не удивятся, если въ собраніи драгоценныхъ памятниковъ онаго найдутъ столько соприкосновенности съ русскими памятниками, если памятники сіи будутъ для нихъ отражаться и въ нынѣшнемъ бытѣ здѣшняго народа и если увидятъ, что народъ этотъ чувствуетъ и теперь еще въ жилахъ своихъ русскую кровь и помнитъ завѣтъ отцовъ своихъ“ \*).

Отсюда видно, какой сильный свѣточъ озарялъ умственный взоръ Ю. О-ча въ пору пробуждающейся его духовной жизни.

Юліанъ Омичъ вспоминалъ годы пребыванія своего въ духовномъ училищѣ безъ тягостнаго чувства; однако онъ сознавалъ, что отрицательныя стороны училищной жизни, все-таки вліяли понижающимъ образомъ на уровень его успѣховъ. Поступивъ въ семинарію, Ю. О-чъ при болѣе удобной для учебныхъ занятій обстановкѣ, сразу занялъ въ классѣ первое мѣсто и не отставлялъ его все время до окончанія семинарскаго курса. Семинарію Ю. О-чъ придавалъ очень большое значеніе въ своей духовной жизни; онъ говорилъ, что даже академія для него была не такъ важна, какъ семинарія. Первая, конечно, дала больше знаній, за то во второй была положена твердая основа для этихъ знаній. Ю. О-чъ окончилъ семинарію со сложившимся нравственнымъ обликомъ и умственнымъ кругозоромъ. Здѣсь опредѣлилась его самостоятельность и твердость воли, которыя и сослужили ему большую пользу въ дальнѣйшей его жизни, но и доставляли подчасъ не мало затрудненій и непріятностей. Благодаря этой самостоятельности въ своихъ дѣйствіяхъ и мысляхъ онъ чувствовалъ себя до нѣкоторой степени одинокимъ и никогда, по его словамъ, онъ не имѣлъ особенно близкихъ друзей. Хотя товарищи и прозвали его за малый ростъ *passerculus* (воробейчикъ), но тѣмъ не менѣе его голосу всѣ безусловно подчинялись и онъ среди нихъ пользовался авторитетомъ.

Ю. О-чъ не только былъ выдающимся по успѣхамъ ученикомъ, но и хорошимъ пѣвчимъ. Основательное знакомство съ

\*) Письмо это хранится въ Билсенской Публичной Библіотекѣ.

пѣніемъ послужило причиной назначенія его регентомъ семинарскаго хора. Нерѣдко случалось, что Ю. Ө-чъ управлялъ и митрополичьимъ хоромъ, за отсутствіемъ или болѣзнію регента. Хоръ этотъ въ то время гремѣлъ на весь край своею извѣстностью. Какъ хорошій пѣвчій и выдающійся ученикъ, Ю. Ө-чъ пользовался особеннымъ благоволеніемъ и расположеніемъ митрополита и ректора Литовской семинаріи архимандрита Александра, впоследствии Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Архимандритъ Александръ былъ рѣдкой души, идеальной доброты, чуднаго сердца и весьма просвѣщенный человекъ, опытный и внимательный педагогъ. Онъ много помогалъ Ю. Ө-чу и словомъ и дѣломъ въ семинаріи, руководилъ имъ затѣмъ и въ дальнѣйшей жизни; онъ даже содѣйствовалъ его женитьбѣ на дочери протоіерея Пщолко, Аннѣ Антоновнѣ. Какъ митрополитъ Іосифъ, такъ и ректоръ Александръ безспорно имѣли большое вліяніе на развитіе душевныхъ силъ Юліана Өмича, котораго настолько приблизили къ себѣ, что приглашали запросто на чашку чая (честь для другихъ небывалая) Благодаря особой близости къ нему этихъ двухъ лицъ, онъ пользовался въ семинаріи относительной свободой, которой впрочемъ не злоупотреблялъ, и если иногда предпочиталъ вмѣсто уроковъ оставаться въ номерѣ, (такъ назывались занятныя комнаты, бывшія келіи упраздненнаго базилянскаго монастыря, все время остававшіяся безъ передѣлки), то это обуславливалось единственно не исполнѣнъ удовлетворительной постановкой преподаванія по нѣкоторымъ предметамъ, а также тѣмъ обстоятельствомъ, что въ семинаріи какъ и въ духовномъ училищѣ наряду съ исполнѣнъ достойными наставниками (А. П. Рончевскій, К. И. Снитко, О. П. Демьяновичъ) попадались совершенно противоположнаго направленія педагоги.

На сколько своеобразна была постановка учебныхъ занятій въ семинаріи и необычно веденіе дѣла нѣкоторыми учителями, можно видѣть изъ слѣдующаго: былъ обычай въ то время въ семинаріи читать главу изъ библіи на всѣхъ урокахъ, даже на математикѣ; библію читалъ одинъ изъ учениковъ тотчасъ по приходѣ учителя въ классъ. Уроки были 2-хъ часовые, ими тяготились какъ ученики такъ и наставники. Чтобы сократить время, послѣдніе приходили всего на одинъ часъ, а чтобы и этотъ часъ поубавить, нѣкоторые наставники за-

ставляли читать библію  $\frac{1}{2}$  часа и болѣе, такъ что всего какихъ нибудь  $\frac{1}{4}$  часа оставалось на самое объясненіе. На урокъ математики стоялъ вѣчный шумъ и гамъ, благодушнѣйшій наставникъ постоянно повторялъ „тише“, но это не помогало. Это „тише“ повторялось наставникомъ механически, даже тогда, когда въ классѣ наступала образцовая тишина; шаловливые воспитанники иногда, заранѣе условившись, по данному сигналу внезапно замолкали, такъ что водворялось въ классѣ гробовое молчаніе и вдругъ въ такую минуту раздавалось „тише“, слѣдовалъ взрывъ хохота и опять водворялся шумъ и гамъ. Подобныя выходки проходили безнаказанно\*). Понятно, что присутствіе на урокахъ подобнаго рода представляло только трату времени и потому Ю. Ө-чъ предпочиталъ посвящать урочное время на самостоятельныя занятія. Работалъ онъ въ семинаріи много и усердно.

Особенно важными для своего развитія Ю. Ө-чъ считалъ два послѣдніе года своего пребыванія въ семинаріи. Въ это время онъ прочелъ массу книгъ—по философіи, церковной и общей исторіи и овладѣлъ новыми языками, такъ что читалъ на нихъ совершенно свободно, безъ словаря. Если прибавить, что овладѣлъ онъ ими безъ руководителя, самостоятельно и съ помощью только весьма жалкихъ пособій, то одно это обстоятельство можетъ служить нагляднымъ свидѣтельствомъ его усидчивости и способности къ самостоятельному труду. Онъ всегда говорилъ, что истинное образованіе состоитъ не столько въ запасѣ разнаго рода свѣдѣній и знаній, сколько въ умѣніи ихъ пріобрѣтать, въ умѣніи работать. Это умѣніе работать онъ даже ставилъ выше природныхъ способностей. Поэтому понятно, почему онъ такъ высоко цѣнилъ годы своего пребыванія въ семинаріи, которая привила къ нему это умѣніе работать, добытое однако упорнымъ, усидчивымъ трудомъ. Такимъ образомъ семинарія дала Ю. Ө-чу и твердые нравственные устои и немалый запасъ знаній.

По окончаніи семинаріи Юліанъ Өмичъ былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь онъ имѣлъ счастье найти себѣ руководителя въ лицѣ своего профессора М. О. Кояловича, также получившаго пер-

---

\*) Сообщ. О. В. Щербицкимъ.

воначальное и среднее образование подъ мощнымъ воздѣйстви-емъ митрополита Иосифа. Значеніе М. О. Кояловича, какъ публициста и знатока русской и церковной исторіи, извѣстно. Необходимо сказать, что М. О. Кояловичъ имѣлъ неотразимое вліяніе на своихъ слушателей и личность его для земляковъ его студентовъ была обаятельна. Каждый поступающій въ академію студентъ Литовской семинаріи былъ принимаемъ М. О. и его женой, любезнѣйшей, гостепріимной и радушнѣйшей хозяйкой, Надеждой Платоновной, урожденной Менчиць, какъ родной. Здѣсь онъ чувствовалъ себя какъ дома. М. О. тутъ, у семейнаго своего очага, пріучалъ своихъ питомцевъ къ дѣлу изученія минувшихъ судебъ своей родины и съ первыхъ дней ихъ студенческой жизни онъ имъ вселялъ любовь къ научнымъ занятіямъ, направленнымъ по преимуществу къ разработкѣ вопросовъ по исторіи Западнаго края по первоисточникамъ, т. е. по древнимъ рукописямъ, которыя высокоталантливый покойный профессоръ собиралъ лично во время своихъ поѣздокъ по Западному краю, какъ у православныхъ священниковъ, такъ и въ униатскихъ базилианскихъ монастыряхъ. Часы досуга студенты посвящали разсмотрѣнію рукописей и списыванію главнѣйшихъ документовъ и послѣ ученой работы проводили время за чаемъ въ пріятной компаніи и въ поучительной бесѣдѣ. По рукописямъ М. О. Кояловича и было составлено магистерское сочиненіе Ю. Θ. Крачксовскаго. Подъ руководствомъ М. О. Кояловича Ю. Θ-чъ занимался все время своего пребыванія въ академіи преимущественно исторіей Западно-Русской церкви и вообще исторіей Литвы и Польши. Это преимущественное направленіе его занятій, съ незначительными конечно уклоненіями въ сторону, было замѣтно во всѣхъ его научныхъ работахъ до послѣдняго времени.

При содѣйствіи М. О. Кояловича Ю. Θ-чъ имѣлъ возможность войти въ знаменитый Костомаровскій кружокъ; у М. О. Кояловича Ю. Θ-чъ встрѣчался съ И. С. Аксаковымъ, графомъ Блудовымъ, Толстымъ (прокуроромъ Св. Синода) и многими другими общественными дѣятелями, учеными публицистами, писателями и государственными дѣятелями, исполненными возвышеннаго патріотизма.

Сверхъ общеакадемическихъ предметовъ Ю. Θ-чъ очень много занимался философіей, по преимуществу господствовав-

шей тогда нѣмецкой школы, доставая книги непосредственно изъ-за границы, безъ цензуры, при помощи своихъ товарищей славинъ—Никодима Петровича и Живоина Жуевича. Въ зданіе Городской думы онъ ходилъ слушать лекціи Костомарова, конспекты которыхъ до сихъ поръ хранятся въ бумагахъ Ю. Ө-ча. Особенно плодотворны для его умственного развитія были тѣ полтора года пребыванія его въ академіи, когда онъ писалъ свое магистерское сочиненіе, передъ окончаніемъ ея. Съ темой этого сочиненія вышла своего рода исторія. Профессоръ Кояловичъ назначилъ Ю. Ө-чу тему: „Очерки униатской церкви“ \*), однако ректоръ академіи, епископъ Іоаннъ Выборгскій, почему-то зачеркнулъ эту тему и замѣнилъ ее другой: „Божество Сына Божія по ученію Ветхаго Завѣта“. Ю. Ө-чъ, не смутившись отъ этой неожиданности, принялся было уже за изученіе библіи въ еврейскомъ подлинникѣ, но М. О. Кояловичъ, не желая лишаться такой научной силы для разработки исторіи Зап. Россіи, благодаря своимъ обширнымъ связямъ, отстоялъ свою тему, предложенную Юліану Өмичу \*\*).

Послѣ окончанія въ 1865 г. академіи Ю. Ө-чу предстояло занять мѣсто наставника въ духовной семинаріи въ Самарѣ, куда онъ былъ назначенъ, но онъ отказался отъ этой должности, такъ какъ его тянуло на родину, гдѣ онъ желалъ посвятить свои молодые силы служенію западно-русскому народу въ области воспитанія его. Юліанъ Өмичъ поступилъ учителемъ во вновь открывшуюся тогда Молодечненскую учительскую семинарію, въ августѣ мѣсяцѣ 1865 г. Службу свою началъ Ю. Ө-чъ при незабвенномъ для Виленскаго Учебнаго Округа Попечителѣ П. П. Корниловѣ. Это была пора, когда Западный край сталъ оправляться послѣ печальныхъ событій 1863—4 гг. и возрождался къ новой жизни по указаніямъ великаго русскаго дѣятеля графа М. Н. Муравьева. П. П. Корнилову предстояла нелегкая задача — „надо было очистить Округъ отъ враждебной крамолы, говорить Ю. Ө-чъ въ

---

\*) Напечатана въ „Чтеніяхъ общ. исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за время 1871 г. кн. 1 и 2, стр. 1—150 и 151—282 и за 1876 г. кн. 3 и 4, стр. 283—342 и 343—404.

\*\*\*) Сообщ. И. Ө. Крачковскимъ.

некрологъ, посвященномъ памяти П. П. Корнилова, съ корнемъ вырвать посягнувшую здѣсь неправду и затѣмъ вызвать къ жизни посредствомъ школы заглухшее русское самознаніе... нужно было крѣпко водрузить русское знамя, поднять русское чувство, осмыслить народное сознаніе, уничтожить авторитетъ полонизма и прекратить происки враждебной Россіи цивилизаціи и латинства“. Поистиннѣ грандіозная задача; достигнувъ этого, думалъ П. П. Корниловъ, Западный край воплотился-бы въ общій государственный организмъ и Россія пріобрѣла-бы тогда на западѣ прочныя границы.

Въ лицѣ Ю. О-ча П. П. Корниловъ нашелъ подходящаго сотрудника для осуществленія этой программы. Вновь открытая Молодечненская семинарія въ лицѣ Ю. О. пріобрѣла крупную педагогическую силу. Полный юношескихъ силъ и энергій Ю. О-чъ не покладая рукъ своихъ работалъ и работалъ. Въ классахъ онъ читалъ уроки интересно и съ полнымъ знаніемъ дѣла; въ классахъ онъ обучалъ учениковъ церковному пѣнію. Какъ истинный сынъ православной церкви, онъ постоянно заботился о благолѣпіи храма Божія. Онъ твердо былъ увѣренъ и справедливо было убѣжденъ, что это церковное благолѣпіе, столь важное въ дѣлѣ воспитанія народа, находится въ тѣсной связи съ правильной постановкой церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ и что уровень церковнаго пѣнія тогда только будетъ на высотѣ, когда народный учитель будетъ близко знакомъ съ этимъ предметомъ. Для оживленія классныхъ занятій и развитія въ дѣтяхъ художественнаго вкуса, онъ обучалъ ихъ и хоровому пѣнію, народнымъ пѣснямъ. Чувствуя съ дѣтства наклонность къ музыкѣ и поэзіи Ю. О., увлекшись пѣніемъ, трудился надъ собираніемъ народныхъ пѣсень и мотивовъ, которые и записывалъ, полагая ихъ на ноты. Результатомъ этой работы явился въ 1869 году „Сборникъ русскихъ народныхъ гимновъ и пѣсень“, составленный директоромъ народныхъ училищъ Садоковымъ и учителемъ Молодечненской семинаріи Крачковскимъ. Въ этомъ сборникѣ находится 54 номера пѣсень.

Въ это же время онъ изучалъ мѣстную народную поэзію и собиралъ памятники творчества западнорусовъ. Плодомъ этой работы явился въ 1874 г. трудъ: „Быть западно-русскаго се-

лянина“, изданный Императорскимъ Обществомъ Исторіи и древностей при Московскомъ Университетѣ. Собранные матеріалы поэтическаго творчества западноруссовъ приведены въ систему и снабжены соответственными поясненіями \*). Въ то же время на столбцахъ Виленскаго Вѣстника стали появляться отдѣльныя монографіи и статьи Ю. Ө-ча, обратившія на себя вниманіе въ ученомъ мірѣ

Такимъ образомъ Ю. Ө-чъ оставался вѣрнымъ завѣтамъ своего любимаго профессора М. О. Кояловича, который съ своей стороны пыталъ къ нему самое искреннее расположеніе. Изъ слѣдующаго письма М. О. къ Юліану Өмичу легко установитъ то внутреннее родство и ту дружескую связь, какая существовала между ними:

„Вы такъ быстро и неожиданно улетѣли изъ Петербурга, что я не успѣлъ проститься съ Вами какъ слѣдовало и освѣжить и запечатлѣть тотъ святой завѣтъ между нами, который такъ прочно выработался у насъ въ теченіи четырехъ лѣтъ и надѣюсь не будетъ разорванъ никогда. Впрочемъ Вы уже освѣжили и закрѣпили его Вашего новою дѣятельностью и Вашими письмами. Я не обвиняю говорю всѣмъ и скажу Вамъ самимъ, что Вы моя радость и гордость. Мы съ Вами работали, когда наше родное русское дѣло было въ такомъ загонѣ и уединенности. Наша любовь къ нему была чиста отъ всякихъ выгодъ, которыя теперь такъ жестоко обхватываютъ молодежь, даже нашу, наконецъ насъ было такъ мало! Мы и жили твердымъ трудомъ, чистотою и поэзіей въ отношеніи къ нашей родинѣ.

Этого времени, конечно, я не забуду и вѣрю, что и Вы не забудете. Помните: мы съ Вами начинающіе; отъ насъ требуется особенная чистота и самопожертвованіе; да будетъ все это добрымъ началомъ для славныхъ преданій въ будущемъ, въ которомъ да никто не увидитъ и не найдетъ въ насъ никакого нравственнаго пятна... Наша обязанность держать знамя твердо и предносить его предъ всѣми. Не сомнѣваюсь, что Вы будете нести его и твердо и смѣло“... \*\*).

---

\*) Въ собираніи матеріаловъ для этого сборника принимали участіе и учителя народныхъ училищъ, которыхъ Ю. Ө-чъ сумѣлъ привлечь къ изученію народнаго быта.

\*\*.) Письмо М. О. Кояловича отъ 8 дек. 1865 г.

Неутомимый труженикъ Ю. Ө-чу въ это же время работалъ надъ составленіемъ учебника по Русской исторіи, который уже былъ готовъ въ 1869 году. Еще не былъ оконченъ этотъ трудъ, какъ ему было предложено профессоромъ Павломъ Осиповичемъ Бобровскимъ составить, по особой программѣ, учебникъ по Русской Исторіи и для юнкерскихъ училищъ. „Форма изложенія, писалъ Ю. Ө-чу П. П. Корниловъ, должна быть по преимуществу біографическая и эпизодическая, пужны жизнеописанія великихъ нашихъ историческихъ дѣятелей и монографіи крупныхъ и замѣчательныхъ событій. Бобровскийъ полагаетъ необходимымъ коснуться, на сколько окажется это нужнымъ, тѣхъ событій изъ всеобщей исторіи, которыя имѣютъ значеніе для русской исторіи“.

П. П. Корниловъ былъ очень доволенъ дѣятельностью Ю. Ө-ча и былъ дружески къ нему расположенъ. Онъ душевно радовался его успѣху и гордился созданной имъ въ столь короткое время „отличной репутаціей“. Послѣ отъѣзда изъ Вильны П. П. Корнилова, вслѣдствіе оставленія имъ поста попечителя Вил. Уч. Округа, добрыя отношенія его къ Ю. Ө-чу, не прекратились. П. П. Корниловъ и изъ далекаго Петербурга въ своихъ письмахъ къ своему другу Ю. Ө-чу Крачковскому не переставалъ воодушевлять его, руководить своими совѣтами и дѣлиться съ нимъ своими душевными мыслями:

„Меня глубоко радуетъ, что священный огонь любви къ своему родному, къ своему отечеству, которымъ одушевленъ былъ дорогой для меня Виленскій учебный округъ, не ослабѣваетъ. Эта любовь къ своему народу, къ своей старинѣ, есть та сила, которая нравственно оживляетъ, возвышаетъ, укрѣпляетъ насъ самихъ, сердечно сближаетъ насъ съ добрымъ нашимъ народомъ, о которомъ мы такъ мало до сихъ поръ думали. Наша педагогическая дѣятельность, если будетъ одушевлена патріотизмомъ, непременно одолѣетъ полонизмъ и папизмъ, какъ явленія уродливыя, песвойственныя русской почвѣ и искусственно пересаженныя.. Существенная наша задача: силою православія, русскаго слова и родной старины вызвать къ жизни усыпленное, задавленное гнетомъ и искаженное враждебными вліяніями русское чувство и народное сознаніе. Спасибо Вамъ другъ мой за то, что неподкупно,



мужественно и разумно служите русскому дѣлу... Весьма важно для успѣха нашего дѣла замѣтно усиливающееся и принимающее болѣе и болѣе серіозный характеръ литературное движеніе по русско-польскому вопросу. Мы знаемъ какъ много помогаетъ польскому дѣлу печать. Польская политическая литература чрезвычайно обильна; она проникла даже въ русскую прессу и имѣетъ въ ней свои органы. Для противодѣйствія враждебной пропагандѣ, для облеченія и пораженія клеветы, для направленія общественнаго мнѣнія и огражденія его отъ заблужденій, необходима зоркая и усиленная русская печатная дѣятельность. Помогай Вамъ Богъ *сильнымъ и правдивымъ словомъ и фактами служить истинѣ и разрушать злое дѣло.* Это долгъ умнаго, образованнаго русскаго человѣка и великая его гражданская заслуга... Кстати, изложу Вамъ мой взглядъ на значеніе и преподаваніе отечественной исторіи въ народныхъ школахъ. Цѣль преподаванія Русской Исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ чисто нравственная и заключается въ томъ, чтобы возбудить въ народѣ любовь и уваженіе къ своей старинѣ; народъ который не помнитъ ничего изъ своей исторіи, который не имѣетъ никакихъ преданій, можетъ легко подчиняться всякой противонародной пропагандѣ. Это относится особенно къ сѣверо-западному краю. Надо чтобы въ памяти и преданіяхъ народа сохранялись знаменитыя имена, знаменитыя подвиги и событія. Дѣло не въ томъ, чтобы мальчики знали хронологію и краткій, сухой, безжизненный перечень именъ и событій. Имъ нужна не сокращенная и совершенно для нихъ бесполезная исторія; имъ нужно небольшое число хотя-бы отдѣленныхъ столѣтіями, но ярко, полно, занимательно очерченныхъ, любимыхъ русскимъ народомъ, героевъ и особенно крупныхъ, роковыхъ славныхъ событій. Наше дѣло не въ томъ, чтобы воспитать поколѣніе историковъ, но въ томъ, чтобы въ учащейся молодежи возбудить патріотическое чувство. Не называйте подобнаго сборника отдѣльныхъ рассказовъ исторіей, потому что это дѣйствительно не будетъ то, что мы привыкли называть исторіей; назовите, положимъ, рассказы о быломъ русской земли. Параллельно съ этими біографіями и эпизодами должны быть изданы и картины. Дѣло не въ томъ, чтобы было много рассказовъ, расположенныхъ, разумѣется, въ историческомъ порядкѣ, такъ, чтобы напр. рассказы о Вла-

димирѣ Святомъ и о крещеніи народа не были прежде разсказа о Святославѣ.—но въ томъ, чтобы выборъ былъ хорошъ; не мѣшаетъ сохранить въ разсказѣ эпическій элементъ, помѣстить, пожалуй, легенду, былину въ томъ самомъ видѣ, какъ она записана напр. Кирѣевскимъ или Рыбниковыми. Такое издание было бы историко-поэтическою народною книгою. Довольно изъ всей Русской Исторіи хотя бы десятка два разсказовъ. Тутъ бы можно было разсказать житіе напр. Св. Сергія Радонежскаго или Довмонта Псковскаго (послѣднее для того, чтобы провести мысль о православіи въ Литвѣ и о дружелюбныхъ отношеніяхъ Литовскаго и Русскаго народовъ). Представьте, если бы стѣны начальныхъ училищъ были увѣшаны подобными картинами, если бы дѣти простолюдиновъ понимали ихъ значаніе, если бы они, запомнивъ одушевленные разсказы или заинтересовавшись ихъ чтеніемъ, передали ихъ въ семействахъ. Изданіе такой книги и картинъ сильно бы подняло въ учащемся поколѣніи патріотическое настроеніе. Впрочемъ изданіе разсказовъ и картинъ само по себѣ нимало не мѣшаетъ изданію хорошаго историческаго учебника по Русской Исторіи, въ чемъ мы крайне нуждаемся“... \*)

И. П. Корниловъ сокрушался при мысли о томъ, какъ мало дѣятелей на нивѣ русскаго дѣла въ Западномъ краѣ.

„Большое спасибо Вамъ, добрый другъ, Юліанъ Ѳомичъ, за 2 письма и за 3 экземпляра 2-го изданія „Русско-Польскихъ отношеній“. Душевно радуюсь успѣху этой книги, съ нетерпѣніемъ ожидаю появленія въ „Русскомъ Обозрѣніи“ Вашей статьи о сотрудникахъ Чарторыйскаго... Завидую полякамъ: у нихъ такая кипучая дѣятельность на почвѣ враждебной намъ политической и тенденціозной исторической литературы и такое обиліе борцовъ, посвятившихъ себя культурной борьбѣ съ нами. А для состязанія съ ними у насъ такъ мало приготовленныхъ для этого дѣла людей. Къ несчастію есть даже такіе русскіе, которые служатъ и помогаютъ полякамъ. Очень жаль, что способные къ культурной работѣ русскіе люди Сѣверо-

---

\*) Письмо И. П. Корнилова отъ 3 сент. 1868 г.

Западнаго края ограничиваются формальнымъ, служебнымъ своимъ дѣломъ, какъ будто забываютъ, что они не только чиновники, но и русскіе граждане, которые не должны относиться холодно и безучастно къ своему отечеству и которые должны зорко слѣдить за дѣйствіями враговъ и обличать ихъ козни. Если будутъ молчать мѣстные люди, то нельзя и требовать, чтобы управляющіе Россіей изъ Петербурга не ошибались. Не слѣдуетъ забывать, что въ Петербургѣ сильно работаетъ польская общественная сила, а для противодѣйствія ей, должны работать русскія общественныя силы на западныхъ окраинахъ. *Вы одинъ изъ числа немногихъ русскихъ людей, избравшихъ своею специальностью научное обличеніе польской вражды и замысловъ противъ насъ. Привлекайте къ этому великому дѣлу служенія своему отечеству другихъ способныхъ и одушевленныхъ мѣстныхъ русскихъ людей“* \*).

Проницательный и глубоко просвѣщенный умъ И. П. Корнилова видѣлъ причины „озлобленной, хотя и безъ крови и пушечныхъ выстрѣловъ, культурной борьбы въ запад. краѣ“ въ слѣдующемъ: „Причина этой непримиримой борьбы заключается, кажется мнѣ, главнѣйшимъ образомъ, въ борьбѣ церквей, а истинная причина раздѣленія церквей кроется не столько въ нѣкоторыхъ догматическихъ различіяхъ, для народа непонятныхъ, сколько въ непримиримой противоположности началъ, на которыхъ утверждены весь строй и порядокъ чиновначалія, управленія и дисциплины православной и католической церквей. Первая представляетъ союзъ равноправныхъ и независимыхъ другъ отъ друга церковныхъ областей, признающихъ надъ собой власть Вселенскихъ соборовъ, а послѣдняя состоитъ изъ церквей, подчиненныхъ папскому самодержавію. Основы церковнаго строя вліяютъ не только на церковное законодательство, но и на характеръ и дѣятельность духовенства, а также на семейную и частную жизнь, на общественный и государственный строй православныхъ и католическихъ народовъ и на ихъ исторію. Крестовые походы, поднявшіе всѣ католическіе народы, борьба папъ съ свѣтскими государями, религіозныя войны, сицилійскія вечерни, инквизиція и пр. и пр. суть со-

---

\*) Письмо И. П. Корнилова отъ 5 Января 1896 г.

бытія, возбужденныя принципомъ папскаго міродержавнаго духовнаго владычества, они не возможны въ жизни православныхъ государствъ... Довольно у насъ возни въ Западныхъ губерніяхъ и даже въ Петербургѣ съ папскою властью и ея вмѣшательствомъ въ наши внутреннія государственныя дѣла... Русское правительство, извѣстное своею вѣротерпимостью, въ своихъ сношеніяхъ съ католическимъ населеніемъ и католическимъ духовенствомъ, встрѣчаетъ помѣху и препятствіе не въ „filioque“, а въ папскихъ притязаніяхъ. Католическое духовенство, подчиненное виѣ-государственной папской власти, поставлено къ русскому правительству... въ положеніе иностранныхъ подданныхъ“ \*).

И. П. Корниловъ вполне былъ согласенъ съ Ю. О. Крачковскимъ, что блестящіе успѣхи польской пропаганды въ Сѣверо-Западномъ краѣ были естественнымъ результатомъ дружныхъ усилій сотрудииковъ кн. А. Чарторыйскаго.

„Низкій Вамъ поклонъ, душевноуважаемый Ю. О-чъ, за крайне интересное письмо, заключающее существенно важныя историческія данныя. Оказывается, что главные воротилы, какъ кроты, подкапывавшіеся подъ русскую власть и русскіе культурные начала въ Западномъ краѣ и работавшіе на мѣстѣ, для польской sprawy были — Колонтай, Чацкій и Снядецкий. Эти три человѣка были душою всего дѣла. Они возбуждали мѣстное польское общество, руководили его дѣйствіями, объединяли ихъ, сочиняли учебно-воспитательные проекты, составляли уставы и пр., а Чарторыйскій ихъ былъ только адвокатомъ въ Петербургѣ. Я читалъ Ваше письмо многимъ и въ томъ числѣ А. О. Бычкову. Оно всѣхъ крайне заинтересовало, такъ какъ оно ярко освѣщаетъ эпоху Александра I и нашу культурную борьбу на западѣ. Займитесь внимательно разработкою этого вопроса. Не усложняйте своей задачи и не давайте теперь мыслию написать многотомный историческій трудъ, на что потребуется много и много лѣтъ предварительнаго труда. Ограничьтесь монографіями, хотя бы въ родѣ той, которую я составилъ о кн. Чарторыйскомъ. Возьмите на 1-ый разъ хотябы переписку Колонтая съ Чацкимъ и Снядецкимъ,

---

\*) Письмо И. П. Корнилова отъ 19 апрѣля 1896 года.

выжмите изъ этихъ 4-хъ томовъ, какъ изъ лимона, весь сокъ, все что нужно для характеристики этихъ людей и тогдашняго русскаго и польскаго общества. Прибавьте къ этой работѣ выписки изъ другихъ книгъ. При Вашемъ знаніи польскаго языка, польской литературы и самихъ поляковъ, каковы они теперь на Вашихъ глазахъ—Вамъ будетъ нетрудно исполнить эту работу. Все искусство состоитъ въ выборѣ и группированіи извлеченій, которыя потребуютъ кое-гдѣ Вашихъ разъясненій. Вотъ и все, что надо для этой кропотливой, но весьма важной и полезной для Васъ, а ужъ особенно для насъ и для нашихъ бродящихъ во тьмѣ, но крайне самонадѣянныхъ російскихъ умниковъ, занимающихъ нерѣдко высшія должности въ Правительствѣ и коверкающихъ безсознательно все, что попадаетъ подъ ихъ руку. Сами Вы знаете и на себѣ испытываете, что у насъ очень немного людей, знающихъ польскія продѣлки и нашъ Западный край. Чтобы насъ образумить и заинтересовать тѣмъ нибудь, намъ нужны теперь не многотомные историческіе трактаты, мы ихъ и читать не будемъ, какъ не читаемъ и не раскупаемъ „Записокъ Митрополита Тосифа Сѣмашки“, которыя лежатъ неразрѣзанными на полкахъ, но легко написанныя и съ интересомъ читаемыя журнальныя статьи. Вотъ Вы и кормите насъ тѣмъ, что можемъ переваривать и что намъ по вкусу... Вы полагаете, что введеніе дополнительныхъ молитвъ и проповѣди на русскомъ языкѣ нанесетъ папизму въ Западномъ краѣ смертельный ударъ. Не придавайте чрезмѣрной чудодѣйственной силы русскому языку. Папскій принципъ самъ по себѣ силенъ. Конечно онъ пользуется всегда и вездѣ всякими мѣстными оппозиционными элементами для своей борьбы съ непокоряющимися ему силами. Вѣрьте, что папизмъ будетъ жить и съ русскимъ языкомъ. Въ Испаніи, Италіи, Франціи, Германіи патеры произносятъ молитвы на мѣстныхъ языкахъ,—но отъ этого не легче мѣстной свѣтской власти и вездѣ происходитъ политическая борьба папскаго принципа, во всѣхъ парламентахъ и палатахъ іезуиты и клерикалы являются сплоченною, организованною, оппозиціонною государственному принципу партіею“ \*).

---

\*) Письмо И. П. Корнилова отъ 3 мая 1896 года.

Какъ радовали И. П. Корнилова добрыя вѣсти изъ родного ему Виленскаго Округа объ успѣхахъ напр. Молодечненской учительской семинаріи. „Сообщаемыя Вами свѣдѣнія, пишетъ И. П. Корниловъ Ю. О-чу, о пріемныхъ испытаніяхъ, какъ нельзя болѣе интересны. Они свидѣтельствуютъ, что крестьяне довѣряютъ и сочувствуютъ учительской семинаріи—что народныя училища успѣли сдѣлать огромную пользу. Какъ они подняли народную интеллигенцію и какъ утвердили въ народныхъ массахъ мысль о необходимости грамоты и школы... Продолжайте, любезный и уважаемый другъ, Ю. О-мичъ энергически и съ одушевленіемъ служить народному образованію“ \*).

Совѣты и пожеланія И. П. Корнилова падали на хорошо вздѣланную и благодатную почву. Ю. О. всецѣло раздѣлялъ взгляды И. П. Корнилова и принципиально имъ слѣдовалъ. Оба они были проникнуты однимъ стремленіемъ высоко держать русское знамя, были преданы русскому дѣлу и безкорыстно любили Россію. Однако Ю. О-чъ не былъ узко національнымъ, нафалатизированнымъ русскимъ патриотомъ, не терпящимъ другихъ, кромѣ русскихъ интересовъ. Нѣтъ, онъ уважалъ справедливые, общечеловѣческіе интересы другихъ элементовъ, населяющихъ доно Литовской Руси, подъ условіемъ, если они не вредили коренной въ краѣ русской народности, которую считалъ необходимымъ защищать отъ явныхъ посягательствъ на нее полонизма и католицизма.

Научныя изслѣдованія памятниковъ Литовской старины привели его къ твердому и непоколебимому убѣжденію, что въ Литовской Руси, въ народной массѣ, нѣтъ поляковъ, а есть только ополяченные русскіе и литовцы, за исключеніемъ небольшой горсточки пришлыхъ пановъ, которые совмѣстно съ политиканствующими ксендзами, раскинувъ сѣть губительной интриги, уловляютъ въ свой лагерь русскихъ и литовцевъ.

При Попечителѣ Виленскаго Учеб. Округа П. Н. Батюшковѣ Ю. О-чъ пользовался не меньшею популярностью и значеніемъ. „Онъ высоко цѣнилъ Крачковскаго и былъ весьма имъ доволенъ“ говорилъ И. П. Корниловъ. Въ Виленскомъ Вѣстникѣ

---

\*) Письмо И. П. Корнилова 1868 г.

за 1869 г. въ № 86 была помѣщена статья о Молодечпенской учительской семинаріи, было упомянуто только объ Ю. О. Крачковскомъ и притомъ съ большой похвалой. Его прочли въ директоры предполагавшейся Могилевской учительской семинаріи, между тѣмъ Ю. О-ча въ это время пригласилъ къ себѣ на службу Попечитель Московскаго Учеб. Округа князь Ширинскій-Шихматовъ, который хорошо зналъ Ю. О-ча, какъ опытнаго педагога. Въ 1869 году 29 ноября Ю. О-чъ былъ назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ тульской губерніи. „Это была незамѣнимая потеря для Вил. Уч. Округа“, писалъ Н. П. Корниловъ. Что послужило причиной внезапнаго перехода Ю. О. Крачковскаго въ Московскій Учебный Округъ, неизвѣстно. Естественно предположить, что съ одной стороны Ю. О. тяготѣлъ къ Ширинскому-Шихматову, руководствуясь чувствомъ симпатіи къ этому энергическому Западно-русскому дѣятелю, столь успѣшно двинувшему дѣло народнаго образованія въ краѣ, въ бытность его Попечителемъ Вилен. Учеб. Округа; съ другой стороны онъ былъ недоволенъ административнымъ теченіемъ, водворившимся въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ краѣ, когда отъ русскихъ чиновниковъ требовалось только строгое исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, безъ всякаго живого участія въ мѣстныхъ вопросахъ.

На новомъ мѣстѣ своего служенія Ю. О-чъ принялся работать съ обновленнымъ приливомъ силъ и энергіи. Въ этой его дѣятельности обращаютъ на себя вниманіе педагогическіе учительскіе курсы, которые Ю. О-чъ самъ велъ съ учителями въ Новосилѣ, тульской губерніи. Объ этихъ курсахъ была составлена Ю. О-чемъ записка, которая и была напечатана въ Москвѣ 27 августа 1870 года. Въ этой запискѣ всякій педагогъ, интересующійся своимъ дѣломъ, найдетъ не мало весьма дѣльныхъ взглядовъ на учебное дѣло и прекрасныхъ приѣмовъ веденія классныхъ занятій. Можно полагать, что Новосильскіе курсы не прошли безрезультатно и что благодаря Ю. О-чу педагогическая опытность учителей тульской губерніи значительно повысилась.

Не смотря на видимый успѣхъ своей педагогической дѣятельности въ тульской губерніи, не смотря на лестное для себя

вниманіе князя Ширинскаго-Шихматова, Ю. Ө-чь не удовлетворялся всѣмъ этимъ. Онъ опять почувствовалъ тяготѣніе на родину, въ тѣ священныя мѣста, съ которыми связаны воспоминанія дѣтства. Поэтому онъ воспользовался первымъ удобнымъ случаемъ и вернулся на родину. Попечитель Вил. Уч. Округа Н. А. Сергіевскій съ удовольствіемъ принялъ на службу и въ 1870 году, по собственной просьбѣ Ю. Ө-ча, назначилъ его на должность инспектора народныхъ училищъ виленской губерніи. Въ 1872 г. 18 марта Ю. Ө. былъ назначенъ директоромъ вновь учрежденной Полоцкой учительской семинаріи.

На долю перваго директора семинаріи Ю. Ө. Крачковскаго выпала большой трудъ подготовить открытіе семинаріи, организовать въ ней учебную, воспитательную, административную и хозяйственную части и, наконецъ, направить ея дѣятельность къ осуществленію задачъ, указанныхъ положеніемъ объ учительскихъ семинаріяхъ \*). Обширныя познанія, солидный опытъ, вѣра въ свои силы, неутомимая энергія и любовь къ педагогическому дѣлу Ю. Ө-ча принесли на новомъ мѣстѣ хорошій плодъ и вновь открытая семинарія подъ его руководствомъ была поставлена на должную высоту. Вниманіе начальства къ нему не ослабѣвало и результатами его дѣятельности Попечитель Учебнаго Округа былъ очень доволенъ.

Въ 1874 году 17 апрѣля Ю. Ө. былъ командированъ на 2 мѣсяца за границу для изученія постановки учебнаго дѣла въ учительскихъ семинаріяхъ Германіи. Плодомъ этой командировки была обширная записка „къ вопросу объ учебныхъ программахъ учительскихъ семинарій“, напечатанная въ циркулярахъ Учебнаго Округа за 1874 годъ.

Въ 1874 г. Государственный Совѣтъ опредѣлилъ, согласно представленію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Дмитрія Андр. Толстого, открыть въ г. Вильнѣ Учительскій Институтъ. Не смотря на принятія мѣры Попечителемъ Н. А. Сергіевскимъ, по разнымъ обстоятельствамъ открытіе Института пришлось отложить на цѣлый годъ, до 1

---

\*) Полоц. Уч. Сем. Ист. зап. 1902 г., стр. 24—5.



Поля 1875 года. Главное препятствіе для открытія этого учрежденія состояло въ томъ, что не было еще розыскано подходящее для него помѣщеніе и нужно было найти достаточно опытнаго человѣка, которому можно было бы поручить организацію вновь зарождавшагося учебнаго заведенія. Выборъ пал на Ю. О. Крачковскаго, который будучи назначенъ 1-го іюля 1875 г. директоромъ Виленскаго Учительскаго Института, энергично взялся за устройство этого заведенія. Благодаря своей педагогической опытности Ю. О. Крачковскій, быстро довелъ его до такой степени благоустройства и порядка, что оно сразу завоевало вниманіе и симпатіи мѣстнаго общества, собиравшагося здѣсь во время торжественныхъ актовъ, литературныхъ и музыкальныхъ вечеровъ послушать прекрасное пѣніе воспитанниковъ, искусное чтеніе произведеній нашихъ поэтовъ, познакомиться съ ходомъ веденія учебнаго дѣла. Во время такихъ торжественныхъ собраній актовъ залъ Института буквально переполнялся публикой, состоявшей изъ начальствующихъ лицъ, семействъ служащихъ въ Институтѣ и близкихъ ихъ знакомыхъ. Такъ отпраздновано было во время управленія Институтомъ Ю. О-ча Крач—го, 12 декабря 1877 г. столѣтіе со дня рожденія Государя Императора Александра Благословеннаго и 29 января 1883 г. почтена была память русскаго поэта В. А. Жуковскаго по случаю столѣтія со дня его рожденія. Попечитель Н. А. Сергіевскій, горячо интересуясь этимъ заведеніемъ, охотно знакомилъ съ нимъ разныхъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя поэтому очень часто посѣщали Институтъ и осматривали его.

Какъ начальника института сослуживцы характеризуютъ его такъ: онъ былъ человѣкъ дѣла, для него важенъ былъ не процессъ работы, а хорошій конечный результатъ. Онъ не придавалъ никакого значенія всякой регламентаціи, инструкціямъ, правиламъ, однимъ словомъ всему тому, что требуется казеннымъ исполненіемъ долга, и что часто дѣлаетъ работу безплодною. Также просто и естественно онъ смотрѣлъ на свои директорскія и вообще начальническія обязанности. Въ отношеніи воспитанниковъ института онъ усвоилъ себѣ довольно своеобразную манеру обращенія съ ними, оказавшуюся очень плодотворною и полезною для юношей. Въ своихъ бесѣдахъ съ воспитанниками онъ обыкновенно проводилъ такую мысль:

„вотъ вы, молодые люди, по собственному желанію пріѣхали сюда учиться. Прекрасно, все необходимое будетъ у васъ подъ руками, учитесь только. Затѣмъ располагайте своимъ временемъ, своими занятіями, устраивайте свою внутреннюю жизнь какъ знаете, какъ хотите, я въ это не вмѣшиваюсь. только бы цѣль была достигнута, т. е. только бы вы вышли изъ стѣнъ этого заведенія разумными, благородными, знающими людьми. Не допускаю даже мысли о томъ, чтобы вы могли вести себя непорядочно, неблагородно. Учиться и вести себя дурно — вещи взаимно исключаютія другъ друга и если кто дурно станетъ вести себя, этимъ самымъ покажетъ, что онъ учиться не желаетъ, а значить и въ претензіи не будетъ. если его немедленно заставятъ убраться восвояси“. Такое отношеніе къ учащимся удивительно какъ благотворно дѣйствовало на молодыхъ людей; довѣріе къ ихъ благородному поведенію, къ ихъ самостоятельности и отвѣтственности за самихъ себя—поднимало ихъ въ собственныхъ глазахъ и удерживало отъ выходокъ, свойственныхъ незрѣлой молодости и вмѣстѣ съ тѣмъ пріучало къ нравственной осторожности и къ солидности въ словахъ и поступкахъ.

Такия же отношенія его были и къ сослуживцамъ. Онъ вполне довѣрялъ педагогическому такту и знаніямъ преподавателей. Врагъ всякихъ формальностей, онъ никогда и вида не подавалъ, что слѣдитъ до мелочей за работою какого нибудь преподавателя въ классѣ; уроковъ преподавателей обыкновенно не посѣщаль и не слѣдилъ за тѣмъ, какъ выполняются ими программы. Но зато со всею строгостью требовалъ хорошихъ результатовъ работы учителя, и если на практическихъ урокахъ, на экзаменахъ или письменныхъ работахъ воспитанники оказывались слабыми, то тутъ ужъ не было пощады учителю, не было ему снисхожденія; неудовлетворительный учитель устранялся отъ занятій и удалялся отъ занимаемой должности. Такое отношеніе Ю. О-ча къ подчиненнымъ заставляло ихъ работать добросовѣстно, влагать свою душу въ дѣло, что Ю. О-чъ всегда замѣчалъ и достойнымъ образомъ цѣнилъ. У такого начальника пріятно было служить, потому что всякій увѣренъ былъ, что не встрѣтитъ со стороны его никакой мелочной придирки, никакого служебнаго подвоха, такъ какъ дѣло велось на чистоту.

Въ 1884 г. Ю. О-чъ оставляеть на нѣкоторое время нашъ край и переводится на службу въ Туркестанъ, гдѣ оиъ получаетъ мѣсто директора Туркестанской учительской семинаріи. Никто изъ друзей и сослуживцевъ Ю. О-ча не ожидалъ такой внезапной перемѣны въ службѣ, тѣмъ болѣе что Ю. О-чъ не могъ пожаловаться на недостатокъ вниманія начальства къ его заслугамъ или на какія нибудь служебныя неудачи. Для объясненія такого внезапнаго рѣшенія, нужно имѣть въ виду, что Ю. О-ъ былъ страстный любитель природы, имъ подчасъ овладѣвало сильное желаніе попутешествовать. Изъ Средней Азіи вѣяло въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ такой новизной, такой первобытной прелестью дикой страны, полной всякихъ неожиданностей. „Кто не знаетъ чарующей прелести путешествій, говорилъ Ю. О-чъ; человѣкъ отъ нихъ незамѣтно для себя нравственно освѣжается и физически крѣпнеть. Близость всегда прекрасной природы, непосредственное присутствіе на ея лонѣ располагаетъ человѣка къ широкому, любвеобильному взгляду на жизнь, къ братскому товариществу, къ удаленію отъ всего эгоистичнаго; а масса новыхъ, самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній даетъ неистощимый матеріалъ для широкой внутренней работы...“

Институтъ былъ хорошо налаженъ, все въ немъ шло своей установленной колеей, было обыденно, новаго-же было мало. Для Ю. О-а, человѣка полного живой энергіи, съ организаторскими наклонностями, дѣятельность въ Институтѣ потеряла свой живой интересъ. Онъ искалъ случая къ перемѣнѣ своей дѣятельности и случай вскорѣ представился. Зимой 1883 года, будучи по дѣламъ службы въ Петербургѣ, Ю. О-чъ встрѣтилъ г. Забѣлина, въ то время назначеннаго Главнымъ Инспекторомъ училищъ въ Туркестанскомъ краѣ, бывшаго въ 60 годахъ директоромъ Молодечненской учительской семинаріи, гдѣ въ это же время Ю. О. началъ свою педагогическую дѣятельность. „Не поѣдемъ-ли вмѣстѣ въ Туркестанъ? сказалъ Ю. О-чу Главный Инспекторъ; хотѣлось-бы послужить съ вами по старинѣ“. „Поѣдемъ-те“, отвѣчалъ Ю. О-чъ; „интересно посмотрѣть новыя мѣста и послужить новому краю“. И такимъ образомъ Ю. О-чъ очутился въ Ташкентѣ.

Будучи поставленъ во главѣ учрежденія, которое имѣло своей задачей готовить народныхъ учителей, будущихъ

распространителей русской культуры въ полудикомъ краѣ, Ю. О. своимъ просвѣщеннымъ умомъ сразу понялъ всю важность этой задачи и опредѣлилъ свое отношеніе къ ней. Чтобы установить правильно внутренній строй своей семинаріи, которая въ своемъ благоустройствѣ во многомъ уступала подобнымъ учрежденіямъ внутренней и западной Россіи, Ю. О-чъ принялся со всеусердіемъ за изученіе особенностей новаго края и его обитателей. Ему сразу бросилось въ глаза, что горсть русскихъ чиновниковъ управляетъ Туркестанскимъ краемъ съ 3 миллионнымъ населеніемъ, почти вовсе не зная ни его языка, ни обычаевъ, ни законовъ. Это обстоятельство неминуемо должно было нанести вредъ развитію здѣсь русской гражданственности и слянію вновь пріобрѣтенной огромной территоріи съ общимъ государственнымъ организмомъ. Онъ видѣлъ, что вся русская администрація края всецѣло зависитъ въ своихъ сношеніяхъ съ туземцами отъ полуграмотныхъ переводчиковъ-татаръ, плохо знающихъ какъ языкъ туземцевъ, такъ и русскій, людей сомнительной нравственности. Отъ ихъ посредства страдаетъ русскій судъ въ своей правильности рѣшеній дѣлъ, производство которыхъ страшно замедляется, вслѣдствіе чего тюрьмы переполнены арестантами, ожидающими цѣлые годы разсмотрѣнія своихъ дѣлъ. За недостаткомъ правильно подготовленныхъ для нуждъ края учителей, русскія школы немногочисленны, и малолюдны, въ 28 школахъ насчитывалось въ 1884 г. не болѣе 2000 туземцевъ, между тѣмъ какъ 4000 мусульманскихъ школъ, съ ихъ 40 тысячами учащихся, вносятъ въ массу населенія мусульманскія, а не русскія начала и служатъ главнымъ тормазомъ сближенія туземцевъ съ русскими.

Быстро ознакомившись съ языками и нравами народонаселенія этой части имперіи онъ понялъ нужды русскихъ интересовъ и всячески старался имъ удовлетворить, насколько позволяло ему его положеніе. Онъ прежде всего поднялъ внѣшній и внутренній порядокъ семинаріи, водворилъ въ ней чистоту, устроилъ гимнастику, а воспитанниковъ, „отличавшихся безобразнымъ поведеніемъ“ подчинилъ строгой, разумной дисциплинѣ, перемѣнилъ почти весь составъ учителей, отличавшихся небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу и выработалъ проектъ обученія учениковъ языкамъ сартовскому, персидскому

и арабскому, послѣднему на томъ основаніи, что алфавитъ его служить общимъ достояніемъ для языковъ турецкихъ, иранскихъ и семитическихъ, а также потому, что арабскій языкъ есть языкъ корана. Зная хорошо, что мѣстные условія не позволяютъ пользоваться пособіями для класснаго чтенія, принятыми въ Европейской Россіи, Ю. О. собралъ массу матеріала для хрестоматіи для туземцевъ, но къ сожалѣнію она не была напечатана. Многія статьи предполагаемаго изданія были написаны самимъ Ю. О. или мѣстными учителями и находятся въ его бумагахъ.

Собранныя Ю. О-чюмъ многочисленныя статьи для хрестоматіи какъ нельзя болѣе соотвѣтствуютъ потребностямъ мѣстной школы и историческимъ задачамъ Россіи въ отношеніи Средней Азій. Программа положенная въ основаніе этого сборника краснорѣчиво говоритъ сама собой, какъ серьезно относился Ю. О-чъ къ своимъ новымъ обязанностямъ и какія широкія надежды онъ возлагалъ на русскую школу въ Туркестанѣ въ дѣлѣ водворенія въ краѣ русскаго вліянія. Такъ какъ дѣти Туркестана, какъ русскіе, такъ и туземцы, чужды тѣмъ обыденнымъ понятіямъ, съ которыхъ привыкли начинать обученіе чтенію въ имперіи, то новая книга должна была начинаться съ такихъ предметовъ виѣшней природы, домашней обстановки, общественной жизни и хозяйственныхъ занятій, которыя болѣе всего соотвѣтствуютъ міровоззрѣнію туземцевъ и переносятъ ихъ въ кругъ родной ихъ жизни. Въ виду того, что жители востока очень склонны къ поэзіи, хрестоматія должна была заключать въ себѣ поэтическія произведенія, по содержанію своему также близкія къ мѣстной жизни. Принимая во вниманіе, что большая часть Средней Азій представляетъ собою степи, покрытыя злаками, не орошаемыя въ жаркія лѣтнія мѣсяцы благодатными дождями, а потому эти степи неминуемо превратились бы въ пустыни, если бы не прорѣзывались они горными рѣками, ручьями, возникшими отъ талыхъ на горахъ ледниковъ и искусственными арыками (каналами), которые по своимъ берегамъ сосредоточили осѣдлость, промышленность, торговлю, города, села и пути сообщенія, статьи хрестоматіи неминуемо были коснуться, и этой стороны жизни Средней Азій.

Составитель хрестоматіи долженъ былъ также принять во вниманіе религіозный культъ мѣстныхъ турецкихъ племенъ,

налагающій на нихъ особенный обликъ а также глубокое уваженіе ихъ къ печатному слову, въ которомъ они ищутъ назидательнаго. Поэтому въ составъ хрестоматіи должны были войти статьи изъ библейской исторіи, рисующія патріархальный строй жизни, съ сохраненіемъ въ разказахъ библейской простоты и того склада, которые такъ много говорятъ дѣтскому сердцу; затѣмъ, кромѣ притчей, мудрыхъ изрѣченій, поговорокъ, столь соотвѣтствующихъ вкусамъ дѣтей востока, статьи хрестоматіи должны были познакомить туземцевъ съ цѣлымъ рядомъ замѣчательныхъ русскихъ городовъ, а также лицъ и событій изъ Русской исторіи, рисующихъ могущество, славу, силу и богатство Россіи съ цѣлью развить въ дѣтяхъ туземцевъ понятіе, что для нихъ составляетъ великую честь быть гражданами великой русской земли. Предполагаемая хрестоматія дала бы сильный толчекъ къ изученію учителями училищъ мѣстныхъ бытовыхъ особенностей жителей и географическихъ изслѣдованій страны.

Ю. Ө-чъ былъ лично выработанъ также обширный проэктъ устройства ремесленныхъ классовъ при учебныхъ заведеніяхъ Туркестанскаго края, проэктъ устройства церкви при мѣстной женской гимназіи, проэктъ „Положенія о Туркестанской Учительско Семинаріи, написана статья о значеніи начальнаго училища и народнаго образованія въ Средней Азіи, объ иностранческомъ образованіи, построено новое зданіе для учительской семинаріи.

10 апрѣля 1886 г. Ю. Ө-чъ былъ назначенъ п. д. Главнаго Инспектора училищъ Туркестанскаго края и такимъ образомъ стоялъ во главѣ учебныхъ заведеній этого края въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ. Дѣятельность его за это время ознаменовалась самыми благотворными результатами, почему онъ получилъ 22 ноября этого года благодарность Туркестанскаго Ген.-Губернатора.

Въ своихъ рѣчахъ, которыя Ю. Ө. говорилъ въ выдающихся случаяхъ жизни мѣстной учительской семинаріи при открытіи новаго зданія и начальныхъ училищъ при ней, Ю. Ө-чъ съ особенною яркостью подчеркивалъ нужды мѣстной школы и передъ Генераль-Губернаторомъ раскрывалъ всю широту своихъ взглядовъ на то дѣло, которому онъ со всеусердіемъ служилъ.

Однимъ словомъ Ю. О. какъ будто предчувствовалъ, что не долго ему придется служить въ Туркестанѣ и съ лихорадочною поспѣшностью работать. Но ходъ событій шелъ своимъ мѣрнымъ естественнымъ шагомъ, проекты его не осуществлялись, онъ этимъ былъ недоволенъ и предполагая несочувствіе своимъ завѣтнымъ планамъ въ мѣстной администраціи, убѣдясь что самъ лично не можетъ принести дѣлу существенную пользу, сталъ подумывать о возвращеніи на родину, въ Виленскій Учебный Округъ. Когда поэтому въ 1888 году ему было предложено занять въ Вмльнѣ должность Предсѣдателя Виленской Археографической Комиссіи, избавлявшую его отъ чисто административныхъ и канцелярскихъ заботъ, что было его давнишней мечтой, онъ не задумываясь согласился.

Оставляя Туркестанскій край Ю. О. въ письмѣ къ Главному Начальнику края Розенбаху сдѣлалъ нѣсколько личныхъ замѣчаній, характеризующихъ его взглядъ, его міровоззрѣніе: „Я богатъ, и даже очень богатъ, пишетъ Ю. О-чъ къ Генералъ-Губернатору, но не въ томъ смыслѣ, какъ это понимаютъ другіе. Я богатъ тѣмъ, что до сихъ поръ, слава Богу, ни я, ни семья моя никогда не страдали отъ болѣзней и вообще отъ особенныхъ несчастій; богатъ тѣмъ, что я чувствую въ себѣ силы работать, люблю работать и никакая работа меня не страшитъ; богатъ еще и тѣмъ, что до сихъ поръ не создалъ никакихъ особенныхъ привычекъ относительно пищи, питья, и потому меня не страшатъ никакія, такъ называемыя, невыгодныя условія жизни. Это мое богатство и хотѣлъ бы передать его своимъ дѣтямъ“.

Съ 1888 г. въ жизни Ю. О-ча начинается періодъ самой плодотворной учено-литературной дѣятельности. Кромѣ обычныхъ занятій по Виленской Археографической Комиссіи, гдѣ онъ установилъ строгій порядокъ, такъ что представилось возможнымъ издавать ежегодно по одному тому актовъ, Ю. О-чъ кромѣ того, усердно работалъ надъ составленіемъ отдѣльныхъ статей и монографій для разныхъ періодическихъ изданій. Изъ 14 томовъ изданій Комиссіи (XV—XVIII тт.), вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіе 1888 по 1901 гг., XVI и XX томы, представляютъ собой специальный трудъ Ю. О-ча, такъ какъ имъ собраны для нихъ матеріалы, имъ они приведены въ систему и снабжены весьма интересными предисловіями. Умѣстно сказать, что эти томы среди

цѣнныхъ изданій Комиссіи возбуждаютъ къ себѣ особенный интересъ по богатству собраныхъ въ нихъ матеріаловъ и много-содержательности приложенныхъ къ нимъ предисловіи. Въ обширномъ предисловіи къ XVI тому актовъ заключаются многія весьма поучительныя историческія свѣдѣнія касательно уніи и базилианскаго ордена. Акты вошедшіе въ составъ этого тома, представляютъ собой очень разнообразный и въ высшей степени богатый научный матеріалъ для исторіи уніатской церкви. Значеніе его для науки еще болѣе увеличивается отъ того, что онъ касается малоизслѣдованнаго періода уніи и до изданія этого тома сохранялся или въ архивныхъ рукописяхъ, или же въ очень цѣнныхъ, многотомныхъ печатныхъ изданіяхъ и очень рѣдкихъ книгахъ и брошюрахъ, а потому мало доступныхъ для большинства ученыхъ. Выходъ въ свѣтъ этого изданія былъ приуроченъ въ великому событію въ жизни Западной Россіи, къ празднованію пятидесятилѣтія воссоединенія уніатовъ съ Православною церковью. По случаю этого праздника Ю. Ө-чемъ была издана на средства Вил. Учеб. Округа въ этомъ же 1889 году также отдѣльная, очень интересная монографія подъ заглавіемъ: „50-лѣтіе воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью“.

Въ его предисловіи въ XX т. актовъ Виленской археографической Комиссіи, всякій интересующійся сѣдой стариной г. Вильны, бывшаго, какъ и нынѣ, центра Литвы въ административномъ, общественномъ и политическомъ отношеніи, найдетъ весьма поучительныя свѣдѣнія касательно этого города, столь замѣчательнаго въ его историческомъ прошломъ. Въ основаніи этого очень солиднаго изслѣдованія, кромѣ документальныхъ данныхъ, приняты въ соображеніе и прежніе печатные труды, достовѣрныхъ писателей о Вильнѣ — Крашевскаго, Нарбута, Балинскаго, іезуита Кояловича, изд. Вил. Комиссіи, Учебнаго Округа, Семенова и др.

Въ 1895 г. въ Виленскомъ календарѣ помѣщена была очень содержательная статья Ю. Ө. „Православныя святыни г. Вильны въ XIV—XVII ст.“, въ которой, между прочимъ, указано, что еще въ XI вѣкѣ русскіе впервые принесли въ Литву свѣтъ христіанской вѣры. Здѣсь упоминаются такія церкви, о которыхъ изгладились уже не только воспоминанія, но и всякій



вещественный слѣдъ (Покровская, Св. Іоанна Богослова, Михайловская, Св. Екатерины, Св. Іліи и др.).

Какъ членъ совѣта Виленскаго Православнаго Св. Духовскаго братства и комитета по изданію народныхъ книгъ, Ю. Ө-чъ въ 1896 г. написалъ статью: „Правда о Іосафатѣ Купцевичѣ“, которая и была издана братствомъ въ 1896 г.

Въ 1900 году магистромъ богословія О. В. Щербицкимъ, принадлежащимъ къ числу первыхъ изслѣдователей вопроса о базилианскомъ орднѣ, была представлена г. Попечителю В. А. Попову рукопись—списокъ конгрегацій, найденный въ Жировицкомъ монастырѣ, Гродненской губ. Представленная въ археографическую Комиссію рукопись была признана имѣющей высокій научный интересъ, и была издана, составивъ собой XIII т. Археографическаго сборника. Къ этому тому Ю. Ө. было написано весьма дѣльное предисловіе, проливающее яркій свѣтъ на исторію базилианскаго ордена.

Одновременно съ выходомъ въ свѣтъ XII т. Археографическаго сборника въ Епархіальныхъ Литовскихъ Вѣдомостяхъ въ 1900 г. былъ напечатанъ въ цѣломъ рядѣ номеровъ отзывъ Ю. Ө. Крачковскаго о сочиненіи пресвитера Извѣкова: „Историческій очеркъ состоянія православной церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 гг. Москва 1899 г.“. Эта рецензія, по своимъ размѣрамъ и богатству содержанія, представляетъ собой цѣлое ученое изслѣдованіе. Означенное сочиненіе пресвитеръ Извѣковъ представилъ въ Им. Общ. Ист. и Древ. Росс. при Москов. унив. на соисканіе преміи Г. Ө. Карпова. Разборъ этого сочиненія общество поручило своему дѣйствительному члену Ю. Ө. Крачковскому. На основаніи отзыва, сочиненіе пресвитера Извѣкова не удостоено преміи, а рецензенту за отзывъ присуждена золотая медаль. Д. Пловайскій признаетъ эту „превосходную и обстоятельную“ рецензію цѣлымъ изслѣдованіемъ, отлично знакомящимъ съ 50-лѣтнею поуніатскою эпохою. По поводу этой рецензіи многіе священнослужители Литовской епархіи прислали Ю. Ө-чу благодарность. Духовенство Гродненской епархіи во время съѣзда порѣшило съ разрѣшенія епархіальной власти выразить Ю. Ө-чу за этотъ отзывъ свою глубокую благодарность и преподнести ему адресъ.

Въ послѣдующее время, въ 1903 г. Ю. Ө-чъ принялся за составленіе исторіи Виленскаго Учебнаго Округа, за время управленія имъ перваго Попечителя Округа князя Адама Чарторыйскаго. Но ему не удалось выполнить эту работу. Едва успѣлъ онъ довести ее до половины, какъ смерть пресѣкла дни его. Послѣдній трудъ Ю. Ө. обпаруживаетъ его огромную эрудицію.

Кромѣ указанныхъ, болѣе выдающихся произведеній, Ю. Ө-чъ помѣщалъ неоднократно свои многочисленныя статьи въ Виленскомъ Вѣстникѣ, Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ Виленскомъ Календарѣ. Въ Виленскомъ Вѣстникѣ за 1892 г., между прочимъ, была помѣщена статья „Памяти П. Н. Батюшкова“, а въ Виленскомъ Календарѣ за 1901 г. „Ив. Петр. Корпиловъ, Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа 1864—68 гг.“. Изъ статей помѣщенныхъ въ „Русскомъ Обзорѣннн“ обращаетъ на себя вниманіе изслѣдованіе „Сотрудники кн. А. Чарторыйскаго“.

Сверхъ того Ю. Ө-чемъ написаны изслѣдованія „Къ исторіи старой Вильны“, „Русско-польскія отношенія“ — отвѣтъ на сочиненіе графа Леливы и др.

Относительно Ю. Ө. Крачковскаго, какъ ученаго изслѣдователя, нужно сказать, что онъ обладалъ громадной начитанностью, глубокимъ умомъ, знаніемъ польскаго, древнихъ и новыхъ языковъ и кромѣ того, имѣлъ прекрасную бібліотеку. Онъ былъ проникнутъ глубокимъ уваженіемъ къ печатному слову, поэтому въ своихъ научныхъ занятіяхъ и изслѣдованіяхъ онъ проявлялъ особенную аккуратность, строгость и вниманіе, почему его печатныя произведенія отличаются строгою обоснованностью на документальныхъ данныхъ, ясностью изложенія, логичностью выводовъ и объективнымъ отношеніемъ къ разсматриваемому вопросу. Ю. Ө-чъ принадлежалъ къ числу первыхъ изслѣдователей Базиліанскаго ордена и своими трудами по этому вопросу внесъ очень крупный вкладъ въ отечественную исторію. Помимо весьма большого обще-историческаго значенія его трудовъ, послѣдніе имѣютъ особенно важное мѣстное значеніе въ отношеніи Западнаго края, служащаго ареной борьбы разныхъ населяющихъ его народностей.

Въ этой культурной борьбѣ въ Западномъ краѣ русскихъ началъ съ полонизмомъ Ю. О. чь принималъ своимъ правдивымъ словомъ весьма дѣятельное участие и значеніе его литературныхъ трудовъ, направленныхъ къ изобличенію польской неправды, было весьма велико. Своими добытыми изъ архивной пыли фактами онъ обличалъ польскую интригу, противодѣйствовалъ враждебной пропагандѣ и дѣлалъ все, что былъ въ силахъ сдѣлать, чтобы направить общественное русское мнѣніе по надлежащему руслу и оградить его отъ заблужденій. Онъ былъ глубокой знатокъ мѣстной исторіи, зналъ хорошо характеръ обитателей западнаго края, поэтому его участие въ литературномъ движеніи по русско-польскому вопросу было особенно важно. Онъ зорко слѣдилъ за польской литературой и одинъ изъ первыхъ далъ энергическій отпоръ графу Леливѣ, автору книги „о русско-польскихъ отношеніяхъ“, которая, по словамъ покойнаго, „составляетъ прискорбный грубый памфлетъ на весь русскій народъ, не только въ его прошедшемъ и настоящемъ, но и будущемъ“.

Касаясь ученой дѣятельности Ю. О. Крачковскаго, необходимо упомянуть, что онъ подготовилъ все необходимое для IX археологическаго съѣзда, бывшаго въ Вильнѣ въ 1893 г., былъ предсѣдателемъ мѣстнаго предварительнаго комитета и почетнымъ предсѣдателемъ въ нѣкоторыхъ его засѣданіяхъ. Въ 1895 г., Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ, ему было поручено наблюденіе за садовыми работами на Замковой горѣ въ г. Вильнѣ, съ цѣлью охраны на ней мѣстныхъ памятниковъ старины отъ уничтоженія.

Отличительными чертами его характера были: отсутствіе мелочности и всякаго искательства, смѣлость въ отстаиваніи своихъ мнѣній и убѣжденій, нѣкоторая рѣзкость и, такъ сказать, прямолинейность въ отношеніяхъ къ другимъ. Онъ всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ держалъ себя не только самостоятельно, но и съ достоинствомъ, но это послѣднее не было результатомъ его гордости и самонадѣянности, такъ какъ по натурѣ своей онъ былъ человѣкъ крайне простой и въ высшей степени нетребовательный въ жизни. Онъ избѣгалъ всего показнаго, не придавалъ значенія той внѣшности и той суетѣ житейской, которыя для иныхъ составляютъ главное въ жизни.

Интимная, семейная жизнь Ю. Ө-ча была доступна очень немногимъ его друзьямъ и близкимъ роднымъ. Онъ былъ домосѣдъ, чуждался большого и малознакомаго общества, радости семейнаго очага ставилъ выше всего и лучше всего чувствовалъ себя въ своемъ семейномъ кругу, окруженный своими итенцами, среди своихъ любимыхъ книгъ и занятій. При всей своей замкнутости онъ въ то же время былъ радушнѣйшій, хлѣбосольный хозяинъ и занимательный собесѣдникъ.

На воспитаніе дѣтей онъ обращалъ преимущественное вниманіе. Самостоятельность, трудолюбіе были его отличительной чертой; онъ поэтому и дѣтей своихъ приучалъ къ самостоятельному и упорному труду; всѣ они учились безъ репетиторовъ. Уча дѣтей работать умственно, онъ въ то же время съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ и за ихъ физическимъ развитіемъ: онъ бѣгалъ съ ними по полямъ, въ зимніе вечера частенько игрывалъ съ ними въ прятки, а для нихъ былъ это большой праздникъ. Да и понятно: ученый, бросаетъ свой столъ, беретъ дѣтвору подъ руки и носится съ ними, какъ ребенокъ по комнатамъ квартиры. Бывало, перевернуть весь домъ, а потомъ опять за работу: онъ за писаніе, а дѣти за азбуку. Приучая къ труду, онъ воспитывалъ дѣтей по-спартански: сонъ, обѣдъ чай—все было по часамъ и переступать эти правила было возможно въ рѣдкихъ, исключительныхъ только случаяхъ. Хорошій воздухъ, вода и пища, справедливо полагалъ онъ,—составляютъ главное для дѣтей и объ этомъ онъ всегда заботился. Поэтому всѣ его дѣти по преимуществу росли, до поступленія въ училище, въ деревнѣ, на лонѣ природы и во время каникулъ, поселяясь въ деревнѣ, съ величайшимъ удовольствіемъ принимали участіе въ сельскихъ занятіяхъ: кололи дрова, косили, пахали, жали, окапывали деревья въ саду, рядомъ съ Ю. Ө-мъ, который первый подавалъ дѣтямъ во всемъ этомъ примѣръ и работалъ физически также энергично, какъ и умственно.

Знанія Ю. Ө-ча по сельскому хозяйству были очень солидные, хотя занимался онъ этимъ только въ каникулярные лѣтніе мѣсяцы. Тогда онъ очень много читалъ по этому предмету и тутъ же прилагалъ теорію на практикѣ. Обладая прекрасной памятью, онъ успѣлъ очень близко познакомиться съ

обширной литературой по сельскому хозяйству и только въ послѣдніе 3 — 4 года своей жизни, передавъ веденіе хозяйства въ своемъ небольшомъ имѣніи подѣ Кривомъ, сыну своему Николаю, самъ всецѣло отдался ученой работѣ по исторіи. Тѣмъ не менѣе хозяйство по прежнему его живо интересовало и въ своихъ письмахъ къ сыну онъ постоянно справлялся объ уборкѣ, урожаѣ, толковалъ о сѣвооборотѣ, искусственныхъ тукахъ и лѣсномъ хозяйствѣ. Его совѣты по хозяйству отличались практичностью и оправдывались на дѣлѣ. „По моему, говорилъ онъ сыну, въ смѣнѣхъ возлѣ лѣса долженъ быть хорошій клеверъ“. Сѣютъ клеверъ на указанномъ мѣстѣ и клеверъ выросъ на удивленіе, въ 2 аршина высотой, далъ второрій укосъ въ 250 пудовъ съ десятины, въ другихъ же мѣстахъ онъ былъ значительно хуже. Удачные опыты, по строго научной системѣ, приводили его въ восторгъ. Какъ много имъ сдѣлано улучшеній въ томъ небольшомъ имѣніи, которое ему принадлежало! Надежда его не обманывала, вѣра въ землю, въ которую онъ вкладывалъ съ такою любовію всѣ свои сбереженія, въ послѣднее время стала оправдываться и часть затратъ стала возвращаться съ прибылью. „Не бросай своего кусочка, говорилъ онъ сыну, крѣпче въ жизни чувствуешь себя, когда есть родной уголь, гдѣ можно преклонить главу въ трудную минуту; земля не обманетъ тебя; что положишь въ нее, все вернется съ процентами, нелицепріятно, честно, съ миромъ; это не служба, не вниманіе людское, которое сегодня принадлежитъ тебѣ, а завтра другому“ \*).

Отрицаая показное, внѣшнее направленіе дѣятельности, онъ былъ человѣкъ глубоко искренній и служеніе Богу въ духѣ и истинѣ ставилъ выше всего. Онъ непоколебимо вѣрилъ, что добро должно восторжествовать надъ зломъ. Онъ не разъ выражалъ самую твердую увѣренность въ существованіи не только загробнаго, но и земнаго возмездія, подтверждая эту мысль иногда поразительными фактами. При необыкновенно твердомъ, самостоятельномъ характерѣ это была въ собственномъ смыслѣ цѣльная личность.

Умственный взоръ его былъ направленъ внутрь себя, на самоусовершенствованіе. Онъ постоянно говорилъ дѣтямъ, что

---

\*). Сообщено сыномъ покойнаго Н. Ю. Крачковскимъ

цѣль существованія человѣка—достиженіе идеала въ умственной и нравственной сферѣ.

Поэтому онъ былъ сторонникомъ чистой науки, хотя бы и не приложимой къ практической жизни. При всемъ этомъ онъ не придерживался аскетическихъ воззрѣній на жизнь; напротивъ того, онъ былъ самый жизнерадостный человѣкъ, твердившій дѣтямъ—„*mens sana in corpore sano*“, никогда не чуждавшійся здороваго веселья. Человѣкъ глубоко религіозный, однако онъ не привязывался къ буквѣ закона; искренне преданный наукѣ — онъ не уходилъ отъ жизни, не закрывалъ глазъ на нее; глубокій русскій патриотъ онъ всею душою любилъ Россію, однако трудясь на пользу просвѣщенія западно-русскаго народа, желая поскорѣе снять съ него густой налетъ полонизма и открыть его свѣтлый русскій обликъ, онъ не выставлялъ на видъ своего патриотизма, не пользовался имъ какъ моднымъ вѣяніемъ, не рекламировалъ его въ застольныхъ тостахъ, рѣчахъ. Онъ служилъ русскому дѣлу въ краѣ нелицепріятно, какъ учитель и начальникъ многихъ учебныхъ заведеній, работая втихомолку, въ цѣляхъ обновленія русскаго самосознанія въ народѣ, пробуждая въ немъ потухавшее русское чувство и въ этомъ отношеніи онъ былъ продолжателемъ трудовъ Митрополита Іосифа, Кояловича и др. западно-русскихъ дѣятелей. Чуждый показной, лотерейной благотворительности, возмущавшійся благотворительными балами, онъ никогда не отказывалъ въ помощи тому, кто дѣйствительно нуждался. Онъ давалъ щедро, не жалѣя. Вообще идеаль и наука были путеводной звѣздой его жизни. „Все измѣнить, говорилъ онъ дѣтямъ, и дружба, и любовь, и деньги, и здоровье—одна наука не покинетъ человѣка никогда, всегда дастъ ему утѣшеніе и поможетъ легко перейти ему въ иной міръ“. И дѣйствительно, умеръ онъ съ миромъ и безъ страданій, отъ паралича сердца, въ 3 часа ночи 25 іюля 1903 г.; смерть поразила его неожиданно, на 63 году, еще полнаго силъ и энергіи. Похороненъ онъ, согласно его желанію, безъ вѣнковъ и рѣчей, также скромно, какъ протекла его жизнь.

Въ первомъ засѣданіи послѣ смерти Ю. О-ча, Попечительскій Совѣтъ Округа, желая почтить его память, постановилъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго

Просвѣщенія о постановкѣ на средства членовъ Совѣта портрета покойнаго въ актовомъ залѣ Виленскаго Учительскаго Института, котораго онъ былъ устройтеlemъ и первымъ директоромъ. Протоколъ Совѣта представленъ былъ г. Попечителемъ В. А. Поповымъ на усмотреніе г. Министра Н. Пр., которымъ и разрѣшена постановка портрета.

3 Сентября исполнилось сорокъ дней по смерти Ю. О-ча. Въ этотъ день въ Николаевской церкви совершена была панихида по усопшемъ. На нее собрались чины учебнаго вѣдомства и лица, пѣвившія труды и дѣятельность покойнаго. Во главѣ ихъ находился Его Сіятельство Виленскій Генералъ-Губернаторъ князь Святополкъ-Мирскій.

Миръ праху твоему истинный и лучший сынъ земли русской!

*В. Голубъ.*

# ОПИСАНІЕ

рукописей, автографовъ, гравюръ и другихъ предметовъ, пожертвованныхъ въ Виленскую публичную Библіотеку и Музей полковникомъ А. В. Жиркевичемъ.

## № 1. Пергаменные грамоты.

1) 1527 Марта 28. Грамота королевы Боны, подтверждающая замѣну земли, принадлежащей Пинской церкви Св. Юрѣя, на землю въ селѣ Сушицахъ, принадлежавшемъ Ивану Полозовичу. Священникомъ церкви Св. Юрѣя былъ тогда Богданъ, внукъ Юхна, попа Юрѣевского. Дана въ Краковѣ, на русскомъ языкѣ. Подпись секретаря королевы Боны Людовика Алифи. Привѣшена на красномъ шолковомъ шнурѣ восковая печать.

2) 1529 Февраля 11. Грамота короля Сигизмунда I, подтверждающая продажу бояриномъ Станиславомъ Петровичемъ Павлу Ивановичу Сапѣгѣ двухъ крестьянъ съ землею и со всѣми угодьями, за 30 копѣ гр. литовскихъ. Дана въ Вильнѣ, на русскомъ языкѣ. Подпись писаря Пвашки Горностая и слѣды восковой печати.

3) 1531. Грамота короля Сигизмунда I, подтверждающая фундушъ Кармяловскаго костела, состоящій изъ деревни Таутвилтово, записанной костелу Георгіемъ Андрушковичемъ. Дана въ Краковѣ, на латинскомъ языкѣ. Собственноручная подпись короля. Привѣшена на шолковомъ шнурѣ восковая печать.

4) 1536. Грамота короля Сигизмунда I, подтверждающая грамоту короля Александра отъ 1495 гола, о пожалованіи Крошинскому костелу десятины въ разныхъ имѣніяхъ, поляхъ у



нѣсколькихъ человекъ крестьянъ и разныхъ другихъ угодій. Дана въ Вильнѣ, на латинскомъ языкѣ. Привѣшена на шелковомъ шнурѣ большая восковая печать.

5) 1574 Мая 5. Грамота короля польскаго Генриха Валуа секретарю королевскому, подкоморію Новгородскому Андрею Ивановичу, съ пожалованіемъ ему „писарства на дворѣ короля его милости“ за то, что онъ „бываючи посылаемъ не пооднокротъ у посельстве до великаго князя Московскаго годне и потребне заслуговаль-се и заховаль“. Дана въ Краковѣ, на русскомъ языкѣ. Собственноручная подпись короля и канцлера Остафея Воловича Печать не сохранилась.

6) 1579 Мая 30. Грамота короля Стефана Баторія, утверждающая правила Виленскаго цеха ткачей. Дана въ Вильнѣ, на польскомъ языкѣ.

7) 1621 Января 5. Грамота короля Сигизмунда III, которою онъ жалуетъ Адаму Вольскому за его службу и труды при завоеваніи Смоленска, „въ уѣздѣ Серпейскомъ деревень три, деревня Дзегунка, деревня Милатино и деревня Замоше“, съ обязательствомъ содержать въ замкѣ Серпейскомъ стражу и являться по первому требованію на войну. Дана въ Варшавѣ, на польскомъ языкѣ. Собственноручная подпись короля и Александра Корвина Гонсѣвскаго. Привѣшена печать на шнурѣ, въ жестяной коробкѣ.

8) 1623 Апрѣля 20. Варшавское братство Св. Анны при костелѣ о.о. Бернардиновъ разрѣшаетъ ксендзу Адаму Заблоцкому и жителямъ г. Радошковичъ строить костель въ честь Св. Анны.

9) 1674 Марта 12. Уставъ и правила Гродненскихъ цеховъ кузнечнаго и мѣдницкаго. Писаны въ Гроднѣ, на польскомъ языкѣ. Остался слѣдъ отъ печати.

10) 1805 Января 7. Дипломъ на избраніе въ члены Императорской Россійской Академіи П. Б. Иноходцева, за подписью Нартова и Соколова. Оттиснута печать Академіи.

11) 1807 Октября 16. Грамота Императора Александра I о пожалованіи въ коллежскіе регистраторы Григорія Маевского. Дана въ С.-Петербургѣ. Оттиснута печать.

12) 1809 Июня 17. Жалованная грамота, данная Лифляндскимъ дворянствомъ графу Генриху Якобу Ламберту. Писана въ Ригѣ, на нѣмецкомъ языкѣ. Собственноручная подпись дворянъ. Грамота имѣетъ видъ тетради въ 4 листа, скрѣпленная серебрянымъ шнуромъ. На 1 л. раскрашенный гербъ Ламбертовъ. Переплетъ тетради бархатный, малиновый.

13) 1820 Июнь. Грамота выданная Виленскимъ Дворянскимъ Депутатскимъ Собраніемъ Скопамъ, утверждающая эту фамилію въ правахъ дворянства. Раскрашенное изображеніе герба Скоповъ. Уцѣлѣла лента для печати.

14) 1821 Сентября 10. Грамота выданная Виленскимъ Дворянскимъ Депутатскимъ Собраніемъ Баневичамъ, утверждающая ихъ въ правахъ дворянства. Раскрашенный гербъ и притиснута печать.

15) 1821 Сентября 28. Копія предыдущей грамоты, утвержденная подписями дворянъ-депутатовъ. Раскрашенный гербъ и слѣды печати.

16) 1821 Ноября 3. Грамота выданная Виленскимъ Дворянскимъ Депутатскимъ Собраніемъ Юрцевичамъ, утверждающая эту фамилію въ правахъ дворянства. Раскрашенное изображеніе герба Юрцевичей и слѣды привѣщенной печати.

17) 1822 Октября 16. Грамота Императора Александра I о пожалованіи въ титулярные совѣтники коллежскаго секретаря Онуфрія Битовта. Дана въ С.-Петербургѣ. Оттиснута печать.

18) 1832 Января 22. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ коллежскіе секретари Игнатія Буда. С.-Петербургъ. Слѣды печати.

19) 1839 Мая 31. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ двѣнадцатый классъ, чиновника четырнадцатаго класса Семела Вороцова. С.-Петербургъ. Слѣдъ отъ печати.

20) 1844 Декабря 31. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ коллежскіе секретари губернскаго секретаря Константина Радвана-Рыпинскаго. Дана въ С.-Петербургѣ. Оттискъ печати.

21) 1847 Юля 30. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ титулярные совѣтники лекаря Ипполита Рофаловскаго. С.-Петербургъ. Слѣдъ печати.

22) 1848 Сентября 23. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ коллежскіе совѣтники надворнаго совѣтника Бернарда Кейстуть-Гедымина. С.-Петербургъ. Государственная печать.

23) 1852 Апрѣля 9. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ статскіе совѣтники коллежскаго совѣтника Бернарда Кейстуть-Гедымина. Дана въ С.-Петербургѣ. Государственная печать.

24) 1855 Февраля 16. Грамота Императора Николая I о пожалованіи въ коллежскіе регистраторы Викентія Минкевича. С.-Петербургъ. Государственная печать.

25) 1859 Марта 3. Грамота Императора Александра II о пожалованіи въ коллежскіе секретари Сигизмунда Донбровскаго. С.-Петербургъ. Государственная печать.

26) 1862 Юля 26. Грамота Императора Александра II о пожалованіи въ коллежскіе регистраторы Юрія Марковскаго. С.-Петербургъ. Печать.

**№ 2.** Коллекція автографовъ, состоящая большею частью изъ собственноручныхъ писемъ и документовъ, съ собственноручными подписями лицъ. Расположены по категоріямъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

1) Автографы коронованныхъ особъ:

Императрица Екатерина Великая, Генрихъ III Валуа, Сигизмундъ Августъ I, Стефанъ Баторій, Сигизмундъ III, Владиславъ I, Янъ Казиміръ, Янъ III, (Собѣскій), Михаилъ Вишневецкій, Августъ II, Августъ III, Станиславъ Августъ Понятовскій, Анна и Бенедикта Герцогини Баварскія, родственницы Георга I Англ. короля, Луиза Савойская Бурбонъ де Кариньянъ 1675.

2) Автографы лицъ духовнаго званія.

Булгакъ Оаддей Іосифъ, епископъ 1764, Булгакъ Георгій еп. Пинскій и Туровскій 1744, Волончевскій Матѳей еписк.

Жмудскій 1873, Гаврииль митроп. Кіевскій и Галицк. 1775  
Геденъ Горбацкій еп. Пинск. и Туровск. 1773, Гинтилло  
Янъ, каноникъ 1833, Головинскій митрополитъ. Гребницкій  
Флоріанъ митропол. 1746, Жабянка Аптонина, настоятельница,  
Михайл. м-ри въ Вильнѣ 1704, Жарскій Юсафатъ еп. 1827,  
Исидоръ митроп. С.-Петербургскій 1865, Гилъ архим. Св.  
Духова монастыря 1822, Іосифъ Сѣмашко, митр., Коссаковскій  
Іоаннъ еп. 1805, Купдзичъ Оаддей еп. 1821, Массальскій Іг-  
натій еп. Вил. 1785, Мелетій архіеп. Иркутскій 1832, Пав-  
ловскій Ігнатій митроп. катол. 1839, Сестренцевичъ Станис-  
лавъ митроп. катол. 1821., Стройновскій Геронимъ еп. 1811,  
Хоминскій Михайлъ еп. Елевзинскій 1779.

3) Автографы русскихъ общественныхъ дѣятелей:

Аделунгъ О. П. писатель (1768 — 1843), Багратіонъ кн.  
(1796), Бальбіани К. вице-презид. Мед. ак. 1856, Батюшковъ  
Конст. поэтъ 1807, Бенкендорфъ гр. 1840, Бестужевъ-Рюминъ  
историкъ, Блаватская Е. П., писательница, Бибиковъ И. Г.,  
Генер. Губ. 1852, Блудовъ Д. Н., М. В. Дѣлъ 1831, Богда-  
нова Нипа, балерина 1853, Божидаръ Петровичъ Нѣгошъ  
1889, Валувевъ П. гр., М. В. Д. 1863, Васильевъ А. И., М.  
Ф. 1803, Воейковъ А. О. писатель 1834, Возницкій, М Юст.  
Ц. Польск. 1829, Волконскій П. М., М. Двор. 1817, Ворон-  
цовъ А. Р., гр. канцлеръ 1805, Герценъ А. И., Глинка М.  
И., композиторъ 1854, Глинка О. Н. 1815, Глинка С. Н. 1827,  
Голицынъ А., М Дух. Д. 1819, Горнъ гр. вил. губерн. 1825,  
Гриневичъ Ст., проф. 1855, Гудовичъ гр. 1799, Даль В. П.  
писатель, Долгоруковъ В. С. 1784, Домейко Вил. предв. двор.  
1872, Достоевскій О. М., Дуббельтъ Л. В. 1839. Загряжскій  
Арт. 1735, Закревскій Арс. 1830, Іорданъ О. П. 1862, Кан-  
кринъ Е. Ф. М. Ф. 1827, Карагыгинъ В. А., Карпинскій Н.  
1801, Кейзерлингъ гр. 1771 Кирѣевскій И. В. Киселевъ П.  
Д., гр. Клейнмихель П. А. 1840, Кочубей В. П. 1821, Крам-  
ской И. Н. 1875, Кремлевъ 1874, Куракинъ А. Б. 1808, Ла-  
бинцовъ И. М., Ламанскій Е., Ланжеронъ гр. 1822, Лефортъ  
И. 1733, Ливенъ К., кн. 1833, Лобановъ - Ростовскій А. Я.  
1841, Лобачевскій проф. Каз. у., Лонгиновъ Н. М. 1825, Ло-  
пухинъ П. 1821, Львовъ А. А. 1859. Майковъ А. Н., поэтъ,  
Меньшиковъ А. кн. 1831, Муравьевъ - Амурскій Н. Н. 1841,

Мусиць-Пушкинь А. П. 1795, Назимовъ В. П. 1858, Нарышкинь 1818, Нессельроде гр. 1827, Новосильцовъ генер. 1818, Одоевскій В. О., писатель 1837, Паскевичъ - Эриванскій кн 1840, Перовскій гр М. В. Д. 1850, Перовъ худ. 1880, Поццо ди Борго рус. посолъ 1823, Растопчина гр. Е. П. поэтъ, Рибопьеръ посл. 1836, Репнинъ кн. 1796, Римскій-Корсаковъ 1803, Родофинкинъ К. К. 1832, Рубинштейнъ А. Г. 1889, Самойловъ В. В. артистъ, Струве К. В. 1876, Струве Ф. В. астрономъ, Троцинскій Д. Пр. 1812, Тургеневъ П. П., декабристъ 1814, Тургеневъ П. С. 1865, Туркуль П. 1843, Тутолминъ Т. П. 1807, Уваровъ С. М. П. П. 1835, Уваровъ А. С. археологъ, Уткинъ П. П. 1850, Ушаковъ А. П. 1732, Фишеръ фонъ Гальдгеймъ 1848, Фицтумъ 1857, Храповицкій 1831, Чернышевъ гр. 1779, Чичаговъ П. В. 1828, Чихачевъ П. А. 1860, Шишковъ А. 1827, Щуровскій гр. 1867.

4) Автографы польскихъ дѣятелей.

Бялосоръ І. 1741, Вашкевичъ Я. 1844, Вельгорскій І. 1815, Вержбицкій І. поэтъ, Воловичъ М. 1786, Гауке ген. 1825, Горскій Л. 1791, Грабовскій С. 1822, Гродекъ Г. 1819, Данилевичъ Ф. 1762, Дембинскій І., Довять П. 1823, Евзаніусъ І. 1675, Жицкій О. проф. 1823, Киркоръ А. 1854, Кондратовичъ Сырокомля 1859, Коссаковскій ген. 1812, Косцялковскій. П. 1774, Кучковскій О. 1836, Красовскій К. 1830, Крашевскій І. 1849, Кучинскій В. 1824, Линдиновичъ 1694, Малаховскій С. 1792, Малевскій рект. 1818, Мнишекъ гр. 1759, Мишкова ур. Замойская 1809, Морикони-Жабица 1842, Мостовскій гр. 1841, Мошоть 1781, Мошинскій гр. 1784, Мянковскій М. 1832, Наркевичъ 1771, Огинскіе князья М. Мартинъ, Григорій, Оржешко Л. 1784, Оржешко Е. писательница 1893, Пеликанъ рек. 1832, Понятовскій С. 1788, Потоцкій А. 1817, Поцкій К. 1718, Пржіалговскій П. 1770, Пузына О. 1787, 1779, Радзивилы кн., Рдультовскій Х. 1787, Решка П. проф. 1813, Рогуля Івановскій 1750, Рымкевичъ Ф. 1845, Сапѣги князья, Сапгушко Е. 1811, Сенкевичъ І. 1890, Скарбекъ сен. 1856, Снядецкій Я. 1808, Тизенгаузены, Точилловскій 1772, Тышкевичи, Улановскій Г. 1793, Франкъ І. 1815, Францискій М. пр., Хоминскій М. 1801, Христіани ген 1837, Чарторыйскій 1713, Четвертинскій Святопольъ

Шширковичъ 1793, Шшицагелъ проф. 1826, Юндзилль I. проф., Яворскій гр. 1818.

5) Автографы иностранныхъ дѣятелей.

Аржансонъ Герц. 1746, Безантъ Аппи 1891, Белиль (Belletisle) 1745, Брогли 1757, Вольтеръ, Вурмзеръ 1774, Гаварни худ., Геренъ 1768, Гольцъ баронъ, Губернатисъ Анг., Декампъ 1832 худ., Деруледъ поэтъ. Дианъ худ. 1866 Дменаже 1757, Добиньи худ., Доре Густавъ худ., Дюрапъ Каролосъ худ., 1878, Енвери драм. пис., Жераръ пут. 1862, Жеро 1737, Изабей худ., Ингрессъ худ. 1873, Курневъ Кормье де 1751, Ленорманъ гадальщица 1826, Листъ Ф. 1858, Массене 1881, Мейерберъ, Мейсонье худ., Нейвилъ худ., Олькоттъ Г. 1883, Пастеръ Л., Сарсе критикъ фр., Тамберликъ 1868, Фальконетъ скульп. Фрейсине мин. 1886, Фромантеиъ худ., Шретеръ худ. 1867.

**№ 3.** Переписка бывшихъ Генераль-Губернаторовъ Сѣверо-Западнаго края кн. Н. А. Долгорукова и О. Я. Мирковича. Подлинныя письма къ нимъ разныхъ общественныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ, съ черновыми отвѣтами. Фамиліи корреспондентовъ расположены въ алфавитномъ порядкѣ.

Бантышъ Каменскій губ. 1837, Бенкендорфъ гр. 1839, Блудовъ гр. Д. Н. 1839, Брайнъ ген. 1835, Булгаковъ К. Я. 1833, Булгакъ I. митр. 1836, Вилламовъ Г. 1837, Вяземскій кн. 1834, Гельвихъ Г. К. 1833, Голицынъ Д. 1838, Груберъ Е. А. 1839, Давыдовъ С. И. кн. 1836, Дашковъ Д. В. 1829, Довгердъ М. 1839, Долгоруковъ кн. 1833, Долгоруковъ Ю. кн. 1838, Долгоруковъ П. П. кн. 1833, Доппельмейеръ 1840, Дребушъ А. О. 1833, Дьяковъ 1837, Екельпъ Ф. 1837, Ермоловъ А. П. 1835, Забѣлло гр. 1833, Завадовскій И. 1837, Зубовъ П. Д. 1830, Кавелинъ А. 1833, Калкатынъ 1837, Карташевскій Г. 1833, Квитницкій К. О. 1838, Клейнмихель П. А. 1838, Клопгевичъ еп. 1833, Клоповъ В. Е. 1839, Княжевичъ А. М. 1833, Козловскій 1837, Коссаковскій гр. 1834, Красинскій гр. 1833, Крашевскій Г. 1834, Кривошлькинъ 1839, Купреяновъ П. 1834, Липранди 1837, Литта гр. 1836, Логвиновъ П. М. 1838, Лу-

бенскій О. 1833, Ляховичъ А. О. 1835, Мейендорфъ бар. 1839, Муравьевъ П. П. 1831, Муравьевъ М. Н. 1833, Нессельроде 1835, Новосильцовъ 1833, Огинскій П. кн. 1837, Ожаровскій гр. 1835, Оруркъ І. гр. 1838, Ошторпъ Л. 1839, Палень М. И. 1838, Паничъ 1840, Папшель О. 1832, Паскевичъ-Эриванскій 1835, Пинабель 1836, Полторацкій А. 1834, Пѣвцовъ П. А. 1836, Пицалло Рудольфъ 1836, Родофиникинъ К. К. 1835, Са-кенъ гр. 1832, Семеновъ А. В. 1849, Строгановъ гр. 1841, Сушковъ Н. В. 1839, Танѣевъ А. 1833, Уваровъ С. 1834, Хмѣльницкій П. П. 1837, Хованскій Н. 1836, Христиани 1839, Чернышевъ 1834, Шерпнискій І. С., Шредеръ 1840, Шуазель-Гуфье 1813, Языковъ Д. С. 1836.

**№ 4.** Переписка масонскихъ ложъ и отдѣльныхъ членовъ ложъ, дипломы и свидѣтельства на званіе мастеровъ и братій ложъ, полные списки членовъ разныхъ ложъ, бывшихъ въ Западной Россіи и Царствѣ Польскомъ, правила, уставы и т. п. Пять томовъ, за 1818 и 1819 годы.

**№ 5.** Протоколы засѣданій разныхъ масонскихъ ложъ на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Всѣхъ томовъ 18.

**№ 6.** Приходорасходныя книги масонскихъ ложъ. Всѣхъ 7.

**№ 7.** Уставъ масонской ложи „Изисъ“, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Ustawy S. . . y D . . . S. Iana pod nazwaniem Swiätynia Jzys na Wschodzie Warszawy, przez W . . . W . . . y Naywyzszą Kapitułę potwierdzone y . . . symbolicznym do zachowania podane.* 61 листъ.

**№ 8.** Дѣло Виленскаго Городового Полицейскаго Управленія о закрытіи масонскихъ ложъ въ Вильнѣ. 1821—1822. Безъ нумераціи стр.

**№ 9.** Сборникъ документовъ, касающихся мѣстечка Юрбурга и Юрбургской экономіи, принадлежавшихъ нѣкогда графу Зубову. 1545—1833. Изъ дѣлъ Росіенскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.

Въ сборникѣ имѣется въ копіи грамота королевы Боны 1545, на латинскомъ языкѣ.

**№ 10.** Сборникъ разныхъ документовъ и дѣлъ, относящихся къ исторіи Виленскаго Университета 1812—1841. Въ немъ заключаются между прочимъ:

1) Собраніе разныхъ документовъ по сношенію Университета съ полиціей. 1812—1820.

2) Дѣло о надзорѣ за проф. Славинскимъ, возвратившимся изъ-за границы, и другихъ лицахъ. 1822.

3)—о высылкѣ изъ г. Вильны исключеннаго студента Университета Полуяновскаго. 1824.

4)—о переводчикѣ съ еврейскаго языка Бейтигелѣ. 1824.

5)—объ арестованномъ полиціей сторожѣ Сѣмашкѣ при квартирѣ г. Попечителя Округа. 1825.

6) Переписка Университета и Виленской полиціи по разнымъ предметамъ университетской жизни. 1824—1831.

7) Дѣло о высылкѣ изъ г. Вильны уволеннаго адъюнкта Контрима. 1825.

8)—о высылкѣ изъ г. Вильны студентовъ Университета Соболевскаго, Ежовскаго и Держкофа. 1827.

9)—объ установленіи особыхъ билетовъ для входа Университетской полиціи во всѣ публичныя собранія. 1827.

**№ 11.** Сборникъ разныхъ документовъ изъ Виленскаго Городскаго Полицейскаго Управленія за 1813 г. Въ немъ содержится:

1) Переписка гражданскаго губернатора съ полиціймейстеромъ г. Вильны по разнымъ предметамъ. 1813.

2) Дѣло объ укрывательствѣ въ г. Вильнѣ людей, прикосновенныхъ къ убійству еврея Урки Беньяминава. 1813.

3)—объ отсылкѣ въ госпиталь арестанта Паланевскаго. 1813.

4)—о покушеніи еврея Нохима на кражу казенныхъ ящиковъ. 1813.



5) — о рекрутахъ прибѣгнувшихъ къ членовредительству. 1813.

6) — о взыскаіи денегъ, проигранныхъ подпоручикомъ Булацелемъ въ карты, и разныхъ казенныхъ долговъ. 1813.

7) — о наказаніи преступниковъ. 1813.

8) — о розысканіи дѣлъ Комитета Юстиціи, который существовалъ за время французскаго владычества въ краѣ. 1813.

9) Переписка по вѣдомству провіантскаго комитета и разнаго другого содержанія. 1813.

**№ 12.** Сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Виленскаго Университета. 1813—1831. Въ немъ содержатся между прочимъ:

1) Списки студентовъ, вновь поступившихъ въ Университетъ съ 23 сентября 1813 г. по 1 ноября 1814 г.

2) Отношеніе ректора Университета на имя Виленскаго полиціймейстера о порядкахъ университетской жизни. 1823. (Имѣются печатныя правила поведенія студентовъ и свидѣтельства).

3) Допросъ къ дѣлу о Монюшко. 1813.

4) Дѣло о домѣ Грибовскаго, въ коемъ помѣщается главная духовная семинарія Виленскаго Университета. 1818.

5) — о воспитанникахъ медицинскаго института, содержащихся на гауптвахтѣ. 1819.

6) — о поправкахъ и починкахъ въ Университетѣ по требованію полиціи въ 1818—19 гг.

7) — о публичныхъ лекціяхъ по философіи и богословію профессора Голуховскаго. 1824.

8) Переписка по дѣламъ, касающимся принадлежащихъ Университету оброчныхъ статей и службъ. 1824.

9) Переписка по дѣлу учениковъ, судившихся въ комиссіи военнаго суда въ Вильнѣ и заключенныхъ подъ стражу. 1824.

10) Дѣло по надзору за профес. Абламовичемъ и студентами Скобинскимъ, Жебровскимъ и Войткевичемъ. 1824—1825.

11) Документы по разнымъ сторонамъ университетской жизни. 1827—1831.

**№ 13.** Сборникъ документовъ и дѣлъ изъ Виленскаго городского полицейскаго управления. 1813 - 1831. Въ немъ находится:

1) Переписка о распространеніи въ г. Вильнѣ различныхъ недозволенныхъ брошюръ и книгъ, объ изданіи новыхъ книгъ и книжной торговлѣ. 1813—1822. Приложенъ 1 экз. книжки „*Nauka czytania pisma polskiego*“. Wilno 1818 г.

2) Переписка а) объ изыятіи отъ подписчиковъ *Tygodnik'a Wilenskiego* № 10. (1822), б) объ арестѣ редактора газеты *Курьеръ Литовскій* (1822).

3) Дѣло о воспрещеніи типографіямъ Монаса и Зимеля печатать книги безъ разрѣшенія мѣстной цензуры. 1824.

Въ дѣлѣ имѣются печатныя брошюры: „*Wykład snow poszczególnych z siedmiu planet y dwunastu znamion niebieskich* in 16° стр. 35 и „*Opisanie wojny Żydowskiej, oraz nowozebranych ciekawosci*. Wilno 1818 in 16°.

4) Дѣло со свѣдѣніями о типо-литографіяхъ казенныхъ и частныхъ. 1828.

5) Дѣло объ обязательствѣ помѣщика Ромера отослать найденныя въ его библиотекѣ книги за границу. 1831.

**№ 14.** Сборникъ документовъ разнаго содержанія, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Виленскаго Университета и Виленской Медико-хирургической Академіи. 1813—1839.

**№ 15.** Сборникъ дѣлъ Виленскаго городского полицейскаго управления о р.-католическомъ духовенствѣ. 1813—1860. Содержитъ въ себѣ:

1) Пять отдѣльныхъ документовъ по дѣламъ р.-католическаго духовенства, за подписью Виленскихъ р.-католическихъ

епископовъ — Иеронима Стройновскаго и Адриана Головни 1813—1817.

2) Дѣло по сообщенію Виленской духовной р.-католической консисторіи о Сигизмундѣ Марціевскомъ по жалобѣ на него жены. 1816.

3)—по просьбѣ ксендза Лукашевича о выселеніи нѣкоего экспедитора Соколовскаго изъ квартиры. 1824.

4)—по указу Виленскаго Губернскаго Правленія о высылкѣ въ Августовскую губернію Виленскаго ксендза Викентія Вольмика. 1827—1829.

5)—по отношенію Виленскаго р.-католическаго суффрагана Андрея Клонгевича о блудной жизни извозчика Кулеша съ нѣкоей Розаліей Гуторовичъ. 1830—1833.

6)—по отношенію р.-католическаго епископа Клонгевича о назначеніи ксендзовъ на должности духовныхъ депутатовъ. 1830.

7) Переписка Виленскаго епископа Клонгевича о ксендзахъ, о сдѣланіи казенныхъ печатей, о крещеніи евреевъ. 1833—1835.

8) Дѣло о евреѣ Ореліовичѣ и др., изъявившихъ желаніе принять крещеніе. 1835.

9)—о вознагражденіи Виленскихъ маріавитокъ за домъ, отошедшій подъ укрѣпленія. 1834.

10)—о задержанномъ доминиканцѣ монахѣ Францѣ Михневичѣ. 1837.

11)—объ исчезнувшемъ Минскомъ ксендзѣ Турчинскомъ. 1837.

12) Переписка: а) о продажѣ движимости, оставшейся въ зданіяхъ академіи въ Вильнѣ, послѣ смерти инфулата Осинскаго въ 1842 г., б) о процессіи по улицамъ съ евхаристіей, въ праздникъ Божьего Тѣла въ 1860 г. и пр. 1842—1860.

**№ 16.** Сборникъ документовъ и плановъ, относящихся къ построенію новыхъ домовъ въ г. Вильнѣ и городскому благоустройству. 1813—1878.

Въ этомъ сборникѣ имѣется переписка о сносѣ домовъ предъ Николаевской церковью 1860 г. и слѣдующіе планы:

- 1) Дома и усадьбы Янчевскихъ на Зарѣччѣ. 1813.
- 2) Усадьбы Урбановича на Лукишкахъ. 1823.
- 3) Части г. Вильны и усадьбы Гилельса на Нов. Свѣтѣ.
- 4) Плаца принадлежащаго Св.-Духовскому мон. 1859.
- 5) Части г. Вильны и усадьбы Боера за Острыми воротами.
- 6) Городской земли за Острыми воротами и усадьбы Лего.
- 7) Городской земли на Антоколѣ 1860.
- 8) Части г. Вильны на Снипишкахъ у Зеленаго моста 1861.
- 9) Чертежъ желѣзной рѣшетки у Никол. церкви.
- 10) Усадьбы Сокольниковой на Лукишкахъ 1860.
- 11) Плацъ Бройды близъ костела Рафаила 1865.
- 12) Планъ того же мѣста 1866.
- 13) Планъ того же мѣста 1865.
- 14) Плацъ Койранскаго 1864.
- 15) Плацъ Порубанскаго 1865.
- 16) Плацъ Гилельса.
- 17) Планъ участка Св.-Троицкаго мон. на Островоротной улицѣ 1865.
- 18) Планъ дома и плаца Шимелевича по Андреевской улицѣ 1869.

**№ 17.** Собрание переписки различныхъ учреждений и лицъ съ Виленской городской полиціей и Виленскимъ полиціимейстеромъ по разнымъ предметамъ. 1814 — 1816. Въ сборникѣ между прочимъ имѣются:

- 1) Дѣло о взысканіи съ наслѣдниковъ Виленскаго епископа Стройновскаго денегъ въ пользу Тарасевича. 1815.

2) Вѣдомость объ откупщикахъ по г. Вильнѣ за 1816 г. и др.

**№ 18.** Сборникъ документовъ изъ дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія за 1815 г. Въ немъ между прочимъ имѣются:

- 1) Вѣдомость о купцахъ, записавшихся въ гильдію въ 1815 г.
- 2) Указъ Сената объ имѣніи Смогуры, Виленскаго уѣзда и др. документы по сношеніямъ съ полиціей. 1815.
- 3) Жалоба на партіоннаго офицера 60 военноплѣнныхъ польскихъ солдатъ, слѣдовавшихъ изъ Витебска въ Бѣлостокъ.
- 4) Происшествіе въ театрѣ 11 сентября 1815 г. и друг.

**№ 19.** Сборникъ документовъ и дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія. 1815—1849. Въ немъ содержатся:

- 1) Переписка касающаяся р.-католическихъ костеловъ въ г. Вильнѣ и духовенства. 1815—1819.
- 2) Дѣло о крещеніи въ р.-католическую вѣру малолѣтней дочери еврея Дворки Малки. 1820.
- 3)—о переосвидѣтельствованіи ксендза Дзятки. 1827.
- 4)—о еврей Туковичѣ, изъявившемъ желаніе принять православную вѣру. 1827.
- 5)—о плацѣ на Россѣ, принадлежавшемъ Виленскому Св.-Духову православному монастырю. 1829.
- 6)—о воспрещеніи зрѣлищъ въ великомъ посту. 1829.
- 7)—о домѣ Крешкевичевой, состоящемъ во владѣніи Виленскихъ миссіонаровъ. 1830.
- 8)—о высылкѣ изъ г. Вильны іеромонаховъ Крижевича, Зубовича и Бурбы. 1832.
- 9)—о наблюденіи за порядкомъ и тишиной въ костелѣ Тринитаровъ на Антоколѣ, при богослуженіяхъ по пяткамъ великаго поста. 1829.

10)—о расхищеніи имущества покойнаго протоіерея Симеона Вартиміискаго. 1837.

11)—объ имуществѣ военнаго писаря Василенки. 1852—1853.

12)—о высылкѣ изъ Виленской епархіи ксендза Вичевскаго и другихъ лицъ. 1838.

13)—о крещеніи въ р.-католическую вѣру разныхъ лицъ 1844.

14)—о ксендзѣ Серафимовичѣ, желающемъ принять православіе. 1848.

15)—о бернардинскомъ монахѣ Заѣнчковскомъ. 1848.

16) о записи въ гражданство Заѣнчковскихъ. 1849.

Между дѣлами по мѣстамъ вставлены официальные бумаги разнаго содержанія, къ симъ дѣламъ не относящіяся.

**№ 20.** Сборникъ документовъ и дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія. 1816—1818. Въ немъ содержатся:

1) Нѣсколько разрозненныхъ бумагъ о Виленскомъ университетѣ 1816 г. и объ осмотрѣ на заставахъ повозокъ при подозрѣніи въ провозѣ водки. 1816 г. и др.

2) Дѣло о евреяхъ Гордонѣ и Гольденбергѣ по обвиненію въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій. 1816.

3) Переписка по дѣлу а) о разысканіи подвижнаго состава, какъ то орудій и ихъ принадлежностей, оставленныхъ при слѣдованіи военныхъ транспортовъ за арміею въ 1812 г.; б) о приведеніи г. Вильны въ благоприличный видъ срытіемъ полуразрушенныхъ строеній 1817 г.; в) о дѣятельности комиссіи Высочайше утвержденной для разслѣдованія приходовъ и расходовъ г. Вильны 1825 г. и др.

4) Дѣло о слѣдованіи лейбъ-гвардіи изъ С.-Петербурга въ Варшаву. 1817.

5) Дѣло о взятіи съ помѣщика Минейки обязательства не вывозить забранныхъ у г. подполковника Абрамовича людей. 1817.

6) Собрание переписки, относящейся къ вопросу о благоустройствѣ г. Вильны. 1817.

**№ 21.** Сборникъ документовъ Вил. полицейскаго управленія за 1813—1857 годы. Содержитъ въ себѣ:

1) Переписку а) о цензурѣ книгъ, оставшихся послѣ французовъ и продававшихся въ Вильнѣ въ 1813—1814 гг. французами; б) объ отпускѣ студентовъ Виленской медико хирургической Академіи и другихъ дѣлахъ Академіи. 1817—1822.

2) Дѣло объ отобранныхъ книгахъ въ книжномъ магазинѣ Оргельбранда и пр. 1857.

**№ 22.** Сборникъ документовъ и бумагъ Вилен. полиц. управл. за 1817—1861 гг. Содержитъ въ себѣ:

1) Переписку православнаго и р-католическаго духовенства съ полиціей а) о предстоящихъ торжественныхъ богослуженіяхъ и процессіяхъ и б) о разныхъ лицахъ. 1817, 1852 и 1861.

Рядъ извѣщеній 1852 г. о мѣстахъ и времени совершенія богослуженія м. Іосифомъ Сѣмашко.

**№ 23.** Сборникъ документовъ и дѣлъ вил. пол. управл. за 1818—1819. Содержитъ въ себѣ:

1) Дѣло о посылкѣ палача въ разные города изъ Вильны. 1818.

2)—о неправильной оцѣнкѣ домовъ графини Бржостовской архитекторомъ Пусье. 1818.

3)—по жалобѣ графини Аполлиаріи Плятеровой на графа Казимира Плятера. 1818.

4)—о Виленскомъ благотворительномъ Обществѣ (Towarzystwo Dobroczynności). 1818.

5)—о нѣкомъ Моисеѣ Боркинѣ (онъ же Гольдбергъ) по донесенію консула изъ г. Триеста. 1818

6)—о наблюденіи въ г. Вильнѣ за внѣшнимъ видомъ офицеровъ, служившихъ въ польскомъ войскѣ. 1818.

7) — объ именующемъ себя ассесоромъ Ошмянскаго повѣта Веригѣ. 1818.

8) — объ изнасилованіи Виленскимъ плацъ адъютантомъ Тыцомъ дѣвицы Антонины Поплавской. 1818.

9) Переписка: а) о гостиномъ домѣ въ Вильнѣ (1818), б) объ освѣщеніи городскихъ улицъ (коноплянымъ масломъ) (1819) и др.

10) Дѣло относительно договора Виленскаго театра съ актрисою Ледуховской. 1819.

**№ 24.** Сборникъ бумагъ Виленск. полиц. управл. 1814 — 1828. Содержитъ между прочимъ:

1) Три дѣла о принятіи евреями христіанской вѣры 1814 — 1815 — 1802.

2) Дѣло о іеромонахѣ базил. ордена Иосафатѣ Годовицкомъ и его высылкѣ на Волынь. 1827.

**№ 25.** Сборникъ дѣлъ Вилен. полиц. управлен. относящихся къ исторіи г. Вильны. 1818 — 1829.

1) — о ревизіи Виленской почтовой станціи. 1818.

2) — о наблюденіи за переправой черезъ р. Вилію въ Кальварію. 1828.

3) — о построеніи на Лукишкахъ тюремнаго дома. 1819.

4) — объ освидѣтельствваніи купеческихъ лавокъ. 1819.

5) — со статистическими вѣдомостями по г. Вильнѣ за 1829.

**№ 26.** Сборникъ документовъ касающихся новѣйшей исторіи г. Вильны. 1818 — 1838. Въ немъ содержится.

1) Дѣло о рвѣ у Острыхъ воротъ, на Конскомъ торгу и водопроводѣ въ монастырь Кармелитокъ. 1818.

2) Переписка о снесеніи домовъ съ форштата Сафіяники. 1822.



3) Проектъ ремонта Зеленаго моста на р. Вилин; о плацѣ у Каѳедры для парадовъ (1824), о театрѣ (1824), о дорогѣ на Антоколь (1824).

4) Дѣло объ утвержденіи правъ и преимуществъ данныхъ г. Вильнѣ польскими королями 1826—1828.

5) Подлинныя журналы Комитета по устройству и украшенію г. Вильны за 1834 г.

6) Дѣло объ устройствѣ на Каѳедральной площади колодца и цвѣтника на бульварѣ. 1838.

Въ сборникѣ есть нѣсколько плановъ и чертежей.

**№ 27.** Сборникъ, заключающій въ себѣ переписку разныхъ учрежденій и лицъ относительно внѣшняго благоустройства и статистики г. Вильны. 1819 — 1820 гг.

**№ 28.** Сборникъ официальной переписки о постройкѣ въ г. Вильнѣ мостовъ, о починкѣ, исправленіи и содержаніи улицъ и дворовъ, о постройкѣ тюрьмы, ремонтѣ общественныхъ зданій, о перевозахъ черезъ рѣку. 1819, 1829, 1823. 1834.

Имѣется объявленіе объ открытіи въ г. Вильнѣ за Субочъ брамою рынка для продажи зелени и птицъ отъ 23 июня 1819 г. и др.

**№ 29.** Сборникъ дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія. 1818—1878. Въ немъ содержится:

1) Дѣло о путешествіи прусскаго короля, подъ именемъ графа Руппенъ. 1818.

2) о Высочайшемъ проѣздѣ Его Императорскаго Величества черезъ Вильну. 1819.

3) о проѣздѣ прусскаго принца Карла съ 18-е на 19-е сентября, 1820.

4) о путешествіи Государя Императора и Высочайшей фамилии, 1822.

5) — о проѣздѣ чрезъ Вильну Государя Императора Николая Павловича. 1829.

6) — о путешествіи Государя Императора Николая Павловича. 1837.

7) — о посѣщеніи г. Вильны Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. 1858.

8) Дѣло о Высочайшихъ проѣздахъ. 1878.

**№ 30.** Сборникъ бумагъ Виленскаго полицейскаго управленія. 1823—1824. Содержитъ въ себѣ:

1) Дѣло о тайныхъ обществахъ среди студентовъ Виленскаго университета. 1823—1824.

2) Дѣло о преданіи военному суду трехъ учениковъ Ковенскаго училища за сочиненіе пасквилей. 1824.

**№ 31.** Сборникъ переписки Виленскаго полицейскаго управленія по дѣлу о непристойныхъ разговорахъ противъ правительства казначея Руковича, въ кофейномъ домѣ. 1824.

**№ 32.** Сборникъ заключающій въ себѣ собственноручныя подписки чиновниковъ и разныхъ лицъ г. Вильны о томъ, что они не принадлежали и не принадлежатъ ни къ какимъ тайнымъ обществамъ. 1826.

**№ 33.** Дѣло Виленскаго полицейскаго управленія о лицахъ, принадлежавшихъ къ бывшему тайному обществу Зорянъ. 1827.

**№ 34.** Сборникъ дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія, относящихся къ мятежу 1831 г. Въ немъ содержится:

1) Дѣло о студентахъ университета уволенныхъ и отлучившихся безъ дозволенія начальства неизвѣстно куда. 1831.

2) — о конфискации дома и лавки помѣщика Огинскаго у Острой Браны. 1831.

3) — о пожертвованіи купцомъ Зайцевымъ 1000 руб. на по-  
мощь холернымъ. 1831.

4) — по разслѣдованію доноса о готовящемся нападеніи мя-  
тежниковъ на г. Вильну. 1831.

5) — о наказаніи крѣпостныхъ помѣщика Бучинскаго и по-  
мѣщицы Хоментовской розгами за присоединеніе къ мятеж-  
никамъ. 1831.

6) — о заведеніи шнуровой книги въ тюрьмѣ, для записи по-  
ляковъ, содержимыхъ въ плѣну. 1831.

7) — съ допросомъ Яна Пивницкаго о томъ, на какія по-  
сылки употребляли его мятежники. 1831.

8) — объ участіи въ мятежѣ шляхтичей Снарскаго, Жуков-  
скаго, Никоши и др.

9) — по предписанію Виленскаго военнаго губернатора о  
торжественномъ молебствіи 4 сентября 1831 г. въ Св.-Духов-  
скомъ монастырѣ по случаю взятія Варшавы. 1831.

10) — объ участіи въ мятежѣ академика Яблонскаго. 1831.

11) — съ донесеніями начальниковъ русскихъ отрядовъ о по-  
раженіи мятежниковъ. 1831.

12) — объ освобожденіи дома епархіальной семинаріи отъ  
военнаго постоя. 1831.

13) Дѣло со свѣдѣніями о бывшихъ въ плѣну у мятежни-  
ковъ офицерахъ — Соболевскомъ, Долмановѣ, Федоровѣ и Бау-  
манѣ. 1831.

**№ 35.** Исходящій журналъ секретныхъ бумагъ  
Виленскаго Генераль-Губернатора съ 1 марта по 26  
апрѣля 1832 г.

**№ 36.** Собраніе переписки Виленскаго полицей-  
скаго управленія, относящейся къ ремонту обществен-  
ныхъ зданій и улицъ въ г. Вильнѣ. 1832.

Имѣется рядъ документовъ о починкѣ Игнатъевскихъ и Казимировскихъ казармъ и тюремнаго замка. 1832.

**№ 37.** Сборникъ дѣлъ Виленскаго полицейскаго управленія. 1832—1834. Содержить въ себѣ:

1) Дѣло объ укрывательствѣ въ Виленскомъ Доминиканскомъ монастырѣ замѣшаннаго въ мятежѣ Михаила Микульскаго. 1832.

2) Дѣло о поимкѣ вышедшихъ изъ Франціи польскихъ выходцевъ. 1834.

**№ 38.** Дѣло Виленскаго полицейскаго управленія о наслѣдствѣ послѣ смерти профессора Виленскаго университета ст. сов. Ивана Зноски. 1833.

**№ 39.** Сборникъ заключающій въ себѣ выписки (черновыя) изъ слѣдственныхъ дѣлъ о лицахъ, замѣшанныхъ въ мятежѣ и политическихъ обществахъ. 1833—1839.

Имѣются выписки изъ дѣлъ о Конарскомъ, Шиманскомъ, Литвиновѣ, Малецкомъ, Юркевичѣ, Горскомъ, Гильдебрандѣ, Де Мосинье и др. лл.

**№ 40.** Сборникъ заключающій въ себѣ переписку относительно ликвидаціи имѣній, конфискованныхъ у мятежниковъ. 1839.

Между прочимъ имѣются документы, касающіеся им. князя Евстафія Сапѣги, князя Огинскаго и др. лицъ. Тутъ-же дѣло Виленской Городской Думы о землѣ съ дворяниномъ Максиміаномъ Петрашкевичемъ. 1837—1841.

**№ 41.** Дѣло Виленскаго городского полицейскаго управленія о ксендзѣ Довгялло, арестованномъ за подлогъ. 1838.

**№ 42.** Дѣло Виленскаго городского полицейскаго управленія о лицахъ, прикосновенныхъ къ процессу

ксендза Романовскаго, преданнаго суду за разные подлоги. 1839.

**№ 43.** Сборникъ заключающій въ себѣ переписку, относящуюся къ статистикѣ и исторіи благоустройства г. Вильны. 1841—1860.

Имѣются а) планы Троцкой площади (нынѣ Дровяного рыска), б) фасадъ сторожевой полицейской будки, в) дѣло со свѣдѣніями о церквахъ и духовенствѣ разныхъ вѣроисповѣданій за 1841.

**№ 44.** Сборникъ заключающій въ себѣ переписку и распоряженія Виленскаго полицейскаго управленія по случаю празднованія высокаторжественныхъ и праздничныхъ дней. 1843—1846.

**№ 45.** Переписка Виленскаго полицейскаго управленія по дѣлу о наслѣдствѣ вдовы вице-адмирала Александры Козляниновой. 1846.

**№ 46.** Сборникъ секретныхъ бумагъ разнаго содержанія по сношеніямъ разныхъ учреждений Виленской городской полиціи. 1848.

**№ 47.** Переписка Виленскаго полицейскаго управленія по дѣлу о духовномъ завѣщаніи виленскаго епископа Іоанна Цывинскаго. 1850.

**№ 48.** Собраніе документовъ, относящихся къ Рожанцовому Братству въ г. Вильнѣ, при Доминиканскомъ костелѣ Св. Духа. XVI—XIX в. (1565—1860).

Всего четыре связки. Въ нихъ содержатся копіи королевскихъ грамотъ, инвентари, крѣпостные акты, декреты, правила для членовъ братства и много другихъ документовъ, касающихся исторіи этого братства.

**№ 49.** Документы на имѣнія Олава (троцкаго воев.) и Староселье (полоцкаго воев.). XVI—XVIII в.

№ 50. Инвентарь имѣній еп. Жмудскаго, подѣ такимъ заглавіемъ: *Inwentarz dobr stolowych Biskupa Żmudzkiego I. O. X. Arnulfa Giedroycia. Na rok 1812 sporządzony.*

№ 51. Книга на запись расхода и прихода по имѣнію Шидловицы, принадлежавшаго Жмудскому бискупу. 1814.

№ 52. Инвентарь имѣній еп. Жмудскаго: *Inwentarz dobr stolowych biskupstwa Żmudzkiego, dnia 23 Aprylia 1820 roku sporządzony.*

№ 53. Инвентарь фольварковъ еп. Жмудскаго: *Inwentarz generalny wszystkich folwarkow Biskupstwa Żmudzkiego I. O. X. Iozefowi Giedroyciowi, Biskupowi Żmudzkiemu przez Kapitułę podany.*

№ 54. Собрание экономическихъ документовъ, касающихся имѣній Жмудскаго бискупства. 1837—1842. Всего 12 тетрадей.

Имѣются: а) 2 инвентаря Ольсядскаго и Кальварійскаго ключей за 1840—1841 гг., б) Посвитинскаго ключа за 1841—1842 гг. и в) перечни доходовъ по епископскимъ имѣніямъ 1837—1842 гг. (9 тетрадей).

№ 55. Приходо-расходная книга плотничьяго цеха въ г. Вильнѣ. 1671—1816, подѣ такимъ заглавіемъ: *Metryka Cieszelska, za starszenstwa pana Jakuba Jan-kiewiczza у р. Marcina Ostrowskiego w roku 1671 sporządzona.*

№ 56. Книга того-же плотничьяго цеха г. Вильны, для записи постановлений. 1800—1820.

№ 57. Приходо-расходная книга того-же цеха, подѣ такимъ заглавіемъ: *Ta księga sporządzona do zapisywania wszelkich przychodow i roschodow w cechu*

ciesielskim Wilenskim, za starszeństwa Tadeusza Giniewicza, Adama Tomaszewi za y Andrzeja Czaykowskiego, oycа Gospodniego (?) w roku 1814 m. Ianuarii 29 dnia w Wilnie.

**№ 58.** Собрание документовъ относящихся къ фамилии кн. Гедройць и къ ихъ имѣнямъ. Расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Связка 1: XVI ст. Связка 2: XVII ст. Связка 3: XVIII ст. Связка 4: XIX ст. (1800 — 1834). Связка 5: XIX ст. (1835 — 1869). Связка 6: переписка. Связка 7: автографы Гедройць.

**№ 59.** Собрание документовъ относящихся къ фамилии графовъ Тизенгаузовъ и къ ихъ имѣнямъ. Всѣ документы въ копіяхъ XIX вѣка. Въ шести переплетенныхъ книгахъ. Книга I, листовъ 354. Книга II листовъ 439. Книга III, листовъ 343. Книга IV: *Treść listow krola Stanisława Augusta do Podskarbiego A. Tyzenhauza. 1768—1784.* Книга V: *Treść listow Tyzenhauza Podskarbiego do krola Stanisława Augusta. 1770—1780.* Книга VI: *Treść listow osob rozmaitych od r. 1766 do 1792.* Последнія три книги in 8<sup>o</sup>, безъ нумераціи страницъ.

**№ 60.** Сборникъ документовъ и изображеній гербовъ, относящихся къ генеалогіи слѣдующихъ дворянскихъ фамилій:

Адамовичъ, Алешевичъ, Алькимовичъ, Антоновичъ, Балинскій, Бачинскій, Вейнатовичъ, Битовтъ, Богуславскій, Бокщанинъ, Борзиловскій, Бростовскій, Будзько, Буткевичъ, Буtrimовичъ, Бышинскій, Бѣлецкій, Бѣлявскій, Визгирдъ, Вишнеvскій. Войцеховской, Волковъ, Галль, Гармазинскій, Гедговдъ, Герберскій, Григоровичъ, Долмацкій, Заторскій, Зенкевичъ, Ильяновичъ, Козаковскій, Корбутъ, Краузе, Кутыловскій, Лавриновичъ, Лапинскій, Мазальскій, Малаховскій, Марковскій,

Мартусевича, Минкевичъ, Михайловскій, Мосевичъ, Петкевичъ, Петровскій, Пилецкій, Подейко, Подлѣсскій, Помаршадкій, Радзивилъ, Радвилевскій, Раковскій, Ромеръ, Салентиповичъ, Свиновскій, Сенкевичъ, Скаржинскій, Стефановичъ, Стейпгвилль, Струнскій, Таньскій, Тизенгаузъ, Томашевичъ, Трумитовичъ, Улановскій, Улькевичъ, Урбановичъ, Францисковичъ, Фрошкевичъ, Яблоновскій, Якубовскій, Янишевскій, Янкевичъ, Янковскій, Янулевичъ, Яроцкій, Ястржембець, Яцевичъ, Яцкевичъ, Шостаць, Юнчинъ.

**№ 61.** Дѣло о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ по казеннымъ имѣніямъ Тельшевскаго повѣта, Ковенской губ. за 1831 г.

**№ 62.** Дѣло о составленіи списковъ семействъ и дѣтей дворянъ и шляхты, оставшихся послѣ осужденныхъ, убитыхъ или бѣжавшихъ во время мятежа (по Тельшевскому уѣзду). 1831.

**№ 63.** Дѣло объ отрѣшеніи отъ должности засѣдателя Стульпина и ключвойта Вороненскаго войтовства. 1831.

**№ 64.** Дѣло о ксендзѣ Вышинскомъ и пріобрѣтенныхъ имъ лошадяхъ. 1831.

**№ 65.** Дѣло объ именующемъ себя шляхтичемъ Александромъ Товловичомъ. 1831.

**№ 66.** Дѣло о евреѣ Симоновичѣ и его участіи въ мятежѣ. 1831.

**№ 67.** Дѣло о выдачѣ свидѣтельствъ о помилованіи тѣмъ мятежникамъ, которые добровольно явятся съ изъявленіемъ раскаянія. (Указъ Сената 4 іюня 1831 г.). 1831.

**№ 68.** Дѣло о прекращеніи выдачи свидѣтельствъ тѣмъ лицамъ, которыя участвовали въ мятежѣ. 1831.



**№ 69.** Дѣло о высылкѣ въ городъ Либаву п. д. казначея Горждовской таможи Матусевича. 1831.

**№ 70.** Дѣло по жалобѣ еврея Неймана на предводителя мятежниковъ Франциска Сѣманку о грабежѣ имущества. 1831.

**№ 71.** Дѣло объ арестантѣ Бурбѣ. 1831.

**№ 72.** Дѣло о розысканіи преступника Игнатія Бурбы, обвиняемаго въ убійствѣ. 1831.

**№ 73.** Дѣло о прусскомъ подданномъ свящ. Фридрихѣ Облерѣ. 1831.

**№ 74.** Дѣло о чиновникахъ, участвовавшихъ въ мятежѣ. 1831.

**№ 75.** Дѣло о скоропостижной смерти крестьянъ Антона Кубылюса и Петронеллы Бальцевичевой. 1832.

**№ 76.** Дѣло объ участіи въ мятежѣ ксендза Фаддѣя Лукашевича. 1832.

**№ 77.** Дѣло о помѣщикахъ Сакелѣ, Гадопѣ и др., получившихъ изъ казны во время мятежа деньги. 1833.

**№ 78.** Дѣло о мальчикѣ Людовикѣ Мацкусѣ или Мацкевичѣ, находящемся въ Кретингенскомъ монастырѣ на покаяніи за поджогъ. 1834.

**№ 79.** Дѣло о приведеніи къ присягѣ на вѣрность службѣ кс. Томи Судымта, назначеннаго настоятелемъ Шкудскаго костела. 1834.

**№ 80.** Дѣло объ истребованіи отъ засѣдателя Мопстовича правилъ о производствѣ слѣдствій, изданныхъ губернаторомъ Муравьевымъ 1834.

**№ 81.** Собрание переписки разных присутственных мѣстъ и должностныхъ лицъ съ Виленской городской полиціей по разнымъ предметамъ. 1815 — 1816 г.

Въ этой связкѣ имѣется въ копіи привиллегія сапожному цеху г. Вильны, пожалованная въ 1752 г., съ подтвержденіемъ древней привиллегіи 1579 г.

**№ 82.** Дѣло объ убійствѣ въ Виленскомъ Бернардинскомъ монастырѣ съ 26 на 27-е сентября 1839 г. монаха Дидака Паздзерскаго, состоявшаго учителемъ еврейскаго языка въ Виленской духовной академіи. Часть I. л. 1—421. Часть II: л. 1—804. Часть III: л. 1—456. Часть IV: л. 1—417.

**№ 83.** Дѣло съ перепискою о французскихъ поданныхъ въ Вильнѣ въ 1842 г.

**№ 84.** Дѣло со срочными вѣдомостями и годовой отчетностью по г. Вильнѣ, составленною въ полициі. 1847.

**№ 85.** Дѣло о евреяхъ, переселяющихся въ Новороссійскій край на правахъ земледѣльцевъ. 1853.

**№ 86.** Дѣло о лицахъ, находящихся подъ надзоромъ полициі и ихъ списки по г. Вильнѣ за 1879 г.

**№ 87.** Журналь входящихъ секретныхъ бумагъ Виленскаго полиціймейстера. 1828—1829.

**№ 88.** Паспорта, подорожныя, квитанціи, билеты, свидѣтельства и др. на половину печатные, на половину писанные документы. 1737—1881. (Русск., фр., нѣм. и польск.).

**№ 89.** Сборникъ писемъ разныхъ лицъ къ еписк. Гелройцю, еп. Гораину и многимъ другимъ XVIII—XIX в.

Имѣется, между прочимъ, нѣсколько писемъ князя Чарторыйскаго къ повѣренному Вильгоцкому.

**№ 90.** Два столбца изъ Московскаго помѣстнаго приказа. XVII в.

**№ 91.** Матеріалы для исторіи Астраханскаго полка графа Шереметева. 1709—1736.

**№ 92.** Выпись изъ Галицкихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры князь Никифора Мещерскаго да Микиты Беклемишева, да подъячего Θεоктиста Тихомирова 136, 137, 138, 139, 140 и 143 въ Усолской околородной волости. Рукопись 1734 г. На 10 листахъ. Въ началѣ прекрасная заставка.

**№ 93.** Инструкція для таможенныхъ объѣздчиковъ Ревельскаго намѣстничества, составленная въ послѣдствіе Высочайшаго указа Императрицы Екатерины II.

**№ 94.** Списокъ генераль-губернаторовъ Литовскихъ и Виленскихъ за 1794—1834 гг.

**№ 95.** Собрание указовъ Сената (въ копіяхъ) и другихъ правительственныхъ распоряженій по вопросу о порядкѣ апелляціи по гражданскимъ дѣламъ, по вопросу о положеніи костеловъ и р.-католическихъ монастырей въ Россіи и др. 1797—1801.

**№ 96.** Дѣло о розысканіи землемѣра лѣсного штаба Лайминга. 1813 г.

**№ 97.** Матеріалы къ вопросу о люстраціи казенныхъ земель въ западныхъ губерніяхъ и главнымъ образомъ въ Виленской, Минской и Могилевской. (Черновой экземпляръ конца 60-хъ годовъ XIX в.)

**№ 98.** Проектъ устройства Виленскаго театра. 1819 г. (?). На русскомъ и на французскомъ яз.

**№ 99.** Связка разрозненныхъ документовъ служащихъ для истории Кіянскаго костела. XVI—XVII ст.

**№ 100.** Связка нотъ, заключающая въ себѣ: 1) Requiem (2 партіи, басъ и альтъ), 2) Lamentatio Ieremiae, 3) Libera me, Domine, de morte (2 партіи), 4) Choral Nun ruhen alle Walder и др.

**№ 101.** Связка документовъ безъ датъ, частью дефектовъ, но между ними есть и интересные по содержанию.

**№ 102.** Собрание документовъ разнаго содержанія: дарственныхъ, продажныхъ, замѣнныхъ, мировыхъ сдѣлокъ и другихъ крѣпостныхъ актовъ, а также различныхъ грамотъ царствующихъ лицъ и духовныхъ начальниковъ, декреты судебныхъ мѣстъ и переписка правительственныхъ учреждений. Связка I: 1521 — 1599 гг. Связка II: 1601 — 1698 гг. Связка III: 1701 — 1799 гг. Связка IV: 1800 — 1830 гг. Связка V: 1831 — 1881 гг.

**№ 103.** Rady dla matek, czyli sposob utrzymania zdrowia kobiety, od narodzenia do póznej starosci. Skreślił Julian Moszyński, dr. medycyny. Wilno 1845. Листовъ 230.

**№ 104.** Opisanie pałacu J. W. Pasa w mieście Wilnie pod № 200 na ulicy Zamkowej, przez nas niżej piszących się delegowanych z woli Rządowej, tak ze strony szlachty magistratu, iako i Policji roku 1813 Februarii 15 dnia sporządzone. Тетрадь въ 22 листа.

**№ 105.** Xięga Bractwa Rożańca Świętego w Bielsku do wpisowania braci y siostr sporządzona Roku 1720, d. 8 Wrzesnia, ze starey zaś xiążki przepisana die 20 junij 1771. 88 листовъ.

**№ 106.** Księga żywota, zamykająca w sobie imiona Braci y Siostr Archikonfraterni y Rożancowey Przenayświętszey Maryi Panny do Kosciola Farnego Siemiatyckiey wprowadzoney. Roku P. 1652.

**№ 107.** Сборникъ разныхъ стихотвореній на польскомъ языкѣ. Въ немъ содержатся:

1) Siedm psalmow pokuntnych (6, 31, 37, 50, 101, 129, 142) i dwie piesni: o powinnościach Chrzescianskich i o dniu sądnym.

2) Marya Ludwika Iozefa oycu swemu nayłaskawszemu podałę w Swisloczy d. 25 Listop. 1817 r. portret iego. Поздравительное стихотворение.

3) Proroctwo S. Stefana krola Wiegierskiego. *Нач.* Gallus bis ter cantabit.

4) Wañada „Ogrod zaklęty“.

5) Черновая тетрадь стихотвореній, съ авторскими поправками, начинается: Statystyka jeograficzna domowa, z opery Alkona, czyli wywod szczegolow obrębu Litwy i dalszych posad.

6) Piesń o zmartwychwstaniu Panskim.

7) Powinszowanie imieniu p. Wolodkowey Marca 11 d. 1836 r.

8) Pamiątka dla panny K. Wilno 1847 Iunia 8 d.

9) Стихи: Ojczyzno moja, duszy mej źrzenko!

10) Anniwersarz obloczyn professyi konsekracji za szczęśliwego rządu w Bogu przewielebney i. m. panny Franciszki Galeckiey. 1697. Историческія свѣдѣнія и списки сестеръ женскаго монастыря съ датами ихъ посвященія.

11) Юмористическое стихотворение: Na seym żydow Wilenskich.

12) Тоже: Skarga żydow.

13) Testament Bibatora, sławnego wielkiego pijaka. 2 экз.

14) Kazanie w dzień poświęcenia karczmy w Ianiesewę pod tytułem Prynutka, miane przez kaznodieie ordynar. Soc. Coll. Biberiani. Rk. 1799 Xbra 18 dnia. Проповѣдь юмористическаго содержания въ похвалу пьянства. 2 экз.

15) Odezwa szlachetnych cyganow do ludu Chrzescianskiego.

16) Lekarstwo barzo iest skuteczne na wszelkie choroby żołądku.

17) Стихотворение: Dziewczyna ua wydaniu.

**№ 108.** Сборникъ сочиненій и статей разнаго со-  
держанія. Въ немъ находятся статьи:

1) O chorobach uszu.

2) Wypis z protokolu posiedzeń oddziału nauk fizycznych i ma-  
tematycznych, zamykający proces egzaminu kandydata Bernarda Gie-  
dymina na stopień magistra filozofii.

3) Plomaczenie na polski język xięgi pod tytułem: Les oeuvres  
morales de mr. Diderot. Только три первыя главы.

4) Форма присяги императору Константину Павловичу на  
польскомъ языкѣ.

5) Статуты общества подъ названіемъ „Opłka бурсы Стрый-  
ской“, завязанаго въ Стрию. На русскомъ и польскомъ языкахъ.

6) Некрологъ ксендза Якова Фальковского. составленный  
Кормилевичемъ. Писанъ въ Звенигородѣ, Кіев. губ. въ 1837 г.

7) Три проповѣди на польскомъ языкѣ и три епископскихъ  
послания къ своимъ паствамъ.

8) Разныя мелкія статьи.

**№ 109.** Сборникъ на польскомъ языкѣ подъ за-  
главіемъ: „Moje rozrywki. Dziennik przyjemnych wiadomo-  
sci“. Wilno. Roku 1846 m. Lipca 5 dnia. Marcin  
Leopold Kazimierz Witkowicz. Томъ 3 и 6. Въ концѣ  
каждаго тома есть подробное оглавленіе содержанія.

Т. 3-й. стр. 522. На стр. 51: Указатель древностей Виленской  
губерніи. Т. 6. стр. 372. Въ 6 т. на стр. 165 помѣщены вы-  
держки изъ сочиненій А. С. Пушкина, съ переводомъ на  
польскій языкъ.

**№ 110.** Сборникъ на русскомъ языкѣ, принадлежав-  
шій протоіерю Михаилу Токаревскому. Это записная  
его книга, съ выдержками изъ газетъ, изъ разныхъ  
сочиненій и съ собственными замѣтками. Есть много  
любопытнаго. Безъ нумераціи страницъ.

**№ 111.** Сборникъ на русскомъ и польскомъ язы-  
кахъ, судя по почерку принадлежавшій тому же прот.

Михаилу Токаревскому. Есть много любопытныхъ замѣтокъ. Писанъ въ 4°. Безъ нумераціи страницъ.

**№ 112.** Двѣ небольшія рукописныя книги, одна подъ заглавіемъ: *Summa Rubricarum, seu computum, in quo omnia, quae pertinent ad officium Divinum continentur*“ и *Sposob sluchania mszy swiętey*“. Обѣ принадлежали прот. Токаревскому.

**№ 113.** *Wianek Syrokomli*. Warszawa, 1897. Экземпляръ съ рукописнымъ предисловіемъ, представленный въ Варшавскую цензуру для разрѣшенія къ напечатанію и одобренный ею.

**№ 114.** *Moszyński Antoni x. Wyiatki szczegulnieysze z Historji x. Baruela o Jakubinizmie*. In 4°, 600 страницъ.

**№ 115.** *Jurewicz S. X. Arythmetyka, Geometrya y Horografia matematyczna, w szkolach Krożkich, czasu frekwencyi własną ręką possesora J. Giedymina pisane. Roku 1767.*

**№ 116.** *Mowa profesora Filozofii Cesarskiego Wilenskigo Uniwersytetu Goluchowskiego, 1824 roku pisana, w Wilnie.*

**№ 117.** Сборникъ проповѣдей на польскомъ языкѣ, произнесенныхъ въ разныхъ костелахъ сѣверо-западнаго края въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Авторъ проповѣдей извѣстный ксендзь Карловичъ.

**№ 118.** Старообрядческій сборникъ статей, направленныхъ противъ Никоніанъ и другихъ ересей. Писанъ въ XVIII вѣкѣ, полууставомъ на 526 листахъ въ 4°. Переплетъ изъ досокъ, обтянутыхъ кожею, нѣсколько попорченъ.

Л. 1. Сіе правило не умѣющимъ грамотѣ, зъ псалтири слѣдованной, старопечатной, Филарета Никитича, патріарха Московскаго. Въ лѣто 7100.

Л. 1 об. Умѣющіиже грамотѣ церковное правило исправляти... Въ обѣихъ статьяхъ этихъ содержатся практическія указанія, заимствованныя изъ церковнаго устава и изъ разныхъ богослужебныхъ книгъ.

Л. 9. () молитвѣ св. Іоанна Златоустаго, гл. 16. *Нач.* Якоже гѣло сіе наше.

Л. 11. Изъ Стоглава книги о хмельномъ питіи, отчего суть уставися горѣльное вино душепагубное. *Нач.* Братіе разумѣйте, хмѣльное питіе отъ бѣса сотворено.

Л. 20. Нравоученіе Іоанна Златоустаго о мамонѣ. *Нач.* Рече Господь, не можете Богу работать и мамонѣ.

Л. 30. Поученіе св. Іоанна Златоустаго о зломатерномъ словѣ, изъ книги его. *Нач.* Не подобаетъ братія православнымъ христіаномъ матерны лаятися.

Л. 32. Слово Іоанна Златоустаго к вѣрнымъ спастися хотящимъ. *Нач.* Слышите любиміи на всякъ день.

Л. 33. Слово св. отецъ на покаяніе возводити добро есть. *Нач.* Аще убо кто видя скота в тину угрызнувшя.

Л. 34. Слово св. Кирилла о архіепископа. *Нач.* Духовное убо сѣмя.

Л. 35. Слово Іоанна Златоустаго о глаголющихъ въ церкви на молитвѣ. *Нач.* Глаголю вамъ возлюбленніи.

Л. 36. Слово св. Нифонта о русаліяхъ. *Нач.* Иногда бысть идущу блаженному Нифонту.

Л. 37. Слово св. Іоанна Златоустаго како іереемъ не мѣнится учити люди. *Нач.* Яко аще не послушаютъ ученія.

Л. 38. Слово св. отецъ о покаяніи. *Нач.* Глаголетъ писаніе.

Л. 40. Слово св. Іоанна Златоустаго о христіанствѣ. *Нач.* Послушайте извѣстно.

Л. 42 об. Слово св. Іоанна Златоустаго о разсмотрѣніи спасенія. *Нач.* Се вѣдуше, не просто избираемъ.

Л. 44. Слово къ родителямъ о наказаніи чадъ своихъ. Изъ пролога. *Нач.* Человѣцы внемлите.

Л. 45. Слово св. отецъ како дѣтемъ чтити родителя. *Нач.* Послушайте братія и сестры.



Л. 46. Слово св. Григорія Богослова. *Нач.* Бѣ нѣкая жена именемъ Матрона.

Л. 47. Слово св. Іоанна Златоустаго о казняхъ Божіихъ. *Нач.* Якоже милосердіи врачеве.

Л. 49. Слово о глаголющихъ како злѣ умирають не Божіимъ повеленіемъ. *Нач.* Убо нелѣпно несмысленныхъ послушати.

Л. 50. Слово св. отца нашего Григорія о первозданномъ Адамѣ. *Нач.* Созда Богъ прежде Адама.

Л. 52. Слово о видѣніи Павла апостола. *Нач.* Тако глаголетъ Господь пророкомъ.

Л. 54. Бесѣда 2-я Корино. гл. 10. Изъ книгъ бесѣдъ апостольскихъ.

Л. 57. Въ недѣлю 5 поста. Слово св. Іоанна Златоустаго како съ разумомъ искати спасенія. *Нач.* Примемъ братіе отъ хранильницы.

Л. 62. Изъ Ефремовы книги. Наказаніе о покаяніи. *Нач.* Молю убо братіе сихъ чающихъ.

Л. 67. Рече Господь, аще кто постыдится моихъ словесъ... Обширная статья, наполненная обличеніями грѣшниковъ. Есть любопытное перечисленіе русскихъ народныхъ суевѣрій и повѣрій. Выписки изъ Кормчей, Зонары и изъ соборныхъ постановленій.

Л. 83. Поученіе св. Григорія Богослова. Слово учительное и полезно и душеполезно къ попомъ. *Нач.* Подобаеть быти іерею смысленну.

Л. 86. Слово св. пророка Исаи, како пророчествова о послѣднемъ времени, хотящемъ быти на ны, еже провидѣ Духомъ Святымъ. Затѣмъ слѣдуютъ выписки о томъ же предметѣ изъ Максима Грека, изъ Бесѣдъ Апостольскихъ, Маргарита и изъ „нѣкоего пророка Сивиллы“, и жестокія обличенія разныхъ ересей отъ лица самого составителя сборника, напр. (л. 99 об.) „что нивъ Польшѣ и Литвѣ“ ни въ шветахъ и нѣмцѣхъ такого своевольства не чинятъ. А нынѣ наша бѣдна Русь всѣхъ вѣрѣ ереси приняла, отъ римлянъ, волохъ, ляховъ, латынь, литвы, миды и фрягъ, агарянъ и фармасоновъ, отъ Лютора и палежску, аріанску и никоніанску, отъ Арсенія волхва еретика,

отреклася Христа, яко Симонъ волхвъ самарійскій при Петръ апостолѣ.

Л. 108. Отъ книги Златоуста. еже во св. евангеліи писано есть. Не всякому, попамъ только. *Нач.* Яко милостыня и постъ два крыла. Дальше идутъ небольшія выдержки изъ разныхъ книгъ: „изъ Кормчей, Лимониса, изъ Псалтыри учебны печати Іосифа патріарха, изъ устава правилъ св. отецъ, изъ Патерика, Великаго Зерцала, Маргарита, Книги о вѣрѣ, Пролога, Отчника, Намоканона, изъ книги Сына церковнаго, Старчества, Миней Четьи, изъ книги Нила Сорскаго.

Л. 133. Выписано тоежъ псалтыри учебны Іосифа патріарха печати, въ лѣто 7157. Указъ о поклонѣхъ. когда бывають въ церкви и въ келіяхъ и въ домѣхъ приходныя и исходныя поклоны и когда не бывають.

Л. 178. Слово св. Іоанна Златоустаго о піанствѣ и о лентящихся не встающихъ на заутрени. *Нач.* Иже въ лѣности кто въ житіи семъ пребываетъ.

Л. 181. Изъ книги пятыя. Вопросы правильніи святѣйшаго патріарха Александрійскаго господина Марка и отвѣты на тыя святѣйшаго патріарха Антіохійскаго господина Θεодора Балсамона. Затѣмъ идутъ выдержки изъ разныхъ книгъ по поводу разныхъ каноническихъ вопросовъ. Много указаній на новшества, якобы введенныя въ православной церкви Никономъ и послѣ Никона.

Л. 234. Изъ Соловецкой да изъ Авраміевой челобитны о разныхъ ересехъ нововведенныхъ въ премѣну вѣрѣ церковныхъ догматъ. *Нач.* Нынѣ уже наша бѣдная Русь разныхъ вѣрѣ ереси воспріяла.

Л. 278. Объ антихриствѣ.

Л. 282. Религіозныя разсужденія о таинствахъ.

Л. 309. Въ лѣто 7176. декабря 24 дня отъ Адама, а отъ Рождества Христова 1668 года. декабря 24 дня Божіимъ гнѣвомъ трясеніе земли страшное бысть наказаніе, гибель народа сквозь землю провалились, многіе грады съ людьми.—Разсказъ о землетрасеніи въ Сициліи.

Л. 311. Московскаго государства державы, копія с газета, писано о Божіемъ наказаніи, объявляетъ. *Нач.* Въ Санктъ-Петербургѣ была потопа 1707, сентября 9.

Л. 312. Копія съ печатнаго газета. Разсказъ о землетрясе-  
ніи въ Константинополь въ 1754, ноября 1 дня.

Л. 314. О кометѣ видѣнной въ 1744 г., января 6 дня.

Л. 314 об. Еще Божіе наказаніе было въ Ригѣ въ лѣто  
1744, была потопа, марта въ 9 день.

Л. 315. Челобитная. *Нач.* Государемъ моимъ милостивымъ.  
пріятелемъ смиреннымъ.

Л. 334. Правило 2 иже въ Халкидонѣ собора 4. Изъ  
Кормчей о рукоположеніи за сребро.

Л. 336. Изъ книги Палеи гл. 5. О скуфѣи поповской, чего  
ради на попѣ скуфья. Слово св. Іоанна Златоустаго. *Нач.*  
Скуфья есть на главѣ іерею вмѣсто злата вѣнца. Затѣмъ слѣ-  
дуютъ выписки изъ разныхъ книгъ о самыхъ разнообразныхъ  
предметахъ вѣроученія, но больше всего обличеній направ-  
ленныхъ противъ Никоніанъ и другихъ еретиковъ.

Л. 426. Челобитная Соловецкаго монастыря, каковая по-  
слана челобитная къ великому государю въ 106 году, въ сен-  
тябрѣ о церковномъ пѣніи о догматѣхъ.

Л. 444. Великому Государю царю Алексѣю Михайловичу.  
Отвѣтъ сказаніемъ Соловецкаго монастыря чесо ради не при-  
емлютъ новоизложенныя вѣры. Въ 106 году, февр. въ 20 день.

Л. 458. Выписано изъ епистоліи діакона Феодора страдальца  
о попѣхъ.

Л. 486 об. Изъ книги преп. о. игумена Іосифа Волоцкого  
Слово первое на десять.

Л. 487. Изъ предсловія, изъ книги вѣры, л. 4 на оборотѣ.  
*Нач.* Яко въ настоящая сія времена.

Затѣмъ до конца рукописи идутъ обличенія еретиковъ Ни-  
коніанъ и другихъ.

Въ Музей А. В. Жиркевичемъ пожерт вованы:

№ 1. Большой портфель, заключающій въ себѣ проекты, планы, рисунки, чертежи академика архитектора Н. М. Чагина по постройкѣ и передѣлкѣ храмовъ въ Западномъ краѣ, а также общественныхъ и частныхъ сооружений. Въ портфель четыре отдѣльныя папки; въ каждой изъ нихъ иногда по нѣскольку десятковъ листовъ.

1-я папка содержитъ чертежи и планы Виленскихъ церквей.

- 1) Николаевского Кафедральнаго Собора въ Вильнѣ.
- 2) Пречистенскаго Собора въ Вильнѣ.
- 3) Николаевской приходской церкви въ Вильнѣ.
- 4) Александроневской часовни на Георгіевскомъ проспектѣ въ Вильнѣ.
- 5) Пятницкой, Евфросиніевской кладбищенской и Екатерининской въ Звѣринцѣ.
- 6) Костела Св. Анны въ Вильнѣ.

2-я папка содержитъ планы частныхъ и общественныхъ зданій въ Вильнѣ и краѣ.

- 1) Дома Бонифратровъ въ Вильнѣ.
- 2) Литовской семинаріи (2 листа).
- 3) Баракъ на станціи Вильна.
- 4) Дома Вилен. губернатора на Вилен. ул. (2 листа).
- 5) Дома Волковыской на Островотн. ул. (3 листа).
- 6) Дома Милосердія.
- 7) Дворца, Генераль-Губернатора (2 листа).
- 8) Штаба Виленскаго Округа (6 листовъ).
- 9) Дома Карабановича на Набережной.
- 10) Дома Гоувальта на Благовѣщ. ул.
- 11) Дома Киселева на Новомъ Свѣтѣ.
- 12) Зимняго сада въ Веркахъ.
- 13) Проекты театра и лавокъ въ Вильнѣ (14 лист.).
- 14) Дома Чагина на Погулянкѣ (8 листовъ).
- 15) Нормальный проектъ зданія Присут. мѣсть.

- 16) Дома Макова въ Марьиной Горкѣ (9 листовъ).
- 17) Проекты разныхъ сооруженій безъ подписи

3-я папка содержитъ планы церквей въ уѣзд. городахъ и селахъ виленской, минской, гродненской, витебской и лифляндской губ.:

- 1) Супрасльскаго монастыря.
- 2) Церквей: въ Ошмянахъ вилен. губ.
- 3) Кіевичахъ (2 листа).
- 4) Щучинѣ.
- 5) Витебскѣ (3 листа).
- 6) Островцѣ.
- 7) Трокахъ (3 листа).
- 8) Рѣчицѣ.
- 9) Сусловкѣ (Могил. губ.).
- 10) Гроднѣ Софійскаго Собора (2 листа).
- 11) Куренцѣ (2 листа).
- 12) Левшовщинѣ.
- 13) Ригѣ, духовнаго училища.
- 14) Марьиной Горкѣ (5 листовъ).
- 15) Вендаускомъ приходѣ Лифл. губ.
- 16) Зонтагскомъ приходѣ " "
- 17) Заренгофскомъ приходѣ " "
- 18) Нормальный планъ причтовыхъ построекъ (2 л.).
- 19) Площади въ Минскѣ для памятн. Александру II.
- 20) Бернардинскаго монастыря въ Трокахъ.
- 21) Доминиканскаго костела (упраздн.) (8 листовъ).
- 22) Проекты неизвѣстныхъ сооруженій.
- 23) Храма въ Херсонесѣ Таврическомъ (2 листа).
- 24) Церкви въ Двинскѣ.
- 25) Развалины Коложской церкви въ Гроднѣ.
- 26) Проекты и детальныя рисунки неизвѣстныхъ церквей (38 листовъ).

4-я папка съ старинными планами и картами.

а) П л а н ы

- 1) Планъ Вильны 1840.
- 2) " " Вильны 1857.
- 3) Планъ г. Вильны 1898.
- 4) Герсике 1892.

- 5) Имѣнія Олавы 1817 и 1879 г. (5 лист.)
- 6) „ Долгиничи.
- 7) „ Холхлы и Будревщина.
- 8) „ Воложина.
- 9) „ Першай.
- 10) Усадьбы Зинкевича на Антоколѣ.
- 11) Каѳедральной площади въ Вильнѣ 1818.
- 12) Дома Берки Шлюсберга (нынѣ дома команд. войсками) 1818 (2 листа).
- 13) Дома Миссіонеровъ за Острыми Воротами 1820.
- 14) Фасадъ дома Крижановскаго на Зарѣчѣ. 1819.
- 15) Усадьбы и дома Яценкова на Лукишкахъ. 1865.
- 16) Дома Бруднаго на Жмудскомъ переулкѣ. 1839.
- 17) Планъ земли Пусловскаго на Антоколѣ. 1822.
- 18) Усадьбы Ивицкой на Георгіевскомъ проспектѣ. 1845.
- 19) Планъ земли Петрашкевича на Лукишкахъ. 1843.
- 20) „ „ Мажарына на Лукишкахъ. 1830.
- 21) „ желѣзнодорожнаго моста на Нѣманѣ.
- 22) Условные знаки при черченіи плановъ. (2 листа).
- 23) Плаца Куницкихъ на Лукишкахъ.
- 24) Имѣнія Ковалевщизны Минск. губ.
- 25) Ботаническаго сада въ Вильнѣ. Начала XIX ст.
- 26) Планъ города Житомира.

б) К а р т ы.

- 1) Карта Венгріи и Галиціи. Спб. 1849.
- 2) „ раздѣловъ Польши. 1795.
- 3) „ перваго раздѣла Польши. 1773.
- 4) „ Голландіи. 1818.
- 5) „ Даніи и Швеціи.
- 6) „ Небесный глобусъ.
- 7) „ Европы.
- 8) „ Франціи.
- 9) „ Австріи.
- 10) „ Греціи.
- 11) „ Австрійскихъ владѣній.
- 12) „ Варяжской Руси 1883.
- 13) „ Генеалогическая таблица князей Литовскихъ изданная И. Онапевичемъ.

**№ 2.** Коллекція гравюръ, рисунковъ и фотографій, въ которую входятъ:

1. Портреты русскихъ коронованныхъ особъ:

- 1) Игорь (879).
- 2) Святославъ (955).
- 3) Ярополкъ (973).
- 4) Владиміръ (981).
- 5) Святополкъ (1015).
- 6) Ярославъ (1054).
- 7) Всеволодъ (1078).
- 8) Изяславъ (1054).
- 9) Святославъ II (1073).
- 10) Святополкъ II (1093).
- 11) Владиміръ II (1114).
- 12) Мстиславъ Владим. (1132).
- 13) Ярополкъ II (1132).
- 14) Вячеславъ Владим. (1138).
- 15) Всеволодъ II Ольговичъ (1138).
- 16) Юрій II Ольговичъ (1146).
- 17) Игорь II Ольговичъ (1146).
- 18) Юрій Володиміровичъ (1155).
- 19) Изяславъ Мстисл. (1154).
- 20) Андрей Богол. (1158).
- 21) Всеволодъ III (1177).
- 22) Константинъ кн. Владим. (1218).
- 23) Александръ I Яросл. (1252).

Всѣ эти портреты въ кружкахъ, надъ арматурой одинаковаго образца, гравированы по рисункамъ Шевалье.

- 24) Борисъ Θεодоровичъ Годуновъ.
- 25) Петръ I въ матросскомъ платьѣ, грав Свистуновъ.
- 26) Петръ I, изображеніе въ кружкѣ. E. Danzel sculp.
- 27) Петръ I, поясное изображеніе. Houbraken sculpsit.
- 28) Петръ I въ шлемѣ. F. W. Meil inv. et sc. 1773.
- 29) Екатерина I. Iak Houbraken sculp.
- 30) Екатерина Алексѣевна. I. C. G. Fritsch cclp.
- 31) Петръ III. Back. sc.
- 32) Павелъ I. Paris chez Esnauts et Rapilly.

- 33) Павелъ Петровичъ, съ короною поверхъ рамки.
- 34) Александръ I. J. Nep. Zyliniski lit. 1826.
- 35) Александръ I. Carlsruhe im Kunst Verlag.
- 36) Александръ I въ видѣ медаліона; подпись пофранцузски.
- 37) Николай I. Лит. Пржибыльскаго.
- 38) Николай I, въ треугольной шляпѣ съ перомъ.
- 39) Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ.
- 40) Цесаревна Марія Александровна. Оба портрета литограф. уч. V кл. Вилен. гимн. Бон. Павловскій. 1841.
- 41) Петръ I-й во весь ростъ, на картинкѣ съ подписью:  
L'Empereur Pierre le Grand presente a l'ancienne Russie la verite, la religion et les arts, qu'elle recoit avec reconaissance; dans l'eloignement en voit la ville de Peterbourg, et la navigation, etabli par ce Monarque, enfin les anciens usages qui sont places aux nouveaux.

## 2. Портреты иностранныхъ коронованныхъ особъ.

- 1) Hedwigis Wladislai Jagellonis uxor.
- 2) Anna Iagiellonia Sig. I filia, Regis Stephani uxor.
- 3) Elisabetha, jмper. Alberti II filia, Casimiri Jagellonidis uxor.
- 4) Bona Sfortia, Ioannis Galeatii, filia, Sigism. I uxor.
- 5) Eleonora Maria, filia Ferdinandi III Regis Michaelis uxor.
- 6) Constantia, conjux Sigism. altera.
- 7) Elisabetha imperat. Ferdinandi I filia, Sigism. Aug. uxor.
- 8) Maria Ludovica Gonzaga Vladislai IV et Casimiri conjux.
- 9) Caecilia Renata, Imper. Ferdinandi II filia, Vladislai IV uxor.
- 10) Anna Caroli Archiducis Austriae filia, Sigism. III coniux.
- 11) Maria Casimira, Ioannis III, nunc regnantis conjux.  
(Всѣ эти портреты въ кружкахъ, одинаковаго образца. G. Van der Gouwen sculp.).
- 12) Ioannes Casimirus Poloniae et Sueciae rex.
- 13) Carolus Gustavus, comes Palatinus Rheni.
- 14) Georgius Ragotzius, dux et princ. Transilvaniae.
- 15) Sigismundus III, Rex Poloniae, aetate viridiorе.
- 16) Henricus Aurelianensis, dux Longovillanus.
- 17) Augustus II, Augusti I filius. princ. Schwartzburgi.
- 18) Gustaw IV Adolph, König von Schweden.
- 19) Georgius III Magn. Brit. Rex.
- 20) Gustav, Erb-printz der Schweden. I. C. G. Fritsch sculp.



- 21) Maria Theresia. I. Bernigeroth sc.
- 22) Maria Elisabetha, verwittete Königin in Spanien Philippi V.
- 23) Charlotta Magn. Brit. Regina.
- 24) Ludovica Carolina princ. Brandenburgica. An. 1675 defuncta.
- 25) Christian Ernst, Marchgraf zu Brandenburg.
- 26) Iohan Georg der Dritte, Fürst v. Sachsen.
- 27) Kazimierz Jagiellonczyk, kr. Polski. Lit. Oziemblowskiego
- 28) Zygmunt III.
- 29) Louis François Joseph de Bourbon pr. de Conti.
- 30) Maria Theresia, Römische Kayserin.
- 31) La Duchesse de Berry. Lith. de Villain.
- 32) Le duc de Berry. Lith. de Villain.
- 33) Iohann Friedrich, churf. v. Sachsen. Zeller in München.

### 3. Портреты церковныхъ дѣятелей.

- 1) Massillon.
- 2) Hennuyer.
- 3) Dr. Martin Luther.
- 4) Catharina Luther.
- 5) Iohannes Luther, отецъ Мартина.
- 6) Margaretta Luther, мать Мартина.
- 7) Huldricus Zwinglius.
- 8) Sisto V. Pont. CCXXVIII.
- 9) Der falsche Zaga Christ.
- 10) Petrus Haussen Schlesevicensis, superintendens. 1739.
- 11) Mr. Estienne Garsin, Pretre, mort a Riez 1732.
- 12) Leo XII. Augsburg b. Ioseph Carmine.

### 4. Портреты военныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ.

- 1) Гр. Фабіанъ Вильгельмовичъ Сакенъ.
- 2) Гр. Александръ Петровичъ Тормасовъ.
- 3) Кн. Дмитрій Влад. Голицынъ.
- 4) Гр. Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ.
- 5) А. Ив. Чернышевъ.
- 6) Гр. М. Ив. Платовъ.
- 7) Я. П. Кульневъ.
- 8) А. П. Ермоловъ.
- 9) Гр. П. Хр. Витгенштейнъ.

- 10) Кн. М. Б. Барклай де Толли.
- 11) Румянцовъ.
- 12) Кн. Н. А. Долгоруковъ. Лит. Озенбловскаго Вильна.
- 13) Гр. А. Бенкендорфъ. Лит. Озенбловскаго Вильна.
- 14) Баронетъ Вилліе.
- 15) Гр. Н. Н. Новосильцовъ. Лит. Озенбловскаго, 2 экз.
- 16) А. А. Назимова, жена Ген.-Губерн. Лит. Озенбловскаго
- 17) Бар. Беннигсенъ.
- 18) Ф. Редигеръ.
- 19) Бар. Гейсмаръ.
- 20) Гр. Игнатъевъ.
- 21) И. П. Козариновъ.
- 22) Гр. К. А. Крейцъ.
- 23—24) Директоръ С.-П.Б. Опекунскаго Совѣта Николай Соколовъ. Лит. Бутвиловскаго. 2 экз.
- 25—26) Hrabia Alexander Strogonow. Warsz. Lit. Oleszczynski.
- 27) Г. Г. Доппельмаиръ. Lit. Przybylskiego.
- 28) Я. А. Дружининъ. Лит. Чишкова 1837.
- 29) С. С. Уваровъ. Лит. Чишкова 1837.
- 30) Глазуновъ Сила Борисовичъ, С.-Петербургскій купецъ Лит. Гиппіуса.
- 31) Robespierre.
- 32) H. Koniecpolski. Del. Smokowski.
- 33) Charlotte Corday. Varsovie 1794.
- 34) Kasper Bekiesz. Лит. Озенбловскаго въ Вильнѣ.
- 35) M. Necker. Lit de Berainville.
- 36) Ioannes Comes de Tilli.
- 37) Wahre Abbildung des Türckischen Abgesandten 1733.
- 38) Actius.
- 39) Galeatius Primus.

5. Портреты писателей, ученыхъ и художниковъ.

а) Русскихъ.

- 1) И. А. Крыловъ. Грав. И. Ческій.
- 2) И. О. Богдановичъ.
- 3) В. А. Озеровъ. Грав. Петровъ.
- 4) Я. Б. Княжнинъ. Грав. Галактіоновъ.
- 5) Д. И. Фонъ Визинъ.

- 6) Н. М. Карамзинъ. Грав. Уткинъ.
- 7) В. И. Даль.
- 8) Булгаринъ. Тону Iohannot sculp.
- 9) Л. Н. Толстой.
- 10) К. М. Фофановъ.
- 11) Г. П. Данилевскій.
- 12) Н. В. Гоголь. Грав. Паннемакеръ.
- 13) Н. В. Гоголь. Грав. Сѣряковъ.
- 14) И. А. Гончаровъ.
- 15) М. Е. Салтыковъ.
- 16) М. Глинка.
- 17) К. Булгаковъ.
- 18) М. Н. Загоскинъ. Брокгаузъ въ Лейпцигѣ.
- 19—21) В. А. Жуковский. Грав. Райтъ. 3 экз.
- 22) А. Н. Островскій. Фотот. Ремлера.
- 23) А. Н. Майковъ. Фотот. Альберъ.
- 24) Н. Н. Ге.
- 25) Н. Лѣсковъ. Брокгаузъ въ Лейпцигѣ.
- 26) И. П. Котляревскій.
- 27) Н. Н. Мурзакевичъ (фотогр.).
- 28) А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ)
- 29) И. А. Гончаровъ. Грав. Матъ.

б) Иностраннѣхъ.

- 1) Levin Frederic de Hacke.
- 2) Franciszek Karpinski.
- 3) Leonhardus Hutterus.
- 4) Martinus Geier D. 1672.
- 5) Nicolaus H. Gundlingius.
- 6) Galileo.
- 7) Laurentius Heisterus.
- 8) Georgius Hickes.
- 9) Iohann Hübner.
- 10) F. A. Weber. Med. Doct.
- 11) Chr. August Neumann.
- 12) David Hoog Stratanus. Med. Doct.
- 13) C. A. Helvetius.
- 14) Franz Hels. B. Niesl fec.
- 15) Albertus de Haller.

- 16) Godofredus Daniel Hoffmann. 1760.
  - 17) Grulichius.
  - 18) C. F. Gellert.
  - 19) Ioseph Haydn.
  - 20) Van Dyk. C. Deis gest.
  - 21) Daniel artysta malarz.
  - 22) Ioseph Frank.
  - 23) Raphael.
  - 24—26) Iohn Dycalp. грав. Żukowski. 3 экземп.
  - 27) Iohan Fr. de Herrenschwand.
  - 28) Францъ Листъ.
  - 29) Снядецкий.
  - 30) Stanislaw Iundził. Лит. Озембловскаго.
  - 31—34) Ignacy Danilowicz. (4 экз.).
  - 35) Priessnitz Dr.
  - 36) Apollinary v. Kontski.
  - 37) I. I. Kraszewski.
  - 38) A. Kirkor.
  - 39) S. Iundzill. Fec. Olesz.
  - 40) Etlinger. Lit. Henry et Cohen in Bonn.
  - 41) Wielogłowski.
- 6) Портреты неизвѣстныхъ лицъ.
- 1) Мужчина въ треуголкѣ и сюртукѣ время фр. революціи, съ часами въ рукѣ.
  - 2) Мужчина въ средневѣковомъ костюмѣ. Sysang sc. Lips.
  - 3) Мужчина въ русской генеральской формѣ.
  - 4) Женщина въ старинномъ костюмѣ. Bitsch fec.
  - 5) Мужчина въ мундирѣ сенатора. Alexeeff 1846. Hoot lith.
  - 6) Мужчина съдой, во фракѣ. Раскраш. литографія.
  - 7) Мужчина въ парикѣ и панцырѣ.
  - 8) Мужчина въ шубѣ. Рис. Разумихинъ. Лит. Мошарскаго. Кіевъ. 1837.
  - 9) Мужчина съ книгой въ лѣвой рукѣ.
  - 10) Мужчина Lit. Pieroni Ancona. На оборотѣ надпись: Паншень.
  - 11) Молодая дѣвушка съ собачкой. Helene K. Pinx. Lit. Grünewald. Dresden.
  - 12) Мужчина въ костюмѣ стараго покроя.

7) Виды:

а) Русскіе. -

- 1—3) Внутренній видъ Казанскаго Собора въ Петербургѣ.
- 4) Константинополь. Лит. П. Шарапова въ Москвѣ.
- 5) Развалины древняго Херсониса. Изъ худож. листка Тимма.
- 6) Обратное шествіе Ихъ Величествъ изъ Успен. Собора въ Дворецъ. 26 авг. 1856.
- 7) Видѣніе птицъ Пр. Сергіемъ. Лит. Тр Сер. Лавры.
- 8) Видъ Иверскаго Богородицкаго монастыря Новг. губ. Лит. Штремера.
- 9) Видъ Петровскаго Дворца въ Москвѣ. Lit. Hostein.
- 10) Видъ Красной площади въ Москвѣ. Lit. Bochelier.
- 11) Церковь Св. Николая на Ильинкѣ. Dervi Lith.
- 12) Верки. Народное училище. Lith. Bichbois Paris.
- 13) Верки. Дворъ.
- 14) Вильна. Улица Доминиканская
- 15) Видъ береговъ рѣки Тетерева волын. губ.
- 16) Видъ развалинъ Острожскаго замка (волын. губ.). Ри-  
сунокъ сепіей.
- 17) Видъ Гродны. Копія старинной гравюры. (фотограф.).
- 18) Видъ Коложской церкви въ Гроднѣ (Акварель).
- 19) Видъ Иверскаго монастыря. (Акварель).

б) Иностраннныя.

- 1) Brandruinen des Zwingerstrasse. Lith. Arldt. Dresden.
- 2) Brandruinen d. gr. Opernhauses und Zwinger-Pavillons.
- 3) Das Thurmhaus an der Ecke der Zwingerstrasse.
- 4) Wieliczka. Gruben-Schmiede unter Leszno.
- 5) Wieliczka. Ober-Ursula.
- 6) Wieliczka. Gruben-Seilenwerkstätte in d. Kammer Henning.
- 7) Wieliczka. Kammer Drozdowicz.
- 8) Naples. Salle basse du Palais de la Reine Jeanne.
- 9) Pestum. Galerie laterale d'un temple de Pestum.
- 10) Braklin Bridge near Callander.
- 11) Ravin de Gragnano, Royome de Naples.

- 12) Vue prise aupres d'Orgagna. Route d'Urgel.
- 13) Киль. Понорама города.
- 14) Escalier de l'église du Trepur.
- 15) Cour interieure de la Mosquée d'Assifi au Caire.
- 16) Ruines de la grande Mosquee d'Omar an vieux Caire.
- 17) Dome de Florence de moyen age pittoresque.
- 18) Dome de Milan.
- 19) St. Ambroise a Milan.
- 20) Génes. Façade de S Laurent.
- 21) Felsengegend. Gem. v. Friedrich.
- 22) Norwegische Gegend. Gem. v. Dahl.
- 23) Вѣна. Видъ дворца.
- 24) Вѣна. Видъ арки у дворца.
- 25) Bains de la cote des Fous a Biarritz.
- 26) Souvenirs des eaux de Baden-Baden. Cour du vieux chateau.
- 27) Тоже. Vue prise dans l'interieur du vieux chateau.
- 28) Etudes pittoresques. Portail Gothique.
- 29) Palais de Versailles. Cour d'honneur.
- 30—34) Пять литограф. видовъ безъ названія.

## 8. Жанровые рисунки.

- 1—2) Два рисунка съ изображеніемъ монаховъ французскихъ и нѣмецкихъ орденовъ.
- 3) Рисунокъ изображающій военную сцену. Age aqua forti.
- 4—6) Три англійскія каррикатуры съ надписями.
- 7) Petits ouvrages de I. Rustem.
- 8) Карриатура: Die neueste Zeitung.
- 9) Картина Palamedes'a, изображающая двухъ голландцевъ.
- 10) Le dernier jour de Pompei. Brülhoff. p.
- 11) Venus surnommée de Medici.

## 9. Рисунки религіознаго содержанія.

- 1—3) Три гравированныхъ рисунка изъ священной исторіи.
- 4) Царь Давидъ.
- 5) Обрѣзаніе Господне.
- 6) Изображеніе какого-то католическаго святаго.
- 7—9) Три рисунка изобр. облаченія православнаго духовенства.
- 10) Заглавный листъ Римскаго Миссала, изд. 1749.
- 11) Распятіе Е. Т. Moncornet sculp.

- 12) St. Hieronymus. Съ карт. Domenichino.
- 13) Св. Діонисій Ареопагитъ.
- 14) St. George.
- 15) Obrazki z życia S. Genowefy.
- 16) Wyrok przeciwko Jezusowi przez Poncyusza Piłata, gubernatora Żydów.

10. Художественные рисунки карандашѣмъ.

Коллекція рисунковъ худ. Добронадежина 1870—1872 г.

- 1) Короцкая женская обитель св. Тихона
- 2) Село Короцкое, родина святителя Тихона.
- 3) Подобіе иконы прав. Іакова чудотворца и св. чуд. митр. Филиппа.
- 4) Рака св. Іакова чудотворца.
- 5) Шествіе по морю св. иконы Иверской.
- 6) Видъ Иверскаго монастыря.
- 7) Курганъ Шатрище, съ пещерною церковью на берегу р. Дона.
- 8) Рыбная ловля на озерѣ въ Темномъ острову.
- 9) Святогорскій монастырь.
- 10) Видъ Святогорскаго Успенскаго монастыря, Харьк. губ.
- 11) Видъ Дивногорскаго монастыря Воронеж. губ.
- 12) Видъ Короцкой женской обители св. Тихона.
- 13) Тоже съ другой стороны.
- 14) Иверскій Богородицкій монастырь, Новг. губ.
- 15) Набережная города Валдая.
- 16) Видъ г. Валдая съ вост. стороны.
- 17) Рыбная ловля на озерѣ въ Темномъ острову. Другой сюжетъ.
- 18) Церковь на Валдаикѣ св. Константина и Елены.
- 19) Дорога съ Валдайки въ г. Валдай.
- 20) Видъ Екатерининской церкви въ Валдаѣ.
- 21) Видъ города Валдая съ южной стороны.
- 22) Парадная площадь въ городѣ Валдаѣ.
- 23) Поклонная горка въ Темномъ островку.
- 24) Короцкая женская обитель св. Тихона, съ другой стороны.
- 25) Торговая площадь въ городѣ Валдаѣ.
- 26) Дача Маква подъ Курскомъ А. Нелидова.

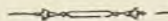
- 27) Видъ набережной города Валдая съ сѣв. стороны.
- 28) Торговая площадь г. Валдая, съ другой стороны.
- 29) Короцкая женская обитель св. Тихона. Другой снимокъ.
- 30) Видъ Екатерининской церкви въ г. Валдаѣ съ запад. стороны.
- 31) Магазины купца В. В. Якунина въ Валдаѣ.
- 32) Общій видъ города Валдая.
- 33) Пять листовъ почтовой бумаги съ карандашными рисунками видовъ г. Валдая.

11. Рисунки разнаго содержанія.

- 1) 12 грав. рисунковъ этнографическаго содержанія, изъ разныхъ книгъ.
- 2) 23 грав. рисунка аллегорическаго содержанія.
- 3) 13 снимковъ съ медалей и монетъ.
- 4) 10 мелкихъ рисунковъ.

12. Фотографическіе снимки.

- 1—3) Три вида города Одессы.
  - 4) Видъ Зеленскаго сѣзда въ Нижнемъ Новгородѣ.
  - 5) Видъ католической церкви въ Нижнемъ Новгородѣ.
  - 6) Видъ Лыковой дамбы въ Нижнемъ Новгородѣ.
  - 7) Видъ Ярмарочнаго собора въ Нижнемъ Новгородѣ.
  - 8) Вильна. Видъ Антоколя съ Крестовой горы.
  - 9) Вильна. Старый Зеленый мостъ на Виліѣ.
  - 10) Вильна. Видъ съ Погулянки.
  - 11) Вильна. Видъ съ Бельмонта.
  - 12) Красноярскъ. Золотой пріискъ.
  - 13) Требизондъ.
  - 14) Ст. Душетъ Военно-Груз. дороги.
  - 15) Тоннель близъ Бѣжитубани П. Т. Ж. Д.
  - 16) Тифлисъ. Давидова гора.
  - 17) Снимокъ со статуи Веліонскаго.
  - 18) Иоаннъ Грозный. Снимокъ со статуи Антокольскаго.
- 1—6) Шесть старинныхъ печатей.
- 7) Одна мѣдная заставка Супрасльскаго типографіи.
  - 8) Статуэтка Христа, сдѣланная изъ липоваго дерева крестьяниномъ лид. у., вил. губ.





Кромѣ перечисленныхъ рукописей, автографовъ и гравюръ, А. В. Жиркевичемъ пожертвовано въ Библиотеку еще свыше 600 томовъ разныхъ старинныхъ и новѣйшихъ книгъ и брошюръ на языкахъ русскомъ, польскомъ и латинскомъ. Многія изъ нихъ снабжены собственноручными подписями авторовъ и замѣтками владѣльцевъ. Въ настоящее время они сличаются съ Библиотечными каталогами и описываются.



# МАТЕРІАЛЫ

## для исторіи города Вильны.

Въ числѣ рукописей, пожертвованныхъ въ Библиотеку А. В. Жиркевичемъ, находится не мало такихъ, которыя имѣютъ отношеніе къ исторіи города Вильны. Изъ числа ихъ мы приводимъ здѣсь десять документовъ, сохранившихся въ подлинникахъ, съ соотвѣтствующими подписями. Первые четыре документа касаются вопроса о правахъ на потомственное дворянство всѣхъ служащихъ въ городскомъ магистратѣ, а остальные шесть касаются всѣхъ вообще правъ и привилегій, дарованныхъ г. Вильнѣ польскими королями. Особенный интересъ представляетъ послѣдній изъ этихъ документовъ № 10. Это обширный и весьма обстоятельный рапортъ, представленный 29 марта 1829 года Виленскому Губернатору П. Г. Горну отъ имени Виленской городской Думы городскимъ Головою Иваномъ Букшею. Появленіе этого рапорта было вызвано слѣдующими обстоятельствами.

Въ 1826 г. нѣкоторые бурмистры Виленскаго городского магистрата возбудили ходатайство о правительственномъ утвержденіи грамоты короля Сигизмунда Августа, отъ 1568 года, которою, между прочимъ, жаловалось дворянское достоинство всѣмъ чиновникамъ магистрата, съ ихъ потомствомъ. Ходатайство

это, пройдя всѣ инстанціи, не увѣнчалось однако успѣхомъ. Тогда городская Дума, въ 1827 году, возбудила ходатайство уже объ утвержденіи всѣхъ вообще правъ и привелегій, дарованныхъ городу Вильнѣ королями польскими и великими князьями литовскими. Комитетомъ министровъ затребованы были свѣдѣнія объ этихъ правахъ и привилегіяхъ; отвѣтомъ на это требованіе и является настоящій рапортъ.

Онъ представляетъ собою какъ бы сокращенную исторію города Вильны, начиная съ древнѣйшихъ временъ, исторію основанную на подлинныхъ грамотахъ королей и указахъ позднѣйшихъ государей и довольно обстоятельно рисуетъ прошлую жизнь города, со всѣми его внутренними распорядками, т. е. съ составомъ и характеромъ управленія по магдебургскому праву, съ устройствомъ и правами цеховъ, съ хозяйствомъ города и его ресурсами и т. п. Особенно ярко рисуется постепенное умаленіе и отстраненіе отъ торговой и промышленной жизни города христіанскаго купечества и мѣщанства и наоборотъ усиленіе и преобладаніе еврейства, древней Вильнѣ совершенно неизвѣстнаго. Однимъ словомъ рапортъ этотъ, надъ которымъ Дума поработала не мало, можно разсматривать какъ первую попытку прагматической исторіи города Вильны, на русскомъ языкѣ, упредившую труды польскихъ историковъ Вильны Крашевскаго и Балинскаго. Къ сожалѣнію въ документѣ этомъ въ концѣ не хватаетъ одной или двухъ страницъ, что, впрочемъ, существеннаго значенія не имѣетъ.

№ 1.

Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу.

Отъ Статсъ-Секретаря Кикина.

Виленскаго Городового Магистрата бургомистры: Зайцовъ и Гець и ратманъ Гуртичь, просятъ объ утвержденіи правъ и преимуществъ, данныхъ обѣимъ литовскимъ губерніямъ королемъ польскимъ Сигизмундомъ Августомъ и утвержденныхъ въ послѣдствіи блаженной памяти Государемъ Императоромъ, въ коихъ, между прочими преимуществами, дозволено допустить къ дворянскому достоинству всѣхъ чиновниковъ, исправляющихъ должности въ Виленскомъ городскомъ магистратѣ, съ ихъ потомками.

Его Императорское Величество на всеподданнѣйшій докладъ мой по сему прошенію, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, доставить оное къ Вашему Императорскому Высочеству и испросить при томъ мнѣніе Вашего Высочества по сему предмету.

Каковую Высочайшую волю симъ исполняя, имѣю честь при семъ представить..

Статсъ-Секретарь *Кикинъ*.

№ 1040.

13 апрѣля 1826 года.

№ 2.

Его Императорскому Высочеству Цесаревичу.

Генерала отъ Инфантеріи Римскаго-Корсакова.

Рапортъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Императорскаго Высочества отъ 23 прошлаго апрѣля за № 736, я требоваль чрезъ Виленскаго гражданскаго губернатора свѣдѣнія, была ли введена въ законную силу привилегія короля польскаго Сигизмунда Августа, жалованная городу Вильно 15 іюня 1568 года, по присоединеніи Литвы къ Всероссійской имперіи; пользуются ли нынѣшніе чиновники Виленскаго магистрата съ ихъ потомками, на основаніи той привилегіи, правомъ дворянства и внесены ли въ дворянскую родословную книгу, а также не происходило ли по сему предмету какой либо переписки.

Нынѣ губернаторъ, въ представленіи ко мнѣ отъ 7 сего іюля за № 11747, прописываетъ, что по силѣ помянутой при-

вилегіи и послѣдовавшихъ послѣ оной конституцій, нѣкоторые бывшіе члены того магистрата получили уже изъ Виленскаго дворянскаго собранія опредѣленія, что сказанная привилегія приведена была въ дѣйствіе по присоединеніи Литвы ко Всероссийской имперіи, удостовѣреніемъ чему служить Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, изъясненное въ указѣ Правительствующаго Сената въ Виленское губернское правленіе, отъ 28 августа 1823 года № 6417, объ утвержденіи рода Зайковскихъ въ первобытномъ предковъ ихъ дворянскомъ достоинствѣ и исключеніи изъ купеческаго званія и оклада, въ каковомъ мнѣніи значить слѣдующее: Правительствующій Сенатъ изъ представленныхъ отъ состоящаго въ Виленскомъ купечествѣ Игнатія Зайковскаго доказательствъ усматриваетъ, что предокъ его Иванъ Зайковскій, въ 1662 г. отъ короля польскаго Юанна Казимира, пожалованъ вознымъ Ошмянскаго повѣта, и въ привилегіи на сіе званіе именованъ шляхтичемъ, а происхожденіе нынѣшнихъ просителей доказывается выписями изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Внукъ его Ивана, Доминикъ Зайковскій, отецъ просителей, до присоединенія Литвы къ Россіи, избранъ былъ въ Виленскій магистратъ лавникомъ, каковая служба, на основаніи жалованной въ 1568 году отъ короля Сигизмунда Августа Виленскому городовому магистрату привилегіи, не токмо не лишаетъ его дворянскаго достоинства, но если-бы онъ и не изъ шляхетства имѣлъ происхожденіе, то одною сею службою, по точнымъ словамъ означенной привилегіи, пріобрѣталъ себѣ и потомству право на дворянство, ибо сію привилегію въ основаніе рѣшенія о возведеніи въ дворянское достоинство бывшихъ въ Могилевскомъ магистратѣ членовъ принялъ и прежде Правительствующій Сенатъ. Сверхъ того, родъ Зайковскихъ Виленскимъ депутатскимъ собраніемъ признанъ въ древнемъ польскомъ шляхетствѣ и внесенъ въ дворянскую родословную книгу. А потому Правительствующій Сенатъ, принимая въ уваженіе, что нынѣшнихъ просителей родоначальникъ былъ пожалованъ привилегіею на званіе Ошмянскаго вознаго, въ коей именованъ шляхтичемъ, имѣющимъ свое помѣстье, и что отецъ ихъ былъ въ Виленскомъ магистратѣ лавникомъ и руководствуясь прежними рѣшеніями своими въ подобныхъ дѣлахъ, не находитъ никакаго сомнѣнія признать

родъ Зайковскихъ въ дворянскомъ достоинствѣ, но какъ они состоятъ въ купеческомъ званіи, исключеніе изъ коего и возведеніе въ первобытное предковъ дворянское достоинство зависитъ единственно отъ Высококомаршей власти, то Сенатъ въ разрѣшеніе сего испрашиваетъ Высочайшаго указа. Государственный Совѣтъ находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему дѣлу правильнымъ, положилъ оное утвердить, на которомъ мѣсѣни въ 4-й день Апрѣля сего 1823 года, собственною Его Императорскаго Величества рукою, написано тако: „быть по сему“. А Виленское Дворянское Депутатское Собраніе утвѣдомило Магистратъ, что по силѣ вышеупомянутой 1568 г. привилегіи и послѣдовавшихъ послѣ оной Конституцій, получили на шляхетство изъ тогоже собранія опредѣленія бывшіе чиновники Виленскихъ городскихъ присутственныхъ мѣстъ, а имянно: Липевичи и Свѣщицкіе 1811-го Іюня 26, Веберсы 1817-го октября 23, Фробены 1819 Апрѣля 7, Груперы 1820 октября 28 го, Іосыры 1819 Декабря 17, Данисевичъ 1819 Декабря 22-го, Манцельманы 1819 Декабря 24 и Германь 1820 Августа 31-го. Изъ числа же нынѣшнихъ членовъ магистрата, на основаніи представленныхъ документовъ, получили Дворянскія опредѣленія и внесены въ родословную книгу, а имянно: 28-го Ноября 1806-го Бургомистръ Іосифъ Гець. Ратмань: Антоній Фіорентини 1819 года Декабря 13, Карль Гени 1820 Августа 17-го и Карль Гуртичь 1820 Августа 21, что въ 1801 году Іюля 25-го всеподданѣйшимъ прошеніемъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государю Императору бывшихъ въ то время членовъ Магистрата, и инструкціею, данной Виленскому Бургомистру Алоизію Карнеру и Ратману Рейсу, командированнымъ 17 го Августа 1801 года отъ Литовскихъ городовъ въ Москву во время священнаго миропомазанія Его Императорскаго Величества, испрашивано было объ утвержденіи для города Вильны привилегіи короля Сигизмунда Августа, жалованной 15-го Іюня 1568-го года, утвержденной потомъ Конституціями 1576-го, 1581-го, 1667-го, 1690-го, 1764-го, 1766 го и 1768 го годовъ,—но никакой по сему предмету переписки не было. О чемъ Вашему Императорскому Высочеству имѣю щастіе донести.

Генераль отъ Инфантеріи *Римскій-Корсаковъ*.  
15 Іюля 1826. № 2043.

№ 3.

Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу  
Великому Князю Константину Павловичу.

Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника  
Сенатора Новосильцова.

Рапортъ.

Вашему Императорскому Высочеству благоугодно было, повелѣніемъ отъ 27-го Іюля за № 1567, удостоить меня порученія войти въ разсмотрѣніе права, предоставленнаго привилегіею Короля Польскаго Зигмунда Августа 1568 года членамъ Виленскаго городского магистрата, на дворянское достоинство для нихъ и потомковъ ихъ, и на сей конецъ препроводить ко мнѣ соизволили: 1) Всеподданнѣйшее прошеніе онаго Магистрата бургомистровъ Зайцова и Геца и ратмана Гуртича, присланное по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ отъ Статсъ-Секретаря Кикина для разсмотрѣнія къ Вашему Высочеству; 2) Изъ копій сказанную привилегію и 3) Рапортъ по сему предмету Литовскаго Военнаго Губернатора.

Во исполненіе сего, разсмотрѣвъ во всей подробности сей вопросъ: могутъ ли члены Виленскаго Городоваго Магистрата пользоваться упомянутою привилегіею, я нахожу: что хотя сею привилегіею дѣйствительно пожаловано дворянское наследственное достоинство Войту, Бургомистру, Ратману и Нотаріусу или Секретарю Виленскаго Магистрата, и хотя на основаніи оной многія мѣщанскія фамиліи (какъ то доносить Литовскій военный Губернаторъ) причислены къ дворянскому сословію рѣшеніями Виленскаго дворянскаго Депутатскаго собранія, а для одной изъ нихъ, то есть фамиліи Зайковскихъ признано дворянское достоинство даже Высочайше подтвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 28 Августа 1823 г. за № 6417, въ которомъ между прочимъ сказано: что если бы Зайковскій и не изъ шляхетства имѣлъ происхожденіе, то одною службою въ Виленскомъ Магистратѣ пріобрѣталь собѣ и потомству право на дворянство. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить, а именно:

1) Что сія привилегія, изданная за дѣвѣтъ слѣшкомъ предъ симъ лѣтъ, соотвѣтствовала тогдашнимъ въ Польшѣ Государ-

ственнымъ установленіямъ и тогда же всѣ въ Польшѣ города по части городскихъ преимуществъ и въ отношеніи благочинія руководствовались не инымъ чѣмъ, какъ пожалованными всякому изъ нихъ особенно привилегіями.

2) Что съ присоединеніемъ Литвы къ Россійской Имперіи, хотя дѣйствительно (какъ то объясняютъ просители) Высочайшими манифестами утверждены вообще права и преимущества жителей Литовскихъ провинцій; но поелику, въ особенности на города сихъ провинцій, а въ томъ числѣ и на Вильно распространено Городовое положеніе и Высочайшее о губерніяхъ учрежденіе, то само собою разумѣется, что съ того времени тѣ токмо городскія прежнія привилегіи остались въ своей силѣ, кои не противны симъ двумъ кореннымъ Государственнымъ учрежденіямъ.

3) Что во время изданія сказанной привилегіи всѣ должности по городу были дожизненныя, и слѣдовательно число новыхъ дворянъ происходящихъ изъ мѣщанства было незначительно; какъ напротивъ по Высочайшему о губерніяхъ учрежденію статей 53, 58 и 308 и Городоваго положенія статей 30—31 и проч. опредѣленіе къ городскимъ должностямъ происходитъ всякіе три года по выборамъ городскихъ обывателей; такимъ образомъ столь кратковременное пребываніе въ городской должности уже многимъ мѣщанскимъ семействамъ по городу Вильну доставило дворянское достоинство; но число ихъ еще болѣе увеличится ко вреду онаго города, еслии упомянутая привилегія останется въ своей силѣ.

4) Что на основаніи сказанныхъ Городоваго положенія и учрежденія о губерніяхъ, члены Виленскаго Губернскаго магистрата считаются въ разныхъ классахъ, пока въ должностяхъ своихъ пребываютъ; но имъ отнюдь не пожаловано ни наслѣдственное ни даже личное дворянство.

5) Что упомянутая привилегія города Вильны даже противна коренному Государственному для Россійскихъ дворянъ закону, то есть Всемилостивѣйше пожалованной сему дворянству Грамотѣ, по силѣ коей наслѣдственное дворянское достоинство пріобрѣтается по Всемилостивѣйшимъ Указамъ и Грамотамъ, но отнюдь не по какимъ либо привилегіямъ, городамъ присвоеннымъ.



и 6) Что Правительствующій Сенатъ и Государственный Совѣтъ разсматривавшіе упомянутое дѣло о Зайковскихъ во-все не имѣли въ виду того обстоятельства, что сказанная привилегія не противится ли какъ Высочайшему о губерніяхъ учрежденію и Городовому положенію, такъ и пожалованной Россійскому дворянству Грамотѣ.

По всѣмъ смѣ причинамъ, мнѣніемъ моимъ полагаю: сію привилегію, съ открывающимися противу оной замѣчаніями, предать разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, который мнѣніе свое объ оной не преминетъ вознести узаконеннымъ порядкомъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

Впрочемъ сіе мнѣніе мое съ возвращеніемъ всеподданнѣйшаго прошенія членовъ Виленскаго Городоваго Магистрата, а равно копіи представленной отъ нихъ привилегіи и подлиннаго рапорта Литовскаго Военнаго Губернатора, имѣю счастье предать благоусмотрѣнію Вашего Императорскаго Высочества. *Новосильцовъ.*

№ 1676.

29-го Октября 1826.

Варшава.

№ 4.

Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу.  
Отъ Статсъ-Секретаря Кикина.

Мнѣніе Вашего Императорскаго Высочества по всеподданнѣйшему прошенію Виленскаго Городоваго Магистрата бургомистровъ Зайцова и Геца и ратмана Гуртича, объ утвержденіи правъ и преимуществъ, дарованныхъ Литовскимъ Губерніямъ, сообщенное мнѣ въ отношеніи Вашего Высочества отъ 4 Января за № 2360, я имѣлъ счастье представлять Государю Императору.

Его Императорскому Величеству благоугодно было согласиться съ мнѣніемъ Вашего Высочества по сему предмету.

Во исполненіе сей Высочайшей воли препроводивъ оное, совокупно съ прошеніемъ Бургомистровъ Виленскаго Городоваго Магистрата къ Г. Министру Юстиціи для внесенія въ

Правительствующій Сенатъ, имѣю честь донести о семъ Вашему Императорскому Высочеству. Статсъ-Секретарь *Кижинъ*.  
№ 3237-й.

Ноября 17-го дня  
1826 года.

№ 5.

Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому Князю Константину Павловичу.

Отъ Управляющаго Министерствомъ  
Внутреннихъ Дѣлъ.

Комитетъ Гг. Министровъ, по выслушаніи всеподданнѣйшей просьбы Виленскаго Градскаго Главы Бушина о дарованіи городу Вильнѣ разныхъ облегченій, журналомъ, доведеннымъ до Высочайшаго свѣдѣнія 2-го сего Декабря, предоставилъ между прочимъ моему разсмотрѣнію, статью оной просьбы, о утвержденіи городу Вильнѣ и цѣхамъ онаго всѣхъ привилегій, жалованныхъ бывшими Польскими Королями и Князьями Литовскими, а въ послѣдствіи апробованныхъ и Россійскими Монархами, съ тѣмъ, дабы я представилъ по сей статьѣ Комитету Гг. Министровъ мое заключеніе.

Я обязанностию считаю представить о семъ Вашему Императорскому Высочеству на благоусмотрѣніе, всеподданнѣйше изпрашивая удостоить меня отзывомъ Вашего Высочества о существѣ данныхъ городу Вильнѣ привилегій, о утвержденіи коихъ всеподданнѣйше проситъ Виленскій Градскій Глава Бушинъ.

(Подпись неразборчива).

Исправляющій должность Директора *Покровскій*.

№ 2816.

21 Декабря 1827 г.

№ 6.

(Справка).

По справкѣ въ Гражданской Канцеляріи оказалось: что Виленскіе Бургомистры Зайцовъ и Гець и Ратманъ Гуртичь, въ прошломъ 1826 году входили со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ, объ утвержденіи привилегіи, данной городу Вильно Королемъ Польскимъ Сигизмундомъ Августомъ, коею

дозволено допускать къ дворянскому достоинству всѣхъ чиновниковъ, исправлявшихъ должности въ Виленскомъ Городскомъ магистратѣ, съ ихъ потомками. Прошеніе сіе, по Высочайшему повелѣнію препровождено было къ Вашему Императорскому Высочеству бывшимъ Статсъ Секретаремъ Кикинымъ и затѣмъ, по собраніи нужныхъ свѣдѣній, Ваше Императорское Высочество, изтребовавъ заключеніе Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сенатора Новосильцова, найти изволили, что привилегія сія, какъ несогласная со Всемплостивѣйше пожалованными Россійскому Дворянству правами и преимуществами, подлежитъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, Статсъ Секретарь Кикинъ увѣдомилъ Ваше Императорское Высочество отъ 17 Ноября 1826 года, что Его Императорское Величество согласиться соизволилъ съ мнѣніемъ Вашего Императорскаго Высочества, и дѣло о томъ отправлено въ Правительствующій Сенатъ; но чемъ рѣшено въ Сенатѣ, свѣдѣнія не имѣется.

Настоящее прошеніе Виленскаго Градскаго Главы Бушина относится не къ одной привилегіи о дворянствѣ чиновниковъ Виленскаго Магистрата, но о всѣхъ привилегіяхъ, принадлежащихъ городу Вильно и цѣхамъ онаго; въ чемъ же сіи привилегіи заключаются, по дѣламъ Гражданской Канцеляріи не имѣется свѣдѣнія.

№ 7.

Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Константину Павловичу.

Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ваше Императорское Высочество отъ 6 Генваря сего года изволили увѣдомить Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что по Всеподданиѣйшему прошенію Виленскаго Градскаго Главы Бушина, о утвержденіи данныхъ городу Вильнѣ бывшими Польскими Королями и Литовскими Князьями привилегій, предписано Виленскому Гражданскому Губернатору представить Вашему Высочеству подробныя на щетъ тѣхъ привилегій свѣдѣнія.

Какъ по дѣлу сему обязанъ я представить Комитету Гг. Министровъ заключеніе мое, въ слѣдствіе положенія онаго

до Высочайшаго свѣдѣнія доведеннаго: то поставляю долгомъ, всепокорнѣйше просить Ваше Императорское Высочество удостоить меня на представленіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Декабря 1827 года по означенному дѣлу отзывомъ Вашего Высочества.

Генераль-Адъютантъ *Закревскій*.

№ 3240.

2-го Сентября 1828.

Исправляющій должность директора *Покровскій*.

№ 8.

Его Императорскому Высочеству Цесаревичу.

Генерала отъ Инфантеріи Римскаго  
Корсакова 1-го.

Рапортъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Императорскаго Высочества отъ 14-го сего Сентября за № 2612-мъ имѣю щастіе довести: что медленность въ доставленіи привилегій, данныхъ городу Вильно и цѣхамъ онаго бывшими Польскими королями и Литовскими князьями, писанныхъ по большей части на Латинскомъ языкѣ, и заключающихъ въ себѣ до 740 листовъ, какъ видно изъ представленія ко мнѣ правящаго должность Гражданскаго Губернатора, виленскаго вице-Губернатора отъ 27-го сего Сентября за № 21873-мъ, произошла за непереводомъ оныхъ на російскій діалектъ, и что о скорѣйшемъ окончаніи перевода оныхъ приняты рѣшительныя мѣры.

Генераль отъ Инфантеріи *Римскій-Корсаковъ*.

№ 2264.

30 Сентября 1828 г.

№ 9.

Его Императорскому Высочеству Цесаревичу.

Генерала отъ Инфантеріи Римскаго-  
Корсакова I-го.

Рапортъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Императорскаго Высочества отъ 14 Сентября 1828 года за № 2612, имѣю щастіе представить при семь доставленныя ко мнѣ при представленіи Ви-

ленскаго Гражданскаго Губернатора отъ 4-го сего Апрѣля за № 8205, три книги, съ подлиннымъ донесеніемъ къ нему Виленской Городской Думы и бывшаго Городскаго Головы Букши,—въ коихъ заключаются: въ первой привилегіи собственно городу Вильну пожалованныя, во второй привилегіи цѣхамъ города Вильна служащія, а въ третьей состоитъ переписка, происходившая по Канцеляріи Гражданскаго Губернатора и по Губернскому Правленію, въ числѣ коей находится и копія Всеподданиѣйшаго прошенія бывшаго Городскаго Головы Букши, докладывая, что другихъ свѣдѣній, кромѣ производившейся въ прошломъ году, по повелѣнію Вашего Высочества, переписки о удаленіи Евреевъ изъ запрещенныхъ въ Вильнѣ мѣсть, въ дѣлахъ Канцеляріи моей не имѣется.—Особыхъ же Высочайшихъ Указовъ о утвержденіи городу Вильну привилегій, какъ увѣдомилъ (Конца нѣтъ).

№ 10.

Его Превосходительству, Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Виленскому Гражданскому Губернатору и Кавалеру Петру Григорьевичу Горну.

Виленской Городской Думы и бывшаго  
Городскаго Головы Ивана Букши.

Рапортъ.

По поднесеніи всеподданиѣйшей Его Императорскому Величеству просьбы о утвержденіи правъ и привилегій литовскаго столичнаго города Вильна и о разныхъ облегченіяхъ въ тягостяхъ и недостаткахъ,—благоугодно было Всеавгустѣйшему Монарху поручить комитету гг. Министровъ разсмотрѣніе и удовлетвореніе оной просьбы. Въ слѣдствіе чего состоялось въ ономъ комитетѣ положеніе 2-го числа Декабря 1827-го года, и Его Императорское Величество соизволилъ согласиться, дабы Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разсмотрѣлъ статью изъясненнаго прошенія о подтвержденіи привилегій городу Вильнѣ и находящимся въ ономъ цехамъ служащихъ. По каковому поводу послѣдовало на имя бывшаго городскаго головы отъ Вашего Превосходительства, 16-го числа Генваря прошлаго 1828-го года, предложеніе о немедленномъ доставленіи копіи какъ всеподданиѣйшаго прошенія, такъ и привилегій, съ пореводомъ на

россійскій діалектъ, равно и указовъ по присоединеніи Литвы къ Россійской Имперіи послѣдовавшихъ, которыми таковыя привилегіи утверждены. и вмѣстѣ съ симъ о представленіи тѣхъ свѣдѣній, какія сходно первоначальнымъ перепискамъ найдутся могли.—Во исполненіе таковаго предписанія, бывшій городской Голова, немедленно вмѣстѣ съ городской Думою, занялся собраніемъ привилегій въ подлинникахъ и справочныхъ копіяхъ изъ метрикъ или другихъ судебныхъ мѣстъ, въ городскомъ архивѣ находящихся, и оныя съ немалою трудностью и стараніемъ собравъ, поручилъ для перевода и переписки уговореннымъ на счетъ общихъ городскихъ доходовъ лицамъ.—Препятствія, въ отношеніи бывшаго Городскаго Головы къ Городской Думѣ изъясненныя, опоздали приготовленіе того, что было предпринято; посему нынѣ, окончивъ цѣлое дѣло, имѣетъ честь Вашему превосходительству, обще съ членами городской Думы, по новымъ выборамъ утвержденными, въ двухъ особыхъ въ переплетѣ книгахъ, подписами членовъ Думы и того бывшаго Головы укрѣпленныхъ, представить, просовокупя и происходящія отъ того замѣчанія и разсужденія.

*Во первыхъ:* Городъ Вильна по свидѣтельству исторіи бывъ основанъ около 1320-го года, не имѣетъ древнѣйшихъ привилегій, сверхъ той, каковая въ 1387-го году Марта 22-го королемъ Польскимъ и великимъ княземъ Литовскимъ Владиславомъ—Ягеллою пожалована.—Находится ея слѣдъ въ привилегіи Великимъ княземъ Литовскимъ а потомъ Королемъ Польскимъ Казимиромъ въ 1440 году, Ноября 17-го, освобождающей городъ Вильно отъ всякаго платежа таможенныхъ, что Великій князь Литовскій Ольгердъ далъ городу Вильнѣ подобную привилегію; при томъ должны были быть и другія прежнія, о которыхъ упомянуто въ привилегіяхъ Витольда 1506 года, равно какъ и много другихъ послѣднѣйшихъ, даже до царствованія Короля Станислава Августа. Но во первыхъ, городъ Вильно, не мало потерпѣвъ во время военное въ древнихъ вѣкахъ, могъ лишиться хотя въ части своихъ бумагъ, во вторыхъ, былъ въ городѣ Вильнѣ 1610-го года ужасный, нѣсколько дней продолжавшійся пожаръ, отъ котораго почти весь городъ подвергся разоренію.—Въ 1655-мъ году во время войны за Іоанна Казимира, Россійскія войска большую часть Архива и городскихъ, а также градскихъ, земскихъ и трибунальскихъ

актовъ забрали, по повелѣнію начальства перевезли въ Смоленскъ, Кіевъ и другіе города, о каковомъ разореніи города и Архива удостовѣряетъ учиненное въ 1661-мъ году Декабря 30-го дня, по выступленіи изъ Вильна Россійскаго войска объявленіе, которое присовокуплено къ привилегіямъ.— Въ 1706 году вновь случился въ Вильнѣ ужасный пожаръ; въ 1737-мъ паки поглотилъ городъ, и едва только сталъ воздвигаться изъ развалинъ, въ 1748, 1749 и 1760 годахъ пожары вновь разоряли городъ, а въ одномъ изъ оныхъ, то есть въ 1749-мъ и Ратуша со всѣмъ архивомъ сгорѣла.—Наконецъ, въ довершеніе разоренія онаго архива и ратушова башня въ 1781-мъ году Юня 19-го разрушилась, при чемъ очень много привилегій и документовъ, а особливо отъ прежнихъ несчастій сохранныхъ, грузомъ разорванныхъ, истребилось. Часть же архива спасенная и по разнымъ мѣстамъ переносимая подверглась значительному поврежденію.—Предупреждая таковой вредъ и потерю правъ, учинено въ 1781-го году Октябрю 18 въ Актахъ Литовскаго трибунала объявленіе, а послѣ въ 1788 году Виленскій магистратъ все, какія только въ то время собрать было можно въ подлинникахъ и выписяхъ изъ метрикъ и другихъ краевыхъ Актовъ привилегій, такъ же Королевскія учрежденія, комисарскіе и Литовскаго Ассессорскаго Суда приговоры, равно касающіяся города сдѣлки, напечатать велѣлъ и печатная книга оныхъ привилегій находится \*), но и болѣе таковыхъ письменъ, нежели есть въ книгѣ, отыскалось, те и таковыя между отправляемыми нынѣ помѣщены.—Городъ Вильно старался о возвращеніи вывезенныхъ за границу привилегій, что бывъ сопряжено со многими другими подобными случаями подало поводъ, что въ 1773-мъ году подаваемы были Польскимъ Сеймомъ Министрамъ Дворовъ Россійскаго, Прускаго (ибо въ Кенигсбергѣ появилось много Польскихъ бумагъ) ноты, но сіе желаемаго дѣйствія не воспріяло, мимо того, что и отвѣты наполнены были увѣреніемъ, и городъ Вильна, безъ пользы тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ содержатся Литовскіе Архивы, ли-

---

\*) Zbiór praw y przywileiów miastu stołecznemu W. X. L. Wilnowi nadanych. Na żądanie wielu miast koronnych, jako t. z. Wielkiego Księstwa Litewskiego ułożony y wydany. Przez Piotra Dubińskiego, Burmistrza Wilenskiego. Roku 1788. W Wilnie, w drukarni przy Akademii.

шается свидѣтельство, показывающихъ онаго заслуги и преимущества въ привилегіяхъ заключающіяся.

*Во вторыхъ:* Не имѣя въ цѣлости пожалованныхъ городу Вильну привилегій, невозможно знать дѣйствительнаго воображенія: какъ сей городъ нѣкогда обширный въ торговлѣ, фабрикахъ, въ услугахъ для своихъ государей дѣятельный, — умножался людностію, приобрѣталь силу, клонящуюся къ благоденствію государства. Однако, изъ тѣхъ, какіе суть, усмотрѣть можно, что если съ одной стороны получаль отъ своихъ Монарховъ щедроты и преимущества, съумѣль быть за тѣ милости благодарнымъ, усердно жалующимъ оныя отслуживаль и всегда сохраняль отъ Высочайшей Богомъ данной власти, ту вѣрность и преданность, каковая только означаетъ характеръ Литовскаго народа, хотя семейства въ городахъ поселившіяся составлялись изъ разнаго парода людей. Привилегіи и разные акты, въ печатной книгѣ помѣщенные, уважать можно подѣ разными видами, а именно: касательно пожалованія городу правъ, описанія должностей, преимуществъ, городскихъ доходовъ, повинности въ предметѣ государственнаго правительства, а также относительно фабрикъ, ремеслъ, внутренней и ви́ншей торговли, просвѣщенія и прочей прибыли, изъ сотоварищеской связи и дѣятельной жизни производящихся. Изъ чего видѣть можно какъ сей городъ въ разныхъ эпохахъ, даже до нынѣшняго времени, приходиль въ цвѣтущее состояніе и упадалъ, а какъ благодѣтельное попеченіе легко можетъ изыскать средства къ исправленію состоянія города Вильна.

Король Польскій и Великій Князь Литовскій Владиславъ Ягелла первою своею привилегіею пожаловаль Вильнѣ, на подобіе города Кракова, находившагося тогда въ цвѣтущемъ состояніи, Магдебургское или Саксонское право, благопріятное для переселявшихся въ Польшу нѣмецкихъ колоній, ибо не было основательныхъ законовъ, каковыми бы города управляться могли. Сіе пожалованіе сопряжено было со снисхожденіемъ къ Виленскому старостѣ и стража замка ввѣрена была городу, пока оный каменными стѣнами обведенъ не будетъ.

Но по истеченіи потомъ 46 лѣтъ, Великій Князь Литовскій Сигизмундъ, привилегіею 1432 года жалуя Магдебургское, какое было въ Краковѣ, право, изъяль сей городъ изъ подѣ польскихъ, литовскихъ, русскихъ законовъ, и изъ подѣ вся-



кой власти воеводъ или старость, судей и другихъ начальниковъ, въ государствѣ паходившихся, назначилъ соотвѣтственно Магдебургскому праву Войта, поручилъ ему рѣшеніе главныхъ дѣлъ и поставилъ его въ отвѣтственности только предъ своимъ собственно лицомъ. Учредилъ вѣсы или изъ оныхъ доходъ, постригальню сукна, четыре суконныя лавки, складъ и продажу вина и меду со всеми выгодами и приходами на улучшение состоянія города, а изъ сего только опредѣленный изъ городскихъ корчемъ доходъ въ публичную казну вносить велѣлъ, каковая привилегія въ одинъ день писана на латинскомъ и славянскомъ языкахъ; четырьмя же днями прежде освободилъ Виленскихъ мѣщанъ отъ платежа всякихъ таможенныхъ пошлинъ и торговаго въ Луцкѣ, Ковнѣ, Подольской землѣ, Смоленскѣ, Брестѣ, Новогродкѣ, Минскѣ и во всей Польшѣ, на сухомъ пути и водѣ. Въ 1440 г. сіе освобожденіе отъ платежа пошлинъ подтвердилъ великій князь литовскій Казимиръ, а въ 1441 года утвердилъ привилегіи на Магдебургское право, вѣсы, постригальни, продажу пива, меду и вина, присоединилъ поле до рѣки Вилии и Лукишекъ простирающееся, дозволилъ производить торговлю на самомалѣйшій вѣсъ и мѣру въ Трокахъ, Полоцкѣ, Витебскѣ, Смоленскѣ, Кіевѣ, Житомирѣ, Слуцкѣ, Новогродкѣ, Минскѣ, Луцкѣ, Брестѣ, Дрогичинѣ, Ковнѣ и во всѣхъ прочихъ городахъ, установилъ главную ярмарку, продолжающуюся ежегодно отъ Богоявленія Господня, по 10-е число Февраля мѣсяца. Въ 1443 году Юня 15-го жаловалъ привилегію на свободный сплавъ дерева въ городъ Вильно, безъ платежа, послѣ въ 1444 году Юля 13, на свободный пропускъ чрезъ язы по рѣкѣ Вилии судовъ и всякихъ товаровъ. Въ 1448 году, яко король польскій, обеспечилъ привилегією, что обыватели города Вильна могутъ торговать во всемъ польскомъ государствѣ, не платя нигдѣ ни малѣйшей пошлины, могутъ заниматься безъ изыятія торговлею всякаго рода. Въ 1451 году освободилъ городъ Вильно отъ дачи подводъ для государственныхъ надобностей.

Наслѣдникъ сего государя, сынъ и владѣтель Литвы Александръ, привилегією 1492 года ноября 26-го дня, возобновилъ, привилегію своего отца; прибавилъ складъ разнаго вина, продажу водки, запретилъ обывателямъ и пріѣзжимъ продавать или шинковать вино и водку, поелику таковая продажа един-

ственно въ общій городскій доходъ обрацаема быть должна; дозволилъ имѣть восковню или выдѣлывать воскъ, и всякіе благодѣянія прежде пожалованные утвердилъ. Въ тотъ же день освобожденіе отъ дачи подводъ возобновилъ и виленскихъ мѣщанъ отъ всякихъ пошлинъ на водѣ и сухомъ пути увольнилъ, свободный, безъ платежа, пропускъ судовъ по рѣкѣ Вилии чрезъ язы обезпечилъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оба берега рѣки Вилии для провЖДенія судовъ между Вильномъ и Ковномъ свободными сдѣлалъ.

За симъ братъ Его Великій Князь Литовскій, а послѣ Король Польскій, Сигизмундъ, въ 1496-мъ году, вновь освободилъ отъ платежа таможенныхъ пошлинъ. Король же Александръ въ 1502-мъ году распространилъ свободу во всемъ Польскомъ Королевствѣ отъ таковогЖъ платежа пошлинъ. Въ 1503-мъ году Марта 10-го въ отвращеніе того, дабы прїѣзжающіе купцы скрытно торговъ не производили, велѣлъ построить одинъ гостинный дѣмъ, и въ ономъ только, дабы не вредить торгу Виленскихъ мѣщанъ, пребываніе и торгъ постороннимъ купцамъ назначилъ, — а въ 1505-мъ году Сентября 6-го Король Александръ освободилъ городъ отъ военной службы, повелѣвъ оградиться каменною или деревянною стѣною; на издержки же взымать отъ воза по пенѣндзу, или по камню для стѣны позволялъ.

Въ 1506-мъ году Ноября 25-го дня Великій Князь Литовскій Сигизмундъ, яко наслѣднй владѣтель Литвы, за жизни еще брата своего Александра Короля польскаго, всѣ прежнія привилегіи, какія только дѣдомъ Его Владиславомъ Витольдомъ, отцемъ Казимиромъ, братомъ Александромъ и имъ самимъ на Магдебургское право и прочіе предметы были пожалованы, утвердилъ; и бывъ уже Королемъ польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ, привилегіею 1511-го года положилъ, чтобы ни одинъ гость съ гостемъ торговъ, кромѣ ярмарки, не пронзводилъ, подѣ потерею всего и товаровъ. 1514-го года возобновилъ привилегію своего брата Александра, освобождающую городъ Вильно отъ платежа таможенныхъ пошлинъ во всемъ польскомъ королевствѣ; въ 1517-мъ году особенною привилегіею велѣлъ, чтобы тѣ мѣщане, которые прїобрѣли или выслужили фольварки, уплачивали городу наравнѣ съ прочими, всякаго рода подати, а именно: такъ

называемую серебщизну. Когда же сборщики пошлинь королевства польскаго въ Хелмѣ вынуждали отъ Виленскихъ мѣщанъ уплаты пошлинь, то упомянутый Король, приговоромъ 1518 года, велѣлъ имъ представить привилегіи, и оставя разрѣшеніе до дальнѣйшаго времени, приказалъ сборщикамъ ожидать приговора, товаровъ не задерживать, а задержанные выдать. Привилегіею 1522-го года, лавки или клѣтки на площади около Ратуши выстроенные, которые казною были заняты, возвратилъ, отдавъ оныя во владѣніе тѣмъ, кто оныя строилъ, но вмѣсто деревянныхъ велѣлъ построить каменные, и притомъ освободилъ городъ отъ содержанія въ Замкѣ стражи, привилегіею Владислава Ягеллы назначенной, по поводу, что городъ былъ уже обведенъ каменною стѣною, изъ сей стороны, только 24 человекъ, для услугъ городу, прилично вооруженныхъ имѣть Магистрату приказалъ, а сверхъ того, въ случаѣ опасности отъ непріятели и осады города, повелѣлъ оному, чтобы Виленскому Воеводѣ или исправляющему его должность въ чемъ слѣдуетъ повиновенъ былъ; казенныя подати ограничилъ такъ, что городъ плотить будетъ только серебщизны 500 копѣ, ордынщизны 80 копѣ и доставить 8 поставовъ сукна, а вмѣсто платежа съ корчемъ чрезъ три года доставить съ каждой по пуду воску, а послѣ съ корчемъ воску нималяйше не будетъ давать, но ежегодно заплотить по копѣ грошей и то на вѣчное время. Сей благодѣтельный и справедливый Государь, охраняя городъ отъ притѣсненія постороннихъ лицъ и разрѣшая между Виленскимъ Епископомъ и городомъ споръ, опредѣлялъ: что Епископъ живущихъ въ его юриздыкѣ людей, отъ повиновенія магистрату защищать не можетъ, и всѣхъ жителей города духовныхъ, свѣтскихъ какого бы ни было вѣроисповѣданія, привилегіею 1522-го года подвергъ Городскому управленію, тягостямъ и повинностямъ. Когда же завелся между Виленскимъ магистратомъ и обществомъ споръ, что общество желало вмѣшиваться въ выборы и управленіе, то король Сигизмундъ въ 1526-омъ году Февраля 6-го пожаловалъ привилегію, которою утвердивъ прежній привилегій постановилъ, что никакихъ перемѣнъ въ урядахъ, чинахъ не дозволяетъ, и никакихъ выдуманыхъ обществомъ прибавленій не принимаетъ, но повелѣваетъ Магистрату управлять и рѣшать по древнимъ правамъ и привилегіямъ.—Кромѣ

же сего особою привилегією предписываетъ, чтобы все общество города повиновалось Магистрату; повья правила и уряды, на каковыя могли быть даже и королевскіе грамоты обществу выданы, уничтожаетъ, и въ первобытное состояніе весь порядокъ приводитъ; уряды уменьшивать, отмѣнять и умножать не позволяетъ, но на вѣчное время, тотъ самый образъ правленія и уряды оставляетъ, и всѣ пожалованные городу привилегіи вновь утверждаетъ. Артыкулы 1527-го года между магистратомъ и плебаномъ С-го Іоанна въ Вильнѣ относительно завѣщаній и издержекъ для службы Божей на фабрику церкви и погребенія апробуетъ. 1528-го года Декабря 24-го дня запретилъ Брестскому Старостѣ, чтобы отъ торгующихъ Виленскихъ мѣщанъ въ мѣстечкѣ Сѣрпчу никакихъ пошлинъ не взымалъ; и въ 1533-мъ Декабря 23-го подобное повелѣніе далъ Мазовецкимъ таможеннымъ сборщикамъ. Въ 1535-мъ году, разрѣшая споръ между городами Вильномъ и Ковномъ въ предметѣ торговли опредѣлить: что Виленскимъ купцамъ позволяется во всякое время складывать въ Ковнѣ свои товары и оными какъ заблагоразсудится торговать, по обѣимъ сторонамъ рѣки Вилин и оныя вывозить и спускать за границу. Въ 1536-мъ году Сентября 15-го дня, подтвердилъ пріобретеніе городомъ отъ Доминикановъ водянаго ключа, Вишгеръ называемаго; 6-го Августа выдалъ привилегію на мостъ на рѣкѣ Вилин. Тогожь года, Сентября 9-го дня, усмиряя давныя между магистратомъ и обществомъ города Вильна раздоры учинилъ на вѣчное время распоряженіе, или учрежденіе и заключилъ: что должно быть 12-ть бургомистровъ и 24 ратмана, изъ коихъ должны быть выбираемы ежегодно для управленія и суда два бургомистра—одинъ Римскаго, а другой Греческаго исповѣданія и четыре ратмана; также должно быть четыре публичнаго прихода и расхода расходчиковъ (шафаржовъ) то есть два изъ Ратуши, а два отъ общества, которыхъ изъ 10-ти обществомъ назначенныхъ избереть магистратъ, а не общество, и тѣ расходчики должны сдавать отчетъ двумъ выбраннымъ отъ магистрата и изъ восемнадцати назначенныхъ отъ цеховъ и купцовъ кандидатовъ избереть магистратъ 6-ти для разсмотрѣнія отчетовъ. Выбранные изъ общества обязаны присягнуть, что сокровищъ и тайнъ города никому не объявятъ. Для храненія привилегій и сокровищъ мѣсто будетъ въ Ратушѣ, отъ

казны и привилегій будетъ четыре ключа, изъ которыхъ два у Бургомистра Римскаго, а другіе два у Бургомистра Греческаго исповѣданія, и оная казна на публичныя только надобности обрацаема быть должна, и особенный счетъ содержимъ будетъ.—Магистратъ съ Бургомистрами въ одной, а Лавники съ Войтомъ въ другой особенной комнатѣ засѣдать должны и ни въ чемъ однѣ другимъ препятствовать не будутъ.—Находящіяся около Ратуши лавки оставилъ король во владѣніи тѣхъ, кто оныя выстроилъ, и ежегодно въ Ратушу повелѣлъ платить отъ мѣлочныхъ лавочекъ по 15-ть грошей отъ лавокъ, на равнѣ какъ и съ домовъ; зданіе для продажи нужныхъ и кушнерскихъ товаровъ, магистратомъ выстроенное, для избѣжанія фальши отдавать приказалъ въ аренду съ платежемъ; для сапожниковъ гончаровъ, соленниковъ, кожевниковъ, шорниковъ и другихъ ремесленниковъ лавки,—равно кухню, и погребъ къ пользѣ города выстроить позволилъ; о сихъ предметахъ прежде еще магистратъ съ обществомъ уговорился, и Король то подтвердилъ, такъ же и послѣ нужные Артыкулы, согласно между магистратомъ и обществомъ установить позволилъ.—Король въ своемъ миѣніи положилъ, что ежели Бургомистры Ратманы и Расходчики въ чемъ преступить, должны отвѣтствовать по праву Магдебургскому, что въ послѣдствіи отецъ съ сыномъ и братъ съ братомъ вмѣстѣ ни въ Магистратѣ ниже въ Лавничьемъ судѣ засѣдать не могутъ, но одинъ быть можетъ въ магистратѣ, а другой въ Лавничьемъ судѣ.—Годовой Бургомистръ не по мѣсту, но соотвѣтственно способностямъ будетъ выбираемъ.—Изъ Господскихъ кирпичныхъ заводовъ или чьихъ либо, по 1000 кирпичей ежегодно черезъ пять лѣтъ давать приказалъ, а напередъ отъ того освободилъ. Гостиный домъ для Россійскихъ, Турецкихъ и Волоскихъ купцовъ расширить и сходно своего брата привилегіи содержать предписалъ. Ярмонки подтвердилъ, велѣлъ дѣлать постройку валовъ и рвы по возможности.—Во всякой четвертокъ собираться въ Ратушу подъ отвѣтствіемъ повелѣлъ. Пословъ къ Его Величеству отъ города на общемъ иждивеніи присылать, а имъ предъ Магистратомъ и обществомъ съ посольства своего справляться повелѣлъ.—Для безопасенія города, съ остающихся доходовъ оружіе имѣть и пожарные инструменты сдѣлать учредилъ.—Городскихъ обывателей, за случившееся преступленіе арестованныхъ, осо-

беши, но не между ворами, содержать повелѣлъ, и войту и Магистрату запретилъ отстращать и ругать укорительными словами людей, ищущихъ правосудія. На случай язвы устроилъ досматривать, дабы мѣщане безъ духовныхъ завѣщаній не умирали, для того, чтобы линія обывателей не пресѣкалась; отвѣты и доказательства тяжущихся сторонъ въ книги записывать, выписи изъ книгъ выдавать, подъ вознагражденіемъ убытковъ, повелѣлъ. — Ходателями всякому, кто кого пожелаетъ, избирать позволилъ, кромѣ священниковъ. Водяныя трубы коштомъ городской казны содержать. Дабы скотъ бито здоровый досматривать. Подъ защиту городского права не иначе, какъ за поручительствомъ принимать, хлѣбъ въ магазины для предупрежденія голоду изъ городской казны покупать. За переторжчиками, чтобы дороговизны перекупствомъ не причиняли, наблюдать, купеческіе и шинковые мѣры и вѣсы магистрату подъ своимъ надзоромъ имѣть; за хлѣбниками, дабы по справедливому вѣсу и цѣнѣ продавали, смотрѣть повелѣлъ; постройку домовъ по плану и за вѣдомомъ городского правительства производить приказалъ. Велѣлъ Магистрату имѣть ключи отъ городскихъ воротъ и отъ опасности городъ беречь. Мѣщанину переходить изъ подъ городского права въ другое запретилъ, пока городского имѣнія не продастъ, подъ конфискаціею онаго. Записи нигдѣ болѣе, какъ только въ городскомъ судѣ совершать; одшешнихъ домовъ и доходовъ законно поискивать, а кто привилегіи не представитъ, дома отбирать и къ пользѣ города обращать приказалъ. Причемъ предостерегъ, что Магистратъ самъ, безъ приглашенія общества, ни платежей и податей налагать, ни правилъ или уложеній составлять не можетъ. Частныя каменные строения къ городской оградѣ примыкающія, снести, и между стѣнами улицы оставить предписалъ; — построить для пользы и доходу города бани позволилъ. Воеводѣ и его служителямъ занимать дома для пословъ и курьеровъ не позволилъ, но сіе по его отзыву Бургомистръ выполнить долженъ. Послѣ сего въ два года, то есть: въ 1538-мъ Юня 10 дня, рескриптомъ своимъ на вѣчное время установилъ, чтобы помѣщики и дворяне зажилыхъ въ городѣ своихъ крѣпостныхъ, по прошествіи 6-ти лѣтъ, отбирать не смѣли, и ихъ въ ономъ навсегда оставилъ; тогожъ числа возобновилъ паки, чтобы гость съ гостемъ никакихъ торговъ въ городѣ

Вильнѣ не имѣли, кромѣ ярманка; на завтрашній же день возстановить вновь мостовой доходъ изъ двухъ на рѣчкѣ Вилепкѣ мостовъ при Спаскихъ воротахъ, и при Бернардинскомъ монастырѣ находящихся, назначивъ взимать отъ воза по одной пѣвязѣ. Тогожь дня особою привилегіею учредить, чтобы городъ Вильна не болѣе платилъ подати ордынщины, какъ только 80 копѣ Литовскихъ грошей, хотя бы и постѣдовали противныя тому повелѣнія. Въ томъ же году, Декабря 12-го дня, Виленскому Воеводѣ Гаштольдъ повелѣлъ, чтобы его намѣстникъ не дерзаль судить людей городскихъ, ремесленниковъ и челяди, ибо они въ своемъ городскомъ урядѣ суждены быть должны, а какъ многіе мѣщане прибѣгали подъ покровительство господъ и сія ихъ въ неповиновеніи городу и въ неплатежѣ податей защищали, то тотъ же Король привилегіею 1539-го года июля 6-го дня, сіе воспретя, постановилъ: что кто только проживаетъ въ городскомъ имѣніи, ихъ домовъ жильцы, ихъ слуги, ремесленники, должны быть городскому уряду послушны и подати городу платить, и кто купитъ въ городѣ домъ, тотъ долженъ городское право принять и имѣть созванные предъ городскимъ урядомъ документы, а таковыхъ никто изъ повиновения городу увольнять не можетъ. Притомъ учредить: что если бы который мѣщанинъ и подъ другимъ (напримѣръ Земскимъ) правомъ имѣлъ имѣніе, тогда изъ того, которое имѣеть въ городѣ, долженъ повиноваться и городскіе тягости исполнять, и даже самъ король за себя увѣряеть, что если бы взялъ кого подъ свою защиту, однако и таковой отъ повиновения городскому праву уклоняться не можетъ и о томъ Городскій судъ Его Величество увѣдомить обязанъ, а таковыхъ уклоняющихся лицъ дома и фольварки отбирать въ пользу города на вѣчное время. 7-го числа тогожь Юля сей король особоною привилегіею установилъ, дабы никто изъ господъ и дворянъ не смѣлъ мѣщанъ насильно ловить, брать и ихъ вывозить, и арестованныхъ слугъ отбивать, но кто имѣеть обиду, чтобы законно оной въ городскомъ судѣ поискивалъ; а кто бы сіе преступилъ, долженъ быть наказанъ, яко разбойникъ, и какому бы наказанію отбитый виновникъ подвергался, таковому подвергнется кто его отбьетъ; въ то же время особеннымъ рескриптомъ Виленскому Воеводѣ Радзивилу повелѣлъ: чтобы тѣ, которые

имѣють въ городѣ дома, къ обведенію своей части стѣною были принуждаемы. Сей же король въ 1540-мъ году Іюня 12-го предписалъ Виленскому Епископу рескриптомъ, чтобы Виленскихъ мѣщанъ (кромѣ дѣлъ о разлукѣ) въ свой судъ не призывалъ и отъсужденія не назначалъ. Привилегією Октября 8-го дня постановилъ: чтобы на городскихъ лугахъ Королевскаго, госполскаго и землянскаго скота не пасли,— а напослѣдокъ въ томъ же году запретилъ шляхтѣ Кѣнишкамъ вымагать отъ Виленскихъ мѣщанъ мостового платежа. Въ слѣдующемъ 1541-мъ году отставилъ привилегію Виленскимъ постригачамъ, съ обидою Виленской городской постригальни выданную, и паки за городомъ оную постригальню оставилъ, съ предоставленіемъ свободы увеличить или уменьшить оброчный доходъ, и цѣну отъ локтя различнаго сукна установилъ. Въ 1542-мъ году Генваря 23 учредилъ, чтобы въ Веркахъ и нигдѣ отъ сплавливаемаго по рѣкамъ Вилии и Жеймянѣ дерева съ Виленскихъ мѣщанъ платежа не брали, а привилегією Мая 29-го дня опредѣлилъ, чтобы въ Быстрицѣ и Нѣмецинѣ, сверхъ установленныхъ пошлинъ болѣе не вымагали, отъ вещей же, находящихся на плытахъ, чтобы ничего не брали, также повелѣлъ, дабы для проходу суденъ язы имѣли пространныя ворота. Въ 1543-мъ году Генваря 18 дня, сей же король учиненные приватно завѣщанія подтвердилъ, но на будущее время повелѣлъ, дабы таковыя были составляемы въ судѣ, подъ ихъ неважностію. На другой же день по сей привилегіи, особеннымъ рескриптомъ предписалъ господамъ Совѣту и Дворянству Великаго Княжества Литовскаго, дабы никакой обиды городу Вильнѣ не причиняли, предоставляя городу просить защиты у Его Величества, объявляя, что готовъ дать защиту своимъ подданнымъ.

На семь кончатся привилегіи и благодати сего мудраго и Великаго Государя, изліяанныя для города Вильны, которыя утверждали и обеспечали щастіе живущихъ въ немъ людей, и доставляли пользу для всего края. Изъ сихъ пожалованій видно, колко было цвѣтущее состояніе города, когда существовали фабрики и когда съѣзжались въ Вильну, Русскіе, Псковскіе, Новгородскіе, Турецкіе, Волоскіе и прочіе купцы; сколь обширныя имѣлъ городъ предѣлы, каковыхъ нынѣ лишь имѣеть малую часть; какіе въ то время были доходы, когда



всякихъ папитковъ продажа, кухня и пивный заводъ прямо въ пользу города содержимы были, когда площадь около Ратуши находящаяся, гдѣ нынѣ мѣсто прогулки, была покрыта лавками и лавочками, коихъ открытыя нынѣ случаемъ фуцламенты и погреба удивляютъ и вселяютъ воображеніе лестныхъ благоденствіемъ вѣковъ.

Слѣдуетъ царствованіе сына того Государя Владѣтеля Литвы, при жизни отца въ юныхъ еще лѣтахъ на престолъ польскій избраннаго.—Сей, владѣя Литвою при жизни отца и проживая въ Вильнѣ, первый знакъ своей признательности изъявилъ городу тѣмъ, что привилегіею 1545-го года мостъ на рѣкѣ Вили, въ городѣ Вильнѣ протекающей, грамотою отца своего въ 1536-мъ году, Августа 6-го дня, на Виленскій Городскій гошпиталь, при церкви ксендзовъ Доминикановъ С-го Духа назначенный, въ администрацію Виленскаго Магистрата вмѣстѣ съ Войтомъ отдалъ, оставляя потомству славы достойныя имена Ульрика отца, строителя моста и гошпиталя, Ивана сына окончателя отцовскихъ предпріятій Гозиушей, обывателей города Вильна и все стараніе о томъ гошпиталѣ, мостѣ, доходахъ опека для бѣдныхъ, отнявъ отъ Виленскаго Епископа, пощенію Городскаго правленія ввѣрилъ, что есть доказательствомъ чрезвычайнаго довѣрія Государя и достоинства Городскихъ чиновниковъ. Въ два года потомъ, подтвердилъ духовное завѣщаніе Еразма Бретнера, завѣщавшаго на то богоугодное заведеніе каменный домъ на улицѣ С-го Іоанна лежащій; достопамятное сіе заведеніе, пожертвованное страждущему человечеству, есть славою вѣка, свидѣтелемъ добродѣтели Государей и просвѣщенія, которое бывъ разлито въ изобиліи между обывателей города, легко принимало побужденія по любви христіанской ко вспоможенію ближнихъ влекущія. Въ томъ же 1547-мъ году мая 2-го дня, издалъ Учрежденіе, воспрещая перекушникамъ закупать за городомъ съѣстные припасы и прочіе продукты и повелѣлъ занимающимся въ работу назначить для сбора мѣсто возлѣ Ратуши. 8-го числа Ноября тогожь года, выдалъ повелѣніе, чтобы мѣщане, которые содержатъ городскіе фольварки, подать серебристую называемую, паравѣ съ живущими въ городѣ уплачивали. Въ 10 день Ноября тогожь года, все права и привилегіи, во всякое время предками Его пожалованныя, подтвердилъ.—

1549-го года Марта 30-го дня, грамотою своею Виленскому Епископу предписалъ, чтобы перекупщиковъ, подъ его управленіемъ живущихъ, судить и наказывать Магистрату не воспрещалъ. — Въ томъ же году, 8-го Ноября, запретилъ господамъ и дворянству, дабы городскихъ людей подъ свое покровительство не принимали и отъ повиновенія городу не отклоняли. Въ 1552-мъ году, Ноября 18-го дня, подтвердилъ правила касательно судопроизводства уложеніемъ („Вѣлькержъ“) названнаго; тогожъ 1552-го года, Ноября 10-го дня, далъ повелѣніе коимъ запретилъ виленскимъ обывателямъ уклоняться отъ публичныхъ должностей, а также обѣщалъ никого привилегіями отъ должностей не увольнять. — Тогожъ числа возобновилъ положеніе, чтобы гости купцы съ гостями торгу въ Вильнѣ, кромѣ ярмонковъ, не производили.—Предупреждая недостатокъ хлѣба, а особенно пшеницы, необходимой для продовольствія, привилегіею 1552-го года, Декабря 14 дня, установилъ, что никто не можетъ въ городѣ курить вина, кромѣ того, кому Виленскій Магистратъ позволить, и не изъ другаго вещества, какъ только изъ дрожжей или осадки меду, вина и пива; ктобы же отважился то нарушить, припасы и снаряды забирать, а печи и трубы разваливать повелѣлъ. Тотъ же одинъ, кому Городское правительство позволить, вино и на сторонѣ даже покупать можетъ, но во всемъ городѣ отъ него только другіе брать должны.—При семъ обеспечилъ, что никогда Магистрата сего предмета не лишитъ, хотябы изъ того могла быть изобрѣтена и какая либо польза. — Въ томъ же году Декабря 22 го, пожаловалъ вторичную привилегію, которою опредѣлилъ чтобы Войтъ съ Бургомистрами и Магистратомъ устроили цехи, какіе суть до сего времени учреждены и образованы и какіе въ послѣдствіи окажутся нужными, обезпечивъ, что и тѣ, которые учредить Городское правленіе, будутъ имѣть то самое преимущество, какимъ пользуются цехи упривилегированные. Кто бы же, быръ въ цехъ не записанъ, работалъ, у такового инструменты забирать и конфисковать, кто бы и чей бы онъ ни былъ. — Вторую, Декабря 23-го дня, которою повелѣваетъ, что ежели кто либо пріобрѣтетъ въ городѣ домъ куплею, залогомъ или по женѣ, или и другимъ правомъ, долженъ быть Городскому правительству послушнымъ, хотя бы онъ былъ въ службѣ Его Величества и получалъ жалованье. —

Въ 1556-мъ году, Декабря 13-го дня, издалъ рескриптъ, что тотъ, кто изъ Городскаго суда въ Королевскій судъ апелюеть, долженъ положить 80-ть Литовскихъ грошей въ Городскомъ судѣ, а сіе для того, дабы пресѣчь необдуманныя апелляціи. Сей апелляціонной закладъ, по исправленіи Городскаго приговора, сторонѣ возвратится, а когда приговоръ будетъ подтвержденъ, при чиновникахъ останется. — Сей Король издалъ въ 1557 году, марта 19-го дня, два рескрипты, изъ коихъ первымъ увольняетъ городъ отъ платежа подати, по 300 копѣ на оной наложенной, и по одной копѣ отъ поставляемой для войска лошади, вторымъ, въ то только время повелѣваетъ вносить подать серебрянну, когда вся Литва оную подать платить будетъ. — 1559-го года Августа 30-го дня выдалъ рескриптъ, чтобы Виленскій Воевода дѣль Виленскими мѣщанами не судилъ, но оныя въ Городовой судъ отсылалъ, въ которомъ правомъ магдебургскимъ суждены быть должны. — Въ 1560-мъ году, Сентября 4-го дня, издалъ рескриптъ, чтобы городъ Ковно не смѣлъ принуждать Виленскихъ мѣщанъ складывать у себя товаровъ, подъ штрафомъ 1,000 копѣ Литовскихъ грошей, и прежнія въ томъ предметѣ изданныя привилегіи подтвердилъ. — Въ 1564 году, Юля 7-го дня, привилегією своею объявляетъ, что хотя и изданъ Литовскому народу Статутъ, по коему обыватели судимы быть должны, впрочемъ въ оной изъялъ изъ того Закону городъ Вильно и соотвѣственно прежнимъ привилегіямъ оставилъ право магдебургское; но просьбѣ же Виленскихъ городскихъ пословъ на Бельскій Сеймъ отправленныхъ, таковое изъятіе изъ подъ права, Статута и обезпеченіе права магдебургскаго особою привилегією утвердилъ на вѣчное время. — Въ 1565-мъ году, Декабря 29-го дня, выдалъ два универсалы, одинъ чиновникамъ собирающимъ пошлны въ Цѣхановѣ; а другой всему Королевству Польскому, дабы отъ Виленскихъ купцовъ никакихъ пошлинъ и поборовъ не взымали. — Въ 1566-мъ году, Января 16-го дня, особою привилегією, право Магдебургское для города Вильна обезпечилъ и оное подтвердилъ. — Что же могло оказаться въ старомъ и въ новоизданномъ Статутѣ въ предосужденіе магдебургскихъ правъ, уничтожаетъ, и на вѣчное время Виленское Городское право сохранить обрекается. — Привилегією 1568-го года Юня 15-го, обезпечилъ городъ

Вильно, что ни Королевскій Квартирмейстеръ, ни Маршаль, ни какое правительство квартиръ въ городѣ Вильнѣ, безъ Магистрату, назначать не имѣеть права, а такое назначеніе дозволительно не уважать и постояльца не пущать, тѣмъ же сенаторамъ, и дворянамъ, которые имѣютъ свои въ городѣ дома, квартиръ не давать.—Въ томъ же году, мѣсяцѣ и числѣ сей великодушный Монархъ, послѣдній Государь Литвы, свидѣтельствуя и награждая заслуги города Вильна Его Величеству для пользы края доказанныя, во время совершающагося въ Гроднѣ Сейма пожаловалъ и объявилъ въ лицѣ всего народа привилегію: 1-е) что всякому исполняющему должности Виленскихъ городскихъ чиновниковъ Войта, Бургомистра, Ратмана, Лавника и Писаря, хотя бы былъ дворянинъ, не можетъ быть то почитаемо никакимъ униженіемъ, но напротивъ, каждый городской обыватель, хотя бы былъ изъ простаго и недворянскаго происхожденія, если только исполнялъ помянутыя должности, дѣлается дворяниномъ и равняется съ дворянствомъ, безъ упрёку и замѣчанія; таковыхъ городскихъ чиновниковъ дѣти, которые бы не занимались низкими дѣлами, по заслугамъ отцовъ, тоже дворянское достоинство имѣть будутъ и ко всякимъ преимуществамъ духовнымъ и свѣтскимъ, къ содержанію Земскихъ имѣній, полное право, на вѣчное время имѣютъ; высшія церковныя должности (beneficia), прелатуры въ катедральныхъ и другихъ церквахъ, равно и всякія свѣтскія должности занимать властны; поелнку сею привилегією отъ предмѣстниковъ сего Короля предки оныхъ чиновниковъ издревле удостоены были. — 2-е) дозволяетъ Магистрату и прочимъ чиновникамъ, такъ же и ихъ дѣтямъ, принять дворянскіе гербы, однако за согласіемъ той фамиліи, которая тотъ гербъ употребляетъ, и тѣмъ гербомъ пользоваться, не испрашивая другаго отъ Его Величества и Его наслѣдниковъ согласія и новой привилегіи.—Казенною однако города печатью всѣ документы формально скрѣпляемы будутъ.—3-е) исключаетъ и изымаетъ тѣхъ чиновниковъ отъ всякаго замѣчанія, упрёку, неблагородства, пренебреженія и укоризны, каковыми дворянство неблагородныхъ преслѣдовать и называть пріобыкло; а за таковыя укоризны то самое наказаніе, какое есть закономъ назначено за упреканіе дворянину неблагородствомъ, распространяетъ.—4-е) дома обязанныхъ должностями мѣщанъ отъ

всякихъ постоевъ изъять, хотя бы необходимѣйшая предстояла надобность и даже во время Сеймовъ.—Таковую привилегію на вѣчное время жалуя и точное оной дѣйствіе за себя и своихъ наслѣдниковъ увѣрилъ, и при соединеніи Литвы распространить таковое и на Корону общалъ, при томъ двухъ или трехъ пословъ на сеймы высылать и назначая онымъ возлѣ земскихъ пословъ мѣсто, мнѣніе въ городскихъ дѣлахъ давать навсегда позволилъ. — Потому въ наступающемъ 1569 году Юля 1-го дня, и совершился союзъ Короны Польской съ Литвою, на которомъ Сеймъ находилось три отъ города Вильна посла и всѣ привилегіи Князьями Литовскими и Королями Польскими всѣмъ сословіямъ и лицамъ пожалованныя, были подтверждены, всякія до сихъ поръ порознь служащія обѣимъ народамъ преимущества за совмѣстные Коронѣ и Литвѣ чтимы и присвоены были, и Король все то особою привилегіею укрѣпилъ, о чемъ извѣстно со 2-й части польскихъ правъ, на листѣ 766-мъ и 770-мъ, а потому оная привилегія содѣлалась вѣчнымъ закономъ.

На семь же уже оканчиваются привилегіи благодѣтельныхъ Государей, владѣтелей Литвы, фамиліи Ягеллонской; въ послѣдней изъ оныхъ привилегій есть лестное для города Вильна о вѣрности престолу и публичныхъ заслугахъ свидѣтельство и дѣло очень ясное, что Король Сигизмундъ Августъ, Государь просвѣщенный, не понапрасну или безъ причинъ, но въ воздаяніе заслугъ, столь великія городу Вильнѣ, въ глазахъ собранному на сеймѣ народу, излилъ милости.

Еще слѣдуетъ вспомнить о привилегіи, увольняющей городъ Вильно навсегда отъ пошлинъ, въ 1570 году Апрѣля 28 дня тѣмъ королемъ пожалованной; ибо оная служила въ матеріи доходовъ, со всякимъ временемъ и обстоятельствами измѣняющихся, а такъ, можно въ ней видѣть довершеніе Высочайшихъ милостей, и желать дабы оныя сдѣлались подпорою щастія города Вильна по вѣкахъ угнѣтеній и униженія.

*Въ третьихъ:* Всеобщія права или конституціи въ Польшѣ, то есть королевствѣ, не всегда благопріятствовали городамъ. Властелины, воеводы и старосты не рѣдко пріобрѣтали надъ ними власть и старались оную утвердить королевскими приговорами. Въ 1447 году было постановленіе, что мѣщане,

учрежденіямъ Воеводскимъ сопротивляющіеся, воеводами наказываемы быть дожны; что покупать и содержать мѣстечекъ, деревень и замковъ не могутъ и что въ 1446 году объявлено; по короли польскіе въ наслѣдной Литвѣ учредили права другіе, жаловали привилегіи, изъяли города и мѣщанъ изъ подъ власти и суда воеводъ и старостъ, на послѣдокъ, хотя и поздно, конституціи; по соединеніи Литвы съ короною, находя въ томъ пользу края, подтвердили городамъ права и привилегіи какъ о семъ изъяснится ниже; здѣсь же приведены привилегіи королей избирательныхъ.

Не имѣеть городъ Вильно привилегіи отъ короля Генриха, котораго короткое 5-ти мѣсячное было царствованіе, но въ общемъ его подтвержденіи польскихъ и литовскихъ правъ и привилегій находить и для себя признаніе преимуществъ.

Послѣ его вступилъ великій монархъ Стефанъ изъ фамиліи Баторыхъ и сейчасъ же въ 1576 году Іюля 26 дня, привилегію, подтверждающую права и преимущества города Вильны, объявилъ; на другой день выдалъ универсаль Подляскимъ и Любельскимъ сборщикамъ пошлинъ, чтобы отъ Виленскихъ купцовъ и мѣщанъ никакихъ пошлинъ не вымали. Подобный же универсаль, того же года сентября 29 дня, распространилъ на всѣ коронныя города и владѣнія и таки въ томъ же году, Декабря 8 дня, то самое утвердилъ и обеспечилъ. Въ царствованіи сего короля состоялась въ 1578 году конституція, что безъ Сейму никакія пошлины и подати на городъ Вильно налагаемы быть не могутъ. 1579 же году опредѣлилъ король Стефанъ привилегію, чтобы дома городскихъ чиновниковъ, постоемъ занимаемы не были, что есть повтореніемъ прежнихъ привилегій. Въ томъ же году Апрѣля 2-го и въ наступающемъ Мартѣ 19 дня предписалъ поборщикамъ Бельскому и Любельскому, чтобы отъ Виленскихъ мѣщанъ никакихъ пошлинъ не брали. Въ 1582 г. ноября 20 дня повторилъ привилегію Сигизмунда Августа, данную на предметъ сужденія и наказанія перекупщиковъ. 1584 году, разбирая споръ о выборахъ писаря, повторилъ слова прежнихъ королевскихъ привилегій и приговоровъ, что общество и чернь города ни къ какимъ выборамъ чиновниковъ не принадлежитъ, поелику служащіе лица сами изъ назначенныхъ кандидатовъ выбираютъ. Въ послѣднемъ своей

жизни, 1586 году, Юля 29 дня, письмѣ своемъ навсегда учредилъ, дабы въ воскресные дни по Римскому календарю лавокъ не отворять и ремесла не производить.

Въ 1588 году, Генваря 28 дня, Сигизмундъ Третій во время сейму своей коронаціи, по желанію пословъ города Вильна, подтвердилъ всѣ права, привилегіи, приговоры, освобожденія отъ платежа пошлинъ и все то, что въ выше изъясненныхъ письменахъ изложено. Когда же на ономъ Сеймѣ подтверждено Литовскій Статутъ и того же дня 28 Генваря, далъ дворянству на употребленіе Статута привилегію, то въ то же время помѣщено въ ономъ артикулъ 35 въ раздѣлѣ 3-мъ, что одинъ городъ Вильно остается при прежнемъ правѣ Магдебургскомъ и по оному всякій изъ мѣщанъ требовать правосудія имѣеть въ городскомъ магистратѣ, прочіе же города правомъ статутнымъ судиться должны. Сей же король, въ 1597 году октября 8-го, запретилъ чтобы Виленскаго городского суда чиновники торговаго и другихъ принадлежащихъ городу податей не выбирали. Конституція 1601 года подтвердила артикулы, между тремя приказами въ Вильнѣ составленные и въ собраніи привилегій изъясненные. Въ 1602 году марта 18 дня, особою привилегіею ограничилъ, дабы пріѣзжіе купцы не смѣли торговать съ гостями, подъ конфискаціею товаровъ, а только сіе по силѣ прежнихъ привилегій во время ярмарковъ позволилъ. 1603 года, Сентября 6-го дня, подтвердилъ нѣкоторые артикулы между Виленскими купцами и торговцами, касательно торговли мѣхами и кожами. Въ томъ же году Марта 3-го дня, выдалъ привилегію, чтобы домъ Виленской Ратуши ни подъ какое трибунальское, городское и другое присутственное мѣсто занимаемъ не былъ, но чтобы онымъ только самъ городъ пользовался, равно дабы мѣщане ничѣмъ отъ должностей не отговаривались, а тѣхъ, которые уклоняться будутъ, отъ преимуществъ и милостей городу пожалованныхъ устранилъ, и весь народъ предостерегъ, чтобы никто привилегіямъ города Вильна никакихъ насилій и воспротивленія чинить не осмѣливался, и то самое тогожь дня въ особомъ письмѣ къ сенаторамъ, чиновникамъ и трибунальскимъ депутатамъ прописалъ. 1605 г. Сентября 15-го дня, далъ грамоту, дабы сходно привилегіи 1539-го года всякій въ Вильнѣ живущій съ должнымъ повиновеніемъ былъ къ магистрату, и подати мимо всякихъ осво-

божденій плотиль. Тогожь года Марта 5-го дня, издалъ привилегію, подтверждающую прежде въ 1538-мъ году пожалованную, на взиманіе мостоваго съ находящихся при Спасскихъ воротахъ, и Бернардинскомъ монастырѣ мостовъ. 1606 года Апреля 22-го дня, выдалъ рескриптъ, дабы обыватели имѣющіе надъ рѣкою Вилією свои помѣстья, чистить рѣку и камни изъ оной вытаскивать Виленскимъ мѣщанамъ не возбраняли. Какъ же бывало прежде, что короли жаловали привилегіи лицамъ по своему выбору, а болѣе дворянству, на важную должность Виленскаго Войта, который сходно праву магдебургскому имѣлъ большія преимущества и въ городѣ предводительствовалъ, криминальнѣя, злопреступнѣя и гражданскія дѣла судилъ, то король Сигизмундъ III, привилегією 1610-го года Ноября 11-го дня, подтвердилъ, что отъ сего времени на всегда магистратъ города Вильна четырехъ кандидатовъ избирать будетъ, а изъ нихъ одного только король утвердить. Въ 1614-мъ году Генваря 2-го дня, выдалъ рескриптъ, дабы соотвѣтственно предостереженію 1603-го года, выбранные въ магистратъ отъ должностей на нихъ выборомъ возложенныхъ не отговаривались и оныхъ не отвергали. 1618-го года Марта 28-го дня учинилъ рѣшеніе, дабы дворяне, имѣющіе подъ городскимъ правленіемъ фольварки, плотили городу поборы и подати наравнѣ съ прочими мѣщанами; а 30-го дня марта тогожь года, издалъ привилегію, дабы вѣсь въ городѣ Вильнѣ былъ равенъ вѣсу въ Ковнѣ и Кенизбергѣ. 1620 го года Марта 11-го дня учинилъ рѣшеніе, которымъ распорядилъ, какіе гражданскія дѣла принадлежатъ суду Войта и лавниковъ, а какія магистрату, притомъ и древнее уложеніе (Вѣлькержъ) касательно порядку судопроизводства и тяжбныхъ издержекъ исправилъ. 1621 года Сентября 15-го дня, выдалъ рескриптъ, чтобы утвержденного изъ выбранныхъ четырехъ кандидатовъ Войта Бильдзюкевича городъ принялъ, него управленію, въ чемъ слѣдуетъ, повиновался. 1622 года Генваря 12 дня, письмомъ къ Ковенскому магистрату повелѣлъ, чтобы Виленскіе купцы свободную свалку и торговлю своихъ товаровъ имѣли. 1627-го года Февраля 11-го дня данною привилегією повелѣлъ, чтобы никто, какъ обыватели Виленскаго княжества Литовскаго, такъ и городскіе не смѣли дѣвушекъ подговаривать, насильно брать, и изъ города вывозить, равно дабы и дѣвушки безъ вѣдома родителей



и опекуновъ ни съ кѣмъ выѣзжать не отваживались, подѣ штрафами въ сей привилегіи, и всеобщемъ правѣ изъясненными. Въ 1629 мѣ году Ноября 16-го дня, состоялся назначенный королемъ комиссіи приговоръ, чтобы пострыгачи приватно ремесломъ не занимались, но въ городской бы пострыгальнѣ оное производили. Въ 1613 году Юня 17 дня тотъ же король во время сейма выдалъ привилегію, подтверждающую вновь Магдебургское право, и все привилегіи, учрежденія, рескрипты и приговоры; а на другой день издалъ вторичную привилегію, которою для умноженія доходовъ города, до сихъ поръ на публичныя надобности недостающихъ, учредить бруквое отъ каждой выѣзжающей и выѣзжающей лошади по грошу, береговое отъ каждой вицины съ товарами въ низъ и въ верхъ идущей по два злотыхъ, называемое мостовое, на мостахъ Спасскомъ и подѣ Бернардинами, по шелонгу отъ воза, отъ какого платежа изъято духовенство и дворянство, возвратное отъ всякихъ воротъ на улицахъ Замковой, Св. Іоанской, Трокской, Виленской, Жидовской, Нѣмецкой, Шкляншой, Рудницкой, Острой, Конпой, Субочъ, Спасской, по 1-му злотому, съ боковыхъ и поперечныхъ по 20-ть грошей, на предмѣстьи же по 10-ть грошей безъ исключенія всякаго сословія, а только уволены лица, точно въ городскихъ должностяхъ находящіеся.

По смерти сего Государя, послы города Вильна были на избраніи новаго короля, о чемъ гласитъ свидѣтельство посольскаго маршала князя Радзивила, въ 1632-мѣ году тѣмъ посламъ выданное, почему по желанію ихъ король Владиславъ IV на коронаціиномъ сеймѣ, 1633 Февраля 10 го дня, издалъ привилегію, подтверждающую все права и привилегіи въ древнѣйшемъ времени предмѣстниками его пожалованныя, безъ всякаго исключенія, такъ какъ ихъ содержаніе, въ кратцѣ выше собранное, изъясняетъ.

Впрочемъ, въ томъ же году мѣсяца Юля 26-го дня, издано тѣмъ же королемъ учрежденіе, предоставляющее евреямъ нѣкоторыя улицы для жительства и нѣкоторую торговлю на десять лѣтъ. Тотъ народъ, отдѣленный правилами своей вѣры отъ связи съ людьми другого вѣроисповѣданія и происхожденія, не принимающій общаго просвѣщенія и образованія, единственно изыскиваніемъ тонкостей религіиныхъ и предрасудковъ за оными слѣдующихъ занятый, подрывнымъ торгомъ

занимающийся, изыскалъ въ Польшѣ, еще съ Литвою въ несогласіи бывшей, нѣкоторыя привилегіи, о чемъ есть точно воспоминаніе въ собраніи польскихъ правъ: но подлинность привилегіи Болеслава, князя велико-польскаго, въ 1264 году Августа 16 дня дашой, есть очень сомнительна; равно и привилегія Казимира Великаго 1343 года Октября 9 дня недостовѣрна. Литва не дозволяла входа евреямъ, равно какъ и Россія оныхъ не впустила, но за Сигизмунда III приобрѣли евреи свободный входъ въ Литву и въ городъ Вильно.

1591 года принесли они много неприятныхъ имъ, въ Польшѣ объявленныхъ положеній, изъ коихъ первое: 1496 года въ книгѣ 1-й на листѣ 254, подъ заглавіемъ о Израилтянахъ (de Iudeis) извѣщаютъ: что преимущества, королемъ Казимиромъ евреямъ пожалованныя, во многихъ пунктахъ закону Божию и земскому противныя, устраниются; затѣмъ кажется что всѣ ихъ привилегіи въ томъ словѣ уничтожились. Послѣ разные были объ нихъ приговоры. 1538 года постановлено на сеймѣ, что евреи на сборщиковъ, и ни въ какія должности избираемы быть, и по силѣ устава 1562 года, таможенъ, соляныхъ заводовъ и никакихъ откуповъ содержать не должны, а въ семъ уставѣ, яко и въ прежде сказанномъ, предполагалось установить предѣлъ ихъ торговли. Въ 1565 году запрещенъ имъ всякій торгъ, а особливо перекупка лошадей, подъ наказаніемъ висѣльницею и пойманнаго при продажѣ сворованныхъ вещей еврея, если не представляетъ лица у котораго купилъ, вѣшать повелѣно; для различія отъ прочихъ сословій, должны они носить желтыя шапки; никакихъ торговъ, покупокъ и продажи въ селеніяхъ имѣть не вправѣ. Христіане имъ служить, подъ наказаніемъ арестомъ, а евреи христіанъ содержать, подъ штрафомъ 100 гривенъ за всякій разъ, не могутъ, о чемъ уставъ 1565-го въ книгѣ 2-й на листѣ 692-мъ и конституція 1690 годовъ, въ книгѣ 5 й на страницѣ 820 й также повторила, распространяя арестъ на христіанина до 6-ти недѣль, а только извозчика въ дорогу, и випокура въ винный заводъ панять позволено. Конституція 1588 года запретила, дабы евреи прежде христіанъ и заходя предъ городъ не закупали товары и съѣстные припасы. Конституція 1633 года предписала ихъ наказывать, если бы ихъ правила вредными кому были, и хотя дѣлалось евреямъ нѣкоторое послабленіе, касательно безопас-

ности ихъ лицъ, однако никогда обширныхъ преимуществъ не приобрѣли они и остались единственно для того, что особеннымъ изворотомъ успѣли задолжаться разнымъ лицамъ значительные капиталы; почему сколько разъ польское правительство предпринимало намѣреніе о ихъ реформѣ или изгнаніи, столько разъ того роду предпріятія разрушались изъ опасности, дабы не лишиться столь многихъ миліоновъ въ ихъ руки впадшихъ; и евреи вновь еще задолжались и до сего времени той политики держатся и хотя учрежденіе короля Владислава состоялось на 10 только лѣтъ, и предназначены имъ только для жительства улицы: одна идущая отъ Св. Николая до Нѣмецкой улицы по обѣимъ сторонамъ, вторая Еврейская, и третья Мясническая, а такъ они почти средину города заняли; и сказано что нигдѣ болѣе житье и жилья распространять не могутъ; но позволено имъ на сказанныхъ улицахъ покупать дома и ихъ самыхъ подчинено замковому суду, а тѣмъ самымъ отняты городу способы къ ограниченію ихъ торговли и въ обузданіи ихъ злоупотребленій. Отъ постоя и другихъ городскихъ повинностей ихъ уволено; а только по 300 злотыхъ въ ратушу ежегодно вносить повелѣно. На убой и продажу скотъ покупать и продавать въ розно или оптомъ дозволено. Къ содержанію шинковъ въ домахъ имъ позволенныхъ для нихъ самыхъ, но не для христіанъ, допущено. Простаго вина курить недозволено, съ предоставленіемъ только оное перегаивать или передѣлывать, а отъ кого либо изъ дворянъ покупать запрещено. Медъ и пиво варить свободно. Производить торгъ рожью, солью, сельдями, льномъ и пенькою недозволительно, но только для прокормленія и только у мѣщанъ покупать позволено. Еврей купившій въ деревнѣ пѣньку долженъ привезти въ городъ и продать мѣщанину. Свободный торгъ воскомъ, коровьимъ саломъ, кожами и невареннымъ медомъ предоставленъ, и вѣсовъ имъ не воспрещено. Упражняться цеховыми ремеслами и церковными издѣліями запрещено, а только затрудненія стекольщиковъ, кушнеровъ и шмуклеровъ позволены, и имѣть имъ для ихъ самыхъ, но не для публики, двѣнадцать лавокъ на Еврейской улицѣ, для продажи мѣховъ, стараго и новаго платья, блаватныхъ и ювелирскихъ товаровъ, холста, золота, серебра, драгоценныхъ камней и кореніевъ имѣть имъ дозволено; про-

стое сукно на локти. а лутшее только на штуки продавать свободно, а продажу по домамъ и въ разность запрещено.— Записи на дома велѣно созавать въ магистратѣ или предѣ Войтомъ. Евреи въ претензіяхъ къ мѣщанамъ въ городскомъ, а мѣщане на противъ евреевъ въ городскомъ судѣ удовлетворенія искать должны, приговоры надъ евреями выполнять будетъ магистратъ, лавки для товаровъ, нанимать имъ въ разныхъ домахъ свободно, но открывать ихъ публично не позволительно. Притомъ предостережено, что десятилѣтній срокъ не относится къ такимъ домамъ, которыя ими вѣчно приобрѣтены будутъ.

Черезъ таковое внушеніе евреевъ въ городъ Вильно, но и предоставленіе имъ симъ учрежденіемъ торговли и улицъ, христіане потеряли всѣ преимущества, кровью и знаменитыми пожертвованіями заслуженныя, ибо таковыя преимущества пожалованы только Литовскаго края, христіанскаго исповѣданія да греческой и римской вѣры. Евреи, вдругъ присвоивъ себѣ всю торговлю, всѣ обороты, ремесла, шинки и промышленность распространились по всему городу, и теперь Вильну можно назвать новымъ Іерусалимомъ; затмились блескъ, знатность и богатства, а за бѣдностію мѣщанъ послѣдовало непросвѣщеніе народа; хитрые евреи не трудясь обработываніемъ земли, не стараясь о истинной и основательной пользѣ края, питаются трудами христіанъ, не разъ омытыми кровавымъ потомъ, о чемъ достаточно объясняетъ особенный рапортъ; здѣсь же лишь только упомянулось сіе несчастное для христіанъ обстоятельство въ томъ смыслѣ, что привилегіи, литовскому народу пожалованныя, присвоено одособеннымъ во всякой націи израильскимъ народомъ.

За всѣмъ тѣмъ тотъ же Владиславъ IV, который подтвердилъ для города Вильны права и привилегіи и 26 Іюля сдѣлалъ евреевъ соучастниками пользы христіанамъ предоставленной, пожаловалъ еще многія рескрипты и привилегіи городу Вильну, во первыхъ: король рѣшеніемъ своимъ 1636 года передалъ городовому магистрату юрисдикцію надъ живущими въ городѣ на землѣ монаховъ кармелитовъ, объявляя что всякая власть въ городѣ принадлежитъ магистрату. Привилегіею въ 1640 году Іюня 11 дня, прибавилъ для годовыхъ двухъ бургомистровъ и четырехъ ратмановъ, для ихъ выгоды

городскіе фольварки Леонишки, Купріанишки и Высокой Дворъ; 1641 года октября 10 дня предписалъ магистрату устроить въ цѣхахъ хорошій порядокъ, общитатъ старшину и на будущее время сходно съ симъ повѣленіемъ поступать. Въ 1643 году Декабря 13 дня, рескриптомъ своимъ, на основаніи прежнихъ привилегій, занимаемыя магистратскими чиновниками дома уволилъ отъ постоя, хотя бы и во время бытности короля; для возобновленія въ городѣ порядка и снятія отъ расходчиковъ шафаржовъ) шетовъ прислалъ комиссію, которая сходно учрежденія Зигмунда I все возобновила, и объявила: что выборъ въ должности на мѣсто убылыхъ зависитъ отъ магистрата, а въ 1647 году издала шафаржамъ для собиранія и израсходованія доходовъ наставленія и въ томъ же году нѣкоторые пункты выполнила сама, а прочіе исполнилъ предписала.

Потомъ взошелъ на престолъ король Іоаннъ Казимиръ и сей часъ, въ 1649 году Февраля 14 дня, подтвердилъ всѣ города Вильна привилегіи его предками и родственниками, то есть Владиславомъ Ягеллою, Витольдомъ, Владиславомъ Варненскимъ, именованнымъ Казиміромъ IV, Александромъ, Сигизмундомъ I, Сигизмундомъ Августомъ, Генрихомъ, Стефаномъ, Сигизмундомъ отцомъ Владиславомъ Братомъ и всѣми Литовскими пожалованныя рѣшенія и приговоры городу служащія, о евреяхъ же и учрежденіи своего брата даже не упомянулъ, ниже случайно списанныхъ для нихъ милостей ополу привилегією не утвердилъ. И въ то же время, даже однимъ днемъ раньше сего, далъ привилегію, позволяющую магистрату для умноженія доходовъ города строить на рѣкахъ Вилии и Виленкѣ мельницы. Съ умиленіемъ чтеть обыватель города христіанинъ оныя привилегіи, ибо въ нихъ паходитъ признательность заслугамъ города и милость короля для вѣрныхъ подданныхъ, но ни одно изъ нихъ слово и ни одна мысль къ евреямъ относиться не можетъ, а опущеніе или не вспоминаніе благодѣтельнаго для евреевъ учрежденія его брата Владислава, въ теченіи десяти лѣтъ не возобновленнаго, заставляетъ думать что оное уничтожилось и евреи сей мгновенной пользы навсегда лишились: о чемъ заключать можно изъ рескрипта сего короля въ 1653 году Февраля 22 дня даннаго, не только въ относимости города Вильна, но даже въ предметѣ городовъ и мѣстечекъ всего Виленскаго воеводства изъ Виленскаго, Вил-

комирскаго и Браславскаго уѣздовъ составлявшагося, въ которомъ король прописуетъ: „что тотъ народъ навлекъ и вкоренилъ въ польской націи неблагоговѣніе къ Богу, что накопилъ неизчисленное множество въ Вильно евреевъ, что оный въ торговлѣ и въ ремеслахъ противу правъ и привилегій городу и цехамъ пожалованныхъ распространился, владѣлъ оными беззаконно, а черезъ это исторгъ послѣднее христіанамъ пропитаніе; и что евреи бывъ въ состояніи и не желая сами себѣ услуживать, христіанъ слугъ обоюга пола въ посяганіе христіанской крови, на службу къ себѣ въ немаломъ числѣ наприимавъ, въ такъ неприличномъ Богу и людямъ отвратительномъ житіи оныхъ содержать, отъ чего большая часть помянутыхъ слугъ, забывъ на Бога и на спасеніе душъ своихъ, безъ исповѣди, святаго причащенія, слушанія слова Божія, соблюденія постовъ, но что ужаснѣе поверглись почти въ безбожность. въ глубокомъ о Богѣ и правилахъ вѣры невѣденіи жизнь свою проводятъ, а отъ таковаго съ евреями сообщества безпорядочное бытіе и другія оскорбляющія Величіе Божіе мерзости повсюду распространяются, и проч.; почему мы яко верховный правитель и блюститель въ государствѣ нашемъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, таковаго оскорбленія Божія, и человѣческихъ мерзостей въ государствѣ нашемъ терпѣть не можемъ и проч.“ Примѣняясь конституціи 515 года и оную на Литву, или евреевъ въ ней находящихся распространяя, запрещаетъ, дабы съ обнародованія сего повелѣнія въ продолженіи шести недѣль, на вѣчное время слугъ христіанъ евреи не имѣли, подѣ заплатою 10000 имперіальныхъ талеровъ, а на евреевъ по мѣстечкамъ платить 1000 талеровъ назначаетъ.

Во время царствованія того Короля отягощала Польшу и Литву безъпрерывная война, а Вильно отъ 1655-го году занимали Россійскія войска.—Когда же въ 1661-мъ году Вильно было освобождено, Король Іоаннъ Казимиръ обратилъ вниманіе на состояніе того города; почему во первыхъ въ 1661 году маія 30-го дня выдалъ Универсалъ, освобождающій городъ Вильно отъ военныхъ тягостей и постоевъ; во вторыхъ, 25-го Іюля издалъ привилегію или списхождение тѣмъ, которые могли поколебаться въ твердости и вѣрности къ престолу. Въ третьихъ, 31-го дня Іюля объявилъ привилегію, подтверждаю-

щую прежнія всѣ права, преимущества и привилегіи и городъ Вильно отъ военныхъ тягостей уволилъ, который, какъ объясняетъ тогожь года Сентября 30-го дня записанная отъ имени города протестація, потерялъ городскую Архиву и Акты.— Въ 1663-мъ году Марта 16-го дня, даннымъ трибунальскимъ судіямъ рескриптомъ запретилъ, дабы никакихъ беззаконній Виленскимъ мѣщанамъ не причиняли. Въ 1665 году Генваря 7-го дня, Универсаломъ предписалъ, чтобы солдаты обидѣ городу Вильну чинить не смѣли.—Тогожь года Марта 30 дня дозволилъ рескриптомъ выбирать на удовлетвореніе городскихъ надобностей складки—Въ томъ же году Октября 15-го дня уволилъ городъ Вильно отъ подати на гродненскомъ сеймѣ или сѣздѣ установленной. Когда же, по изложеніи короны Іоанномъ Казимиромъ, избранъ былъ на престолъ Польскій Михаилъ, князь Вишневецкій, то онъ привилегією 1669-го года Октября 3-го дня, паки подтвердилъ всѣ права и привилегіи предмѣстниками Его пожалованныя и главнѣйшія изъ нихъ поименовалъ.

По краткому коего царствованію, наслѣдовалъ на престолъ Іоаннъ III, который подобно же подтвердилъ всѣ привилегіи. Навѣрно въ продолженіи сего царствованія и болѣе должно было быть доказательствъ попеченія того Короля надъ городомъ Вильпомъ, по въ собраніи городской Архивы, какъ уже въ началѣ показано, многими случаями, а особенно пожаромъ 1749-го года разоренной, ничего не оказалось, въ настоящемъ же сборѣ находятся двѣ привилегіи Короля Августа II, одна 18-го Генваря, а другая 29-го числа Юля 1699-го года, городу Вильну данныя, подтверждающія всѣ прежнія привилегіи, рескрипты, и прочія королями изданныя Учрежденія.

Августъ III, въ 1735 году декабря 1 дня, подобною же привилегією подтвердилъ всѣ права и преимущества и дозволенія для города Вильна. На послѣдокъ сей же король Августъ III въ 1757 году октября 19 дня подтвердилъ паки особою привилегією всѣ права, привилегіи, заведенія, устройства, и всѣ городскія постановленія. Отъ послѣдняго короля Станислава Августа не находится въ городѣ Вильнѣ ни одна особенная привилегія, но въ привилегіи, подтверждающей права всему вообще краю и въ такъ названныхъ (пакта копента) уставахъ, всѣ для города Вильны и другихъ сравнен-

ныхъ съ нимъ городовъ преимущества утверждены и на сеймѣ 1764 года Литовскіе города отъ постоя уволены и прежніе права обеспечены.

Во время царствованія Августа III городъ Вильно, въ противность толикаго количества привилегій и многихъ щедротъ государями изліянныхъ, наполненъ стеченіемъ евреевъ, поддерживалъ заведенное въ задворномъ ассессорскомъ судѣ дѣло о уничтоженіи псхадотайствованныхъ евреями привилегій, противныхъ правамъ для города служащимъ, и ограниченій ихъ торговли, по крайней мѣрѣ до опредѣленной для ихъ жительства части города, по той причинѣ, что временное учрежденіе отъ короля Владислава IV въ 1633 году, Юля 26 дня имъ данное, возобновлено и подтверждено не было. Но Виленскіе евреи, чувствуя то, что они учрежденія Владислава IV не соблюли и таковыхъ привилегій, которыми бы имъ равенство законовъ съ христіанами присуждено быть могло не имѣютъ, въ ассессорскій судъ не являлись и потому совершился приговоръ съ представленіемъ власти взять ихъ самихъ и ихъ имѣнія. Почему они избѣгая того, посредствомъ многихъ знатныхъ лицъ заключили, въ 1742 году марта 29 дня, съ магистратомъ и Виленскими купцами сдѣлку или условіе, которымъ обрелись, что на будущее время поступать будутъ сходно постановленію Владислава IV въ относимости изясненныхъ въ ономъ обстоятельстве, и обязались платить ежегодно въ ратушу по 600 золотыхъ и обѣщали, что никакихъ товаровъ по улицамъ и домамъ носить не будутъ, но оныя должны продавать въ своихъ домахъ и лавкахъ, погребовъ и лавокъ на улицу не открывать, новыхъ не строить, а только соотвѣтственно помянутому учрежденію, въ назначенныхъ онымъ мѣстахъ торговать и изъ позволенныхъ же мѣстъ, даже подъ видомъ факторства товаровъ по домамъ, улицамъ и дворцамъ не носить, покупщиковъ отъ христіанскихъ лавокъ не отводить; далѣе назначеннаго для жительства мѣста не распространяться, публичныхъ вѣсовъ кромѣ лавочныхъ имѣть не могутъ, но должны все вѣсить въ ратушѣ. Прибывшимъ евреямъ съ товарами, торговать частями не дозволительно, но продавать оптомъ и въ городскую купеческую казну то, что отъ того слѣдуетъ, платить обязаны; въ слѣдующихъ же пунктахъ обрелись поступать по силѣ учрежденія Владислава IV,



а за нарушеніемъ сихъ условій и рѣченнаго учрежденія въ какомъ либо пунктѣ, подверглись послѣдствіямъ состоявшихся на евреевъ приговоровъ. Притомъ обязались не учреждать въ кагалѣ на никакіе либо товары хазаха, клятвы или запрещенія въ томъ, дабы оныя еврейми у христіанъ не покупались. Таковая сдѣлка или условіе въ трибуналѣ признана и, хотя угнетенный городъ, по причинѣ чинимаго польскими вельможами евреямъ покровительства, принужденъ былъ тѣ условія принять, но евреи и сего условія не додержали и хотя законами на сеймахъ установленными, а именпо Литовскаго статута артикулъ 35 съ раз. 4-го конституціями 1578, 1581, 1588, 1600, 1611, 1667, 1668, 1690, 1717, 1733, 1764 и 1768 годовъ привилегіи и преимущества города Вильны въ полномъ своемъ содержаніи были подтверждены, однакожь ни права ниже привилегіи, не могли защитить города Вильна отъ разоренія и бѣдности, по причинѣ слабой для городовъ защиты бывшаго въ то время правительства и по причинѣ накопленія евреевъ, обладанія ими всей вообще торговли и распространенія ихъ по всему городу; городъ заставленъ былъ какъ производить съ ними тяжebное дѣло, по неудачно, ибо въ ассесорскомъ судѣ въ 1683 году декабря 4 дня, послѣдовалъ противный привилегіямъ города приговоръ, который евреювъ по всему городу расселилъ, выключая только двѣ улицы, и всякою торговлею имъ заниматься дозволилъ, вопреки даже учрежденію Владислава IV и привилегіи Іоанна Казимира, который евреевъ вредными обществу призналъ. Безсильный или безпомощный городъ узрѣлъ паденіе своихъ привилегій и одну полагалъ надежду на ожидаемомъ всеобщемъ преобразованіи, и хотя оное на сеймѣ 1788 года касательно городовъ и послѣдовало, по дѣйствіе такового по политическимъ обстоятельствамъ, равно съ присоединеніемъ Литвы къ имперіи прекращено, а вмѣсто того манифестомъ Всемилостивѣйшей Императрицы Екатерины II, въ универсалѣ Литовскаго Генераль-Губернатора князя Репнина, въ 1794 году декабря 20 дня объявленномъ, прежнія до 1788 года установленныя въ Польшѣ права, оставлены и подтверждены во всей ихъ силѣ и былъ бы городъ въ цвѣтущемъ состояніи, дабы не прииятствовала трудолюбивымъ христіанамъ хитрость евреевъ, которые всю торговлю и богатствы овладѣли и привели христіанъ въ бѣдность.

За отми́пою правительства хотя послѣдовали новыя повинности и необыкновенныя издержки, каковыхъ христіане или городъ при скудныхъ доходахъ удовлетворить не были въ силахъ, но Всеавгустѣйшій Императоръ Павелъ I высочайшимъ указомъ 1796 года Декабря 12 дня, подтвердилъ пакъ всѣ права и привилегіи присоединенныхъ отъ Польши провинцій и городовъ; сверхъ того, по повѣду поданнаго отъ имени города Вильны всеподданнѣйшаго прошенія о вспоможеніи какъ на обыходы увеличенныхъ издержекъ, такъ равно и на уплату городскихъ долговъ, указомъ 1797 года Декабря 16 дня пожаловалъ городу находящуюся въ Вильнѣ по-бискупскую мельницу и еще повелѣтъ изволилъ дать заимообразно на окончаніе постройки Ратуши и другія необходимыя для города надобности сумму, изъ которой за 10000 руб. серебр. куплена по-Огинская мельница, каковая и нынѣ истинный и вѣчный для города доходъ доставляетъ. Въ 1800 году прибывшимъ въ Вильно для обозрѣнія края сенаторамъ поданъ былъ отъ города рапортъ, съ просьбою о предоставленіи для города чоповаго, сосоваго и консумціоннаго доходовъ.

По восшествіи на престолъ Императора Александра I послѣдовали Высочайшіе указы, первый по докладу Правительствующаго Сената Высочайше въ 1801 году Іюня 3 дня утвержденный, коимъ находящіяся на городской землѣ мельницы предназначены для города. Второй 1801 года Сентября 7 дня, которымъ считающійся на городѣ Вильнѣ долгъ дарованъ, и притомъ пожалованы городу на два года чоповой, сосовой и консумціонный доходы, до того времени въ казну постунавшіе.

Вдругъ и сими благодѣтельными щедротами Монарха желая пользоваться, Виленскіе евреи осмѣлились притомъ даже затѣвать, что они, по примѣру Бялорусскихъ, должны засѣдать въ магистратѣ, хотя ихъ къ сему намѣренію Литовскіе права и привилегіи городу пожалованныя, не допускали, ибо и Всемилостивѣйшій даръ, по просьбѣ христіанъ пожалованный, христіанамъ только принадлежалъ и подтвержденныя незабвенной памяти Екатериною II и Павломъ I, права и привилегіи, выше въ содержаніи изъясненныя, заграждали имъ въ магистратѣ засѣданіе; однакожь, помимо того что Императоръ Александръ указомъ 1801 года Сентября 9 дня, права и привилегіи провинцій и городовъ, отъ Польши присоединенныхъ, Всемило-

стивѣйше подтвердить соизволилъ, прежде Правительствующій Сенатъ, а послѣ и Виленское губернское правленіе дозволили евреямъ входить въ распоряженіе дарованной изъ сказанныхъ доходовъ суммы и въ третьей части въ магистратъ засѣдать. Почему городъ приналъ наки съ соболѣзнованіемъ къ Престолу въ 1803 году Февраля 1 дня; ради чего, по поднесеніи доклада Его Императорскому Величеству, послѣдовалъ въ 1804 г. Апрѣля 21 дня, Правительствующаго Сената указъ, повелѣвающій, что евреи въ магистратахъ и приказахъ, въ Вильнѣ и другихъ Литовскихъ городахъ, засѣдать не могутъ, поелику прежде не имѣли къ тому права. Между тѣмъ послано было вторичное прошеніе о продолженіи позволенія, чтобы доходы чоповый, сосовый и консумціонный остались на будущее время, при городѣ Вильнѣ, но до разрѣшенія сего учрежденъ былъ въ 1803 году, Декабря 22 дня, для уравниенія въ Вильнѣ городскихъ повинностей комитетъ: въ 1804 же году, Декабря 21 дня, господинъ гражданскій Губернаторъ увѣдомилъ городъ, что Его Императорское Величество Есеимлостивѣйше благоволилъ соизволилъ, дабы чоповый, сосовый и консумціонный доходы еще на одинъ годъ въ пользу города собираемы были. Въ 1807 году, Поября 3 дня, наки городъ Вильно о представленіи и изпрошеніи на будущее время той милости просилъ господина губернатора рапортомъ. Въ 1808 году Апрѣля 4 дня городъ представля въ рапортѣ господину военному губернатору о городскихъ нуждахъ доносилъ, что мельница королевскою пазываемая, Виленскимъ университетомъ занятая, на основаніи указовъ 1797 Декабря 16 дня и 1801 годовъ Юня 3 дня, должна принадлежать городу, но что по сему послѣдовало, городу не извѣстно. Въ слѣдующемъ же 1809 году Юня второго дня Всеавгустѣйшій Монархъ Александръ рескриптомъ, на имя государственнаго казначея Голубцова даннымъ, даровать соизволилъ городу Вильнѣ на полезныя для онаго заведенія годичный съ 1808 года доходъ чоповаго, сосоваго и консумціоннаго, составляющій 63,534 руб. сереб., а съ 1809 г. половину того или 31,767 руб. сереб. вообще же 95,301 руб. сереб. Таковою суммою распоряжая его высокопревосходительство господинъ военный губернаторъ еще въ 1808 году Юля 11 числа повелѣлъ купить за 40,000 руб. сереб. домъ на Антоколѣ у статскаго совѣтника Шусловскаго, на который

господинъ гражданскій губернаторъ Брусиловъ, при предложеніи своемъ 1808 года Августа 21 дня, прислалъ для храненія въ городской архивъ и документъ, а въ 1809 году Марта 18 дня, его высокопревосходительство предложеніемъ городскую думу увѣдомить изволилъ, что купленный отъ г. Пусловскаго домъ назначить на военный госпиталь, а садъ для публичной прогулки, и что городъ долженъ заняться устройствомъ, изъ сада и маленькаго въ концѣ онаго дома изыскивать доходы, и изъ таковыхъ производить починку госпиталя, и навсегда удерживать въ ономъ смотрителя и служителей. Подобно сему и остальнымъ количествомъ распоряжалъ господинъ военный губернаторъ о чемъ и прилагается въ копіи вѣдомость, изъ коей видно, что изъ дарованной городу суммы только малая часть употреблена на новое устройство городской полиціи и починку городского жъ гостиннаго дома. За домъ же Пусловскому заплачено 40,000 руб. сереб., передѣлка на госпиталь до 1813 года стоитъ 19,183 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сереб., починка онаго въ слѣдующемъ времени и содержаніе съ 1813 по 1829 годъ 12,823 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сереб., а затѣмъ издержано на оный домъ 72,006 руб. 79<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. сереб.; слѣдовательно обращено со Всемилостивѣйшаго дара въ пользу города только 23,294 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сереб. Дохода же съ сада и маленькаго домика въ городскую думу поступило до 1826 года только 1623 р. сереб. А какъ табель ежегоднаго расхода изъ городской казны на безпрерывныя починки и содержаніе дому на военный госпиталь обращеннаго доказываетъ, что онъ стоитъ городу ежегодно значительную сумму, то изъ сего ясно открывается, что дарованная сумма содѣлалась источникомъ всегдашнихъ и очень значительныхъ изъ городской казны расходовъ на содержаніе военнаго госпиталя. Какъ же обрядъ правленія и судопроизводства въ городѣ существовали по силѣ древнихъ привилегій и начертанію въ 1536 году Сентября 9 дня, королемъ Сигизмундомъ I установленный магистратъ составлялся по прежнему изъ 12 бургомистровъ, 24 ратмановъ и имѣлъ своего писаря, а изъ того числа для ежегоднаго засѣданія избиралъ самъ двухъ бургомистровъ и четырехъ ратмановъ, судилъ дѣла и распоряжалъ городскими приходами и расходами, былъ войтовскій судъ, къ которому принадлежали въ части гражданскіе и всѣ уголовныя дѣла, оный состоялъ изъ Войта, 11 лавшиковъ и

писаря, чему есть доказательствомъ избирательные протоколы въ городской архивѣ сохранные; то хотя въ 1802 году общество города Вильны, противно толкуя Саксонское право, а паче учрежденіе Сигизмунда I въ 1536 году Сентября 9 дня начертанное, предприняло было вдраться въ преимущества самымъ только городскимъ членамъ предоставленныя, въ выборѣ на упражненныя должности, по управляющій въ то время Виленскою губерніею г. дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Ланской, предложеніемъ своимъ того же 1802 года Декабря 17 дня, предписалъ придерживаться учрежденія короля Сигизмунда, и послѣ совершившихся королевскихъ приговоровъ, а потому городскіе члены, по назначеніи купеческимъ сословіемъ и городскимъ обществомъ кандидатовъ, произвели выборы и потомъ всегда оныя производили до того времени, пока губернское начальство въ 1808 году Августа 7 дня опредѣлило, что городъ не по привилегіямъ, но соотвѣтственно городовому положенію долженъ имѣть кромѣ магистрата шестигласную думу, которая равно какъ и магистратъ во всякое трехлѣтіе выбираема быть должна изъ городского общества. И хотя прежде сего выборы изъ собраннаго въ толпу общества уничтожены были, по причинамъ, что лица никакими выслугами неотличившіеся, по неопытности своей и незнанію должностей занимаясь оными допускались безпорядковъ и злоупотребленій, во отвращеніе чего Сигизмундъ Первый въ согласность Саксонскаго права, въ 1536 году учредилъ, дабы купеческое сословіе и цехи именовали 18 кандидатовъ, изъ коихъ магистратъ избиралъ бы 6 и сходно тому всегда двойное или тройное число кандидатовъ назначаемо было и такимъ образомъ выборы совершались. И сіе приговоромъ комиссаровъ, королемъ назначенныхъ, въ 1646 году Сентября 18-го дня, на всегда было подтверждено. Отъ того уже времени, то есть съ 1808 года, мимо прежде подтвержденныхъ привилегій экономическаго отдѣленія магистрата или расходчиковъ, учреждено городскую думу, оставляя городское судопроизводство въ магистратѣ и войтовскомъ судѣ еще по прежнему образованію. Засимъ вскорѣ особенные случаи и тотъ порядокъ измѣнили, ибо въ 1811 году Мая 23-го дня Правительствующій Сенатъ, разбирая жалобы кожевнаго и сафьянническаго Виленскихъ цеховъ, домагавшихся о запрещеніи евреямъ посторонняго

торга кожами, уничтожилъ цеховыя привилегіи, распространяя на ихъ мѣсто, въ томъ только, что относится до цеховаго порядка, городоваго положеніе для русскіихъ городовъ, въ 1785 г. Апрѣля 21, Всемилостивѣйше пожалованное. Отъ чего произошло то, что уже губернскаго начальство, не привилегій города Вильны, по городоваго положенія придерживаясь, предпринимало средства къ уничтоженію бывшаго порядка и войтовскаго суда и сдѣлало свое представленіе Правительствующему Сенату и Сенатъ, указомъ 13 Августа 1813 года, приобщаясь къ указу Сената 23 Мая 1811 года о цехахъ и городоваго положенію, разрѣшилъ, что городскіе войты и вообще лавничіе уряды, каковыя по прежнему устройству существовали, мѣста имѣть не могутъ. На чемъ основываясь Виленское губернскаго правленіе указомъ своимъ 4 Января тогожь 1813 г. войтовско-литовскій въ городахъ Вильнѣ и Ковнѣ судъ уничтожило, дѣла въ магистратъ передало, а выборы по городоваго положенію учредило, все общество къ нимъ допустило, и новыхъ кандидатовъ или членовъ во всякія 3 года избирать повелѣно. По вышепомянутой указъ Правительствующаго Сената, 23 Мая 1811 года, въ отношеніи цеховъ къ уничтоженію войтовско-лавничьего суда и ко введенію городоваго положенія не подавалъ поводу, поелику таковая перемѣна никакой въ службѣ Его Императорскаго Величества не приприситъ пользы, но напротивъ въ рѣшеніи дѣлъ производить медленность, ибо прежде уголовныя и слѣдственныя дѣла судилъ судъ войтовскій, а нынѣ магистратъ, судя тѣ же и гражданскія дѣла, непременно долженъ омешкать въ доставленіи правосудія. Нынѣ дума въ отношеніи экономіи занимаетъ бывшее прежде въ магистратѣ экономическое отдѣленіе и городъ большіе на то несетъ издержки; а прежде магистратъ, отправляя судопроизводство и экономическія дѣла, удовлетворялъ то меньшимъ коштомъ. Въ томъ же 1813 году издавъ указъ Правительствующаго Сената, дозволяющій евреямъ быть свидѣтелями во всѣхъ вообще дѣлахъ. Сіе распоряженіе относится только къ присоединеннымъ отъ Польши провинціямъ, ибо благоденственная Россія никогда евреевъ не имѣла, по силѣ же правъ Литовскихъ и Польскихъ никогда евреи въ свидѣтели допускаемы не были и не покажутъ на то привилегіи. Литовскій статутъ въ артикулѣ 76 съ раздѣла 4-го гласитъ, что во вся-

кихъ судахъ и дѣлахъ должны быть свидѣтелями христіане, въ ничемъ худомъ не обличенные; допущено тѣмъ статутомъ въ свидѣтели и татаровъ, но только тѣхъ, которые были заслуженные и служатъ въ военной службѣ.

*О Виленскихъ цехахъ.*

Собранныя привилегіи Виленскимъ ремесленнымъ цехамъ князьями Литовскими и королями Польскими пожалованныя, суть права, клонящіяся преимущественно къ устройству порядка и благочинія. Цѣль оныхъ заключается въ томъ, первое: дабы усовершенались всякаго рода художества и никто безъ полученія точной степени науки, способности и искусства въ ремеслѣ, своихъ издѣлій на продажу не выставялъ и всѣхъ вообще людей оными не обманывалъ. Второе: дабы въ наукахъ соблюдаемы были опредѣленные степени, которыя бы въ искусствѣ и опытности удостовѣрять могли. Третье: чтобы повиновеніе молодыхъ людей и юношей старшимъ было обезпечено, а съ симъ вмѣстѣ дабы и старшіе при производствѣ въ подѣ-мастеры и мастера чувствовали падѣ собою власть начальства, и какъ въ искусствѣ, равно въ поведеніи, въ должныхъ предѣлахъ оставались и по должности упущенія не дѣлали; напоследокъ цехи имѣли въ себѣ зародышъ религіознаго товарищества, въ которомъ старались о выполненіи съ примѣромъ и радѣніемъ службы Божіей и съ симъ вмѣстѣ прибѣгали въ случаяхъ въ помощь мѣстному правительству и платежемъ податей или личною службою, или же чего съ нихъ требовано будетъ, старались оному быть полезными. Приписанныя иностранцами ремесленниками правила и обычаи, такъ какъ и самое право магдебургское, подтверждали короли для городовъ и цеховъ, ибо то обезпечило имъ права, подѣ которыми они родились и выросли. Край же ничего на томъ не терялъ, что удостоивалъ нѣкоторые классы правъ, и обычаевъ исключительныхъ, но напротивъ стеченіемъ стороннихъ людей и охотнымъ ихъ ко благу края радѣніемъ обрѣлъ пользу. Сколько же въ Польскомъ королевствѣ ради избыточнаго стеченія иностранцевъ въ собранномъ разныхъ обычаевъ кругу людей, могли случаться непріятности для правительства, съ несогласія людей, цехамъ принадлежащихъ и сколько коронныя

права и противу симъ сословіямъ возставали и оныя опражняли столько во послѣдственной фамиліи Ягелловъ Литвъ, цехи хорошо поступаая, заслуживали на подтвержденіе ихъ правъ и обыкновеній особенными привилегіями; тѣ привилегіи суть двоякія: одні, пожалованныя владѣтельными князьями Литвы и королями, сдѣлались вѣчнымъ закономъ, ибо что установилъ законной владѣтель края, того другая власть, и даже сеймовая уничтожить не могла. Другія, изданныя во время возшествія на престолъ избирательныхъ Государей и сіи когда явственно народомъ не уклонены, когда условіями между избраннымъ королемъ и народомъ непосредственная власть надъ городами предоставлена была королямъ, а они сами таковыхъ пожалованій не отвергли и не оставили, то оныя остались неприкосновенными и непрерывнымъ дѣйствіемъ силу и уваженіе получили, а потому уничтожены быть не могли, и хотя конституція 1766 года цехи уничтожила и какъ купцовъ такъ и ремесленниковъ, непосредственной власти и устройству Виленскаго магистрата предоставила: но тотъ же самый пунктъ власти магистрата надъ цехами не показалъ другого средства, какимъ удержать между купцами и ремесленниками порядокъ и ряспоряженій, какъ оставить цехи въ видѣ, привилегіями установленномъ, и для того цехи на прежнихъ привилегіяхъ Виленскимъ магистратомъ, съ нѣкоторымъ ограниченіемъ отъ воли онаго зависящимъ, оставлены были, и сеймовая власть не имѣла причины о выполненіи учрежденія 1766 года домогаться, и удержанныхъ магистратомъ Купеческой сословіи и сотоварищества цеховъ не упразднила, а такимъ образомъ они даже до присоединенія Литвы къ имперіи существовали дѣятельно; на основаніи привилегій остались подъ непосредственнымъ Виленскаго магистрата распоряженіемъ; ремесла и искусства довольно выгодно, во сколько обстояательства края позволяли, оставались. Извѣстно изъ привилегій, городу пожалованныхъ, что посторонніе купцы не имѣли свободы торговать въ Вильнѣ кромѣ ярмонковъ; а когда Литва содѣлалась присоединенною къ Имперіи и послѣ городского положенія, одни купцы по всей имперіи, другіе по губерніямъ и третьи въ своихъ городахъ и уѣздахъ имѣли открытый торгъ, городъ Вильно на томъ претерпѣлъ, но и сіе по волѣ правительства принаровлено къ правамъ госу-



дарственнымъ и гильдійскимъ; между тѣмъ занимающіеся перекуплею Виленскіе евреи, въ гильдіи незаписанные, или подъ названіемъ прикащиковъ, дабы подорвать торговлю города начали выѣзжать въ сторонніе города и мѣстечки, закупать товары, оныя ввозить, и тѣмъ народныя издѣлія почитать, хотя же и самыя на таковой перекуплѣ нѣкогда упали, но дабы однако причинить городскихъ христіанскихъ сословіи ремесленникамъ и промышленникамъ разореніе, безпрерывно перекуплею стороннихъ издѣлій занимались и, нѣкогда за безцѣнъ продавая, даже сами разорились. По какому поводу кожевники и сафьянники прибѣгли къ начальству съ жалобой, что они выполняя всѣ городскія повинности, по причинѣ безпрерывно вывозимыхъ евреями изъ постороннихъ городовъ кожъ и подложной оныхъ ко вреду городскихъ ремесленниковъ продажи, не могутъ имѣть сбыту и совершенно упадаютъ, почему просили о приведеніи въ дѣйствіе ихъ и города привилегій, что разумѣется, что только во время ярмонковъ, несѣдлымъ въ городѣ купцамъ, свободный привозъ и продажа товаровъ позволительны. Мѣстное же губернское начальство, разсудя, что такое дѣло двухъ цеховъ намѣреніе и желаніе клонится къ сведенію единоторжія или исключительной для Виленскихъ цеховъ продажи, заключило изъ того, что привилегіи цеховъ сдѣлаются причиною дороговизны на вещества первѣйшей надобности и представило то Правительствующему Сенату, въ коемъ, въ 1811 году мая 23 дня, состоялся указъ, уничтожающій цеховыя привилегіи. Хотя же оный указъ основываясь на конституціи 1766 года уничтожилъ цехи сходно привилегіямъ устроенныя, впрочемъ оставилъ оныя на основаніи городского положенія, 1785 года апрѣля 21 дня, въ Россіи обнародованнаго. Но изъ сего не произошла польза, какъ для правительства и городского общества такъ и для внутренней торговли, единственно только евреи получили выгоду, ибо они не принадлежатъ къ городскимъ цехамъ, не неся никакихъ повинностей, не упражняясь въ ремеслахъ, окончиваютъ всю свою промышленность на обманствѣ, въ продажѣ издѣлій, не знающихъ искусства людей и непостижимымъ образомъ укрываются отъ повиновенія законамъ, городу служащимъ и какъ пріобыкли во всякомъ народѣ составлять особенный народъ, такъ въ купечествѣ, ремеслахъ

и промышленности имѣютъ свои особенныя сообщества, ни отъ кого независящія, ѣздятъ по селеніямъ и мѣстечкамъ, собираютъ наихудшія, ибо гнилыя и испорченныя, а посему самому найдешевѣйшія издѣлія и оныя въ другихъ мѣстахъ и въ городѣ Вильнѣ разносятъ и продаютъ, а засимъ слѣдуетъ, что ни одинъ степенной купецъ и фабрикантъ удержаться въ Вильнѣ не можетъ, ибо не есть въ состояніи выдержать происковъ еврейскихъ, которые мелкій и наихудшій товаръ носятъ скрыто и явно, по малымъ частямъ, по улицамъ, домамъ, монастырямъ, рынкамъ, впираютъ оныя незнающимъ доброты и даже часто со вредомъ продаютъ, а таковой убытокъ тайнымъ провозомъ или украдкою чрезъ заставу городовъ, и другими способами вознаграждаютъ, о чемъ хотя цехи Виленскому губернскому правленію доносили, изъ коего и выходили разныя постановленія, воспреещающія евреямъ подобныя поступки, но полиція никогда того, по причинѣ хитрости и множества евреевъ, выполнить не могла, о чемъ въ особенности удостовѣряетъ рапортъ бывшаго ремесленнаго головы Ивана Салѣмона въ 1825 году, Января 23 дня, за № 218, городской думѣ для представленія вышнему начальству, поданный, при семъ прилагаемой.

И посему тотъ Правительствующаго Сената Указъ, который вмѣсто двухъ, о которыхъ производилось дѣло, всѣ въ Вильнѣ цехи, а паче древнія ихъ привилегіи уничтожилъ, и только однимъ евреямъ выгоды и пользу предоставилъ, настоящіе же жители города Вильны христіане, ремесленники и промышленники и даже купцы въ гильдіяхъ записанные за симъ свои выгоды потеряли; ибо прежде посторонніе товары входили только во время ярманковъ, нынѣ же евреи безъпрерывно въ разное время оныя привозятъ и христіанъ разоряютъ.

Привилегіи Виленскихъ цеховъ суть выслужены и вообще Россійскими Государями подтверждены, такъ навѣрно въ правосудіи и милости Всеавгустѣйшаго Монарха обрѣтутъ свое дѣйствіе и силу, ибо оныя непротивны городскому положенію, не вводятъ монополіи и доставленію законнымъ образомъ, во время ярманка, изъ другихъ городовъ, фабрикъ и царскихъ товаровъ не препятствуютъ, но только внутренній порядокъ въ относимости издѣлій художествъ, и касательно власти досѣ

мотру падъ ихъ усовершенствованіемъ содержать, и по своей связи вспомошествуютъ дѣятельности городской власти къ удержанію прочнаго устройства, отъ чего неподлежащіе цехамъ евреи уклоняются, свое правленіе, свои цехи, городу неизвѣстные и не принадлежащіе, имѣютъ, ремесла, и всякіе искусства, оныя въ наилучшемъ состояніи удерживаютъ и вопреки многократнаго запрещенія отъ пачальства, видѣть можно евреевъ не токмо въ мѣстахъ для ихъ жительства дозволенныхъ, но даже по всему городу и воспрещенной для нихъ улицѣ отъ Острыхъ воротъ даже до Замку съ товарами разложившихся и на рукахъ посящихъ, преграждающихъ проходъ и проѣздъ, вбивающихъ насильно совершенно худые товары, и продающихъ бракованныя или старыя отъ студентовъ, съ убыткомъ родителей и вредомъ наукъ скупленные книги, что всякій житель и проѣзжающій чрезъ городъ Вильно легко видѣть можетъ.

Ради чего Виленская Городская Дума честь имѣетъ покорнѣйше вашего превосходительства просить, дабы благоволить изволили сей ея рапортъ на разсмотрѣніе Комитету Министровъ представить, осмѣливаясь присовокупить къ оному слѣдующія по городскимъ привилегіямъ по испытаннымъ нуждамъ и по разсмотрѣнію положенія и для города Вильна въ предметъ обеспечения благоденствія и состоянія онаго просьбы, желая дабы оныя могли быть представлены по очереди Всемилостивѣйшему Монарху, и удостоились Высочайшаго вниманія; которыя просьбы суть слѣдующія:

1) Утвердить всѣ вообще привилегіи, польскими королями пожалованныя, и права городу и цехамъ служащія, а тѣмъ самымъ возобновить обрядъ выборовъ Магистрата и Войтовскій Лавшицкій Судъ, сходно учрежденію 1536 года Сентября 9 дня, и дозволить городу для успѣха въ дѣлахъ устроить то, что правительство могло-бы считать для службы Его Императорскаго Величества нужнымъ. Евреевъ ни въ какія должности или уряды, ниже къ свидѣтельству противу христіанамъ по какимъ бы не было дѣламъ по прежнему не допускать и сдѣлать о нихъ самодѣятельнѣйшее распоряженіе.

2) Преимущества дворянства для находившихся въ должности, яко поощреніе къ заслугамъ и усердію въ публич-

ной службѣ для ихъ самихъ и ихъ потомства утвердить и не дозволить, чтобы мѣстная власть по какому либо донесенію отрѣшала отъ должности безъ суда, по дабы обвиненный чиновникъ самымъ судомъ отъ оной былъ отрѣшаемъ, ибо основаніемъ правосудія есть, дабы прежде обличенія въ винѣ не совершать наказанія, каковое увѣреніе всемъ сапамъ и городамъ учинили Польскіе короли во 2-мъ артикулѣ раздѣла 1-го Литовскаго Статута, который вѣщаетъ: что не прежде будутъ лишать должностей, наказывать арестомъ, штрафами и другими способами, пока вина, по доказательствамъ жалующагося, обнаружена и явна, а засимъ и опредѣлена судомъ не будетъ. Таковы суть Указы Александра 1-го, въ 1801 и 1802 годахъ послѣдовавшіе; оныя права и Указы исключаютъ Уголовное по горячимъ слѣдамъ преступленіе, на каковомъ найденъ кто либо; отвѣчаетъ съ подъ ареста, а потому самому и не исполняетъ уже должности.

3) Все прежніе сборы и Указомъ 1821 марта 14-го въ Лайбахѣ послѣдовавшимъ съ промышленниковъ назначенную въ пользу городовъ акцизу, доходы изъ городскихъ фольварковъ и земель, всякую городскую собственность когда либо отторгнутую и ту, какия Указами изъ разныхъ источниковъ пожалована, въ пользу города собирать позволить.

4) Все городскіе доходы и расходы оставить въ распоряженіи города, и опредѣлить: дабы оставаться могущее по удовлетвореніи городскихъ издержекъ количество употреблено было на уплату накопившихся городскихъ долговъ, на увеличеніе доходовъ посредствомъ заведенія пужныхъ фабрикъ, на заплату казенныхъ податей за обѣдѣвшихъ мѣщанъ и убыль души христіанскаго сословія и на послѣдокъ на украшеніе города и частей онаго, ибо городскіе доходы по мѣрѣ надобностей и непрерывно выходящихъ отъ губернскаго начальства распоряженій суть весьма недостаточны; какъ явствуетъ изъ росписанія прошлаго 1828-го года составляютъ только 35336 рублей 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. сереб.; расходы же въ томъ году постоянныя простираются на 36266 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>8</sub> коп. сереб. Засимъ видимо недостаетъ 2927 рубля 65<sup>7</sup>/<sub>8</sub> коп. Въ протчемъ доходы опредѣленные на вѣрно не выручатся въ таковомъ количествѣ, а расходы умножатся на вѣрно до нѣскольکو ты-

сячь рублей. по предписаніямъ мѣстнаго начальства. Таковое состояніе доходовъ и расходовъ довело городъ до того, что съ прошедшихъ годовъ задолжалъ до 30,000 рублей сереб., о чемъ и Губернскому начальству извѣстно; но чтобы необыкновенныя издержки на будущее время не доводили болѣе уже города задолжаться, то неблагоугодноли бы было верховному начальству опредѣлить вѣрные предметы расхода, сверхъ которыхъ никакихъ уже мѣстныхъ власти устанавливать не имѣлибы, на надобности на уплату же долговъ и на обезпеченіе хорошаго состоянія города, а такъже на разные заведенія тотъ же городъ всеподданнѣйше просить Милостивѣйшаго Монарха о пожалованіи ему вѣрнаго и неизмѣннаго фундуша.

5) Во всеподданнѣйшемъ прошеніи просить городъ Вильна о уничтоженіи чоповаго, сосоваго и консумпціоннаго доходовъ; первый изъ нихъ учрежденъ Конституціями 1764-го, 1766-го и 1768 годовъ на весь польскій край, другой возросъ позднѣе, а третій отъ убоя, или рѣза скота и другихъ предметовъ установленъ на четырехлѣтнемъ сеймѣ, 1788 года начатомъ, ко-го учрежденія манифестомъ Всепресвѣтлѣйшей Екатерины II отвергнуты были и по присоединеніи Литвы къ Россійской Державѣ тѣ подати наравнѣ съ другими поступали въ казну; въ 1811-мъ же году, Декабря 18-го дня, достохвальной и вѣкопальной памяти Императоръ Александръ I всѣ прежніе поборы, за польскимъ правленіемъ существовавшіе, манифестомъ уничтожилъ, а на ихъ мѣсто въ присоединенныхъ областяхъ подушное, подобно какъ и во всей Россіи, установилъ, а въ городахъ учреждена акциза; въ прочемъ поборы чоповаго, сосоваго и консумпціоннаго неизмѣненными остались, чего (сколько городу Вильнѣ извѣстно) въ другихъ городахъ имперіи не находится. Чоповое введеніемъ акцизы измѣнилось, и нынѣ отъ заграничныхъ только палитковъ приносить городу малозначущій доходъ; но поборъ консумпціонной есть чрезвычайно важный. Сія дань для города есть очень отяготительна, ибо наложена на продукты первѣйшей для жизни надобности: на говядину, свиней, рогатый скотъ, телятъ, овецъ, соль, сельди, медъ, словомъ на всѣ сѣстные припасы. Начальство пускаетъ оную обыкновенно въ аренду посредствомъ публичныхъ торговъ, и торгующій, давъ высокую цѣну, старается оную выбрать съ неограниченною для себя пользою. Слѣдственно съ

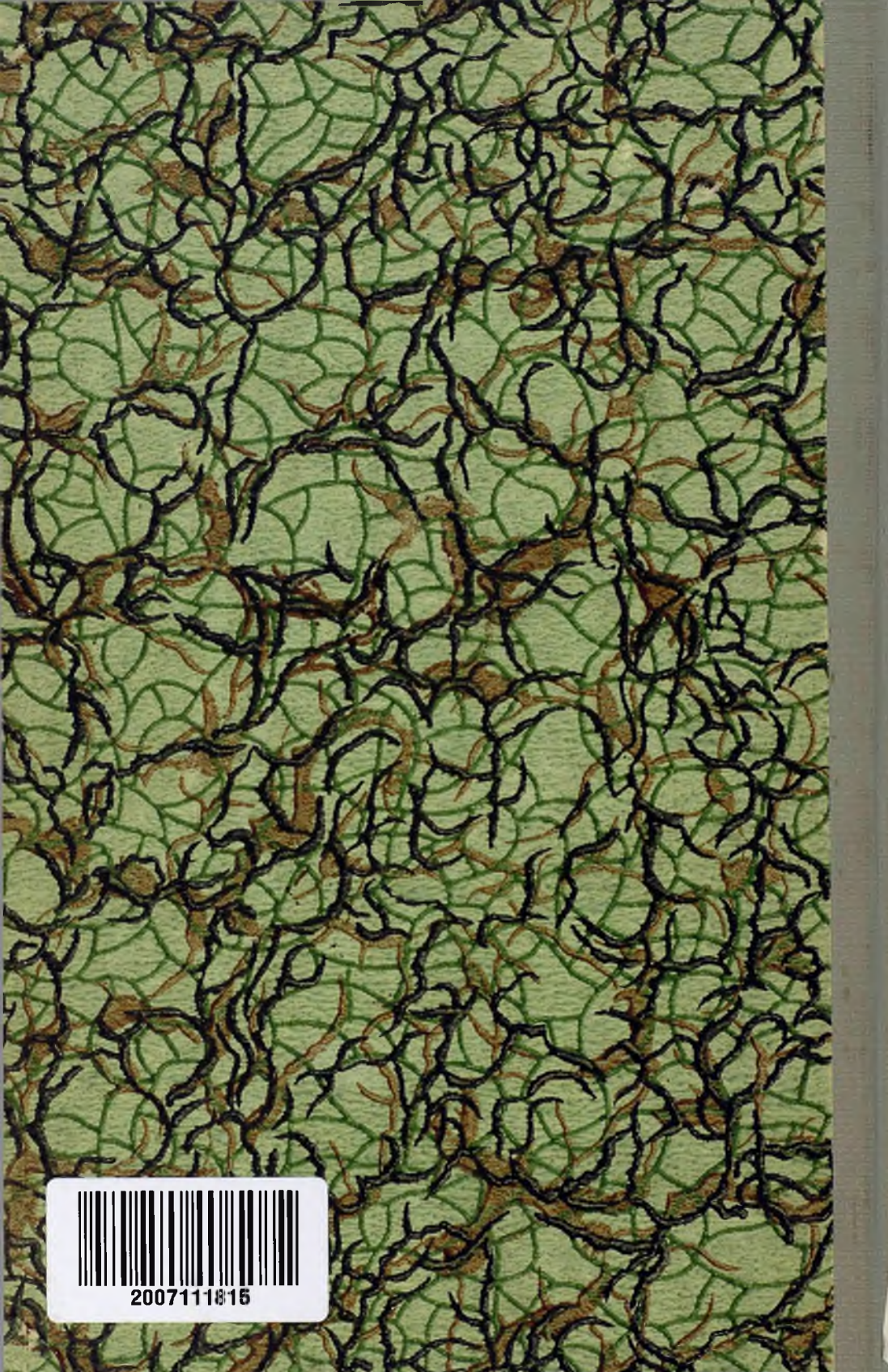
величайшимъ отягощеніемъ городскихъ жителей и гражданъ и сельскихъ обывателей взимается оной поборъ изъ обывателей и продавцовъ, привозящихъ въ Вильну на торгъ продукты, для чего всякій мѣщанинъ и каждый житель города за всѣ продукты, яко послѣдній ради пропитанія припужденъ платить дорого, ибо продающій, забывая свой товаръ, взыскиваетъ вмѣстѣ заплоченный поборъ съ покупателя. Засимъ таковой поборъ отягощаетъ исключительно городскихъ жителей и производитъ въ продовольствіи дороговизну, ради чего есть для города и благосостоянія онаго вредный. Сія подати въ началѣ царствованія Императора Александра I на нѣсколько лѣтъ городу были дарованы, и послѣ осмѣлился городъ какъ просить о пожалованіи оныхъ ему навсегда, по причинѣ той, что сколько обыватель города или прибывшій теряетъ, то обратится въ пользу городского общества, которое обременено большими тягостями, ибо кромѣ удержанія всякаго порядка и требованій правительства, должно платить за убыли и обѣднѣвшія души, которыя никакаго средства къ уплатѣ не имѣютъ. Но губернское начальство извѣстило городскую думу, что въ комитетѣ министровъ опредѣлено: что оныя поборы не могутъ быть городу уступлены или уничтожены, единственно по причинѣ той, что заключенъ на оныя до 1831 года контрактъ. Сія преграда не есть такъ важна, ибо ести милость Монарха благоволить даровать оныя навсегда городу, или уничтожить, тогда контрактъ во всякомъ случаѣ до истеченія срока можетъ быть сдержанъ, съ тою только разницею, что вмѣсто вносу денегъ въ казенную палату входили бы оныя въ городскую казну или прекратились бы вовсе вносомъ. О сей великой милости городъ Вильно Его Императорскаго Величества всеподданнѣйше просить: что ежели не будетъ имѣть щастія получить вѣчнаго дара, а тѣмъ поправить обстоятельства города, то принимаетъ смѣлость просить о уничтоженіи того побору, который, какъ выше изъяснено, плати продающіе, отбираютъ отъ нуждающихся жителей города, который чрезвычайно содѣйствуетъ къ возстановленію дороговизны и бѣдности города.

6) Изъ Всемилостивѣйшаго дара Императора Александра первого имѣлъ городъ Вильно значительную сумму, ибо за полтора года поступило 95,301 руб. сереб., которой въ боль-

2803

шой части губериское пачальство опредѣлило на поупку отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Пусловскаго бывшаго некогда князей Сапѣговъ на Антоколѣ лежащаго дома и обратило опыи на военный госпиталь, какъ о семь выше сказано: почему изъ благодѣянiя Государя едва досталась малая часть на необходимые города нужды. Поелику же . . . (Конца недостаетъ).

Изъ рукописей А. В. Журкевич. Опис. № 26.



2007111815